

TAKNO
preoznačitev PO 48. čl. ZTP, 17. 12. 2025
STROGO ZAUPNO
DELNI PREKLIC, št. 0600-00/97-151, 17. 12. 2025
2DUGOTO
f-c

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Nadaljevanje 51. izredne seje
(zaprta seja)

(29. junij 2000)

Sejo je vodil Janez Podobnik, predsednik državnega zbora.
Seja se je pričela ob 10.17 uri.

PREDSEDNIK JANEZ PODOBNIK: Spoštovani poslanci, gospe in gospodje. Pričenjam nadaljevanje 51. izredne seje.

Obveščen sem, da so zadržani in se današnje seje ne morejo udeležiti naslednje poslanke in poslanci: Roman Jakič, Davorin Terčon, Pavel Rupar je med nami, Franc Čebulj, Darinka Mravljak - med nami, Borut Pahor, Ciril Pucko, Miroslav Luci, Bojan Kontič, za dopoldanski del Miran Potrč, Roberto Battelli, Josip Bajc, Jože Možgan za dopoldanski del seje. Janko Veber. Za dopoldanski del seje tudi Janko Veber. Prosim da ugotovimo navzočnost v dvorani! (70 poslancev in poslank.)

Državni zbor je sklepčen in lahko odloča.

Zbor bo danes na 51. izredni seji nadaljeval na zaprti seji včeraj prekinjeno obravnavo 13. točke dnevnega reda, to je vmesnega poročila preiskovalne komisije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica. Za tam zbor preide na obravnavo prekinjene 14. točke dnevnega reda, to je razprave odgovora vlade na poslansko vprašanje Benjamina Henigmana, nato na 17. točko, to je predloga zakona o organizaciji in financiranju znanstvene in raziskovalno-razvojne dejavnosti, nato na 19. točko, to je predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah ter nato na obravnavo preostalih točk po vrstnem redu dalje.

Prehajamo torej na **prekinjeno 13. TOČKO DNEVNEGA REDA.** Preden bom dal besedo kolegu Bevku in kolegu Ruparju za proceduralno bi rad povedal, da je bila sinoči pred prekinitvijo te točke dnevnega reda, je prišlo v repliki poslanskega kolega Ruparja do takih besed, ki bi jih lahko označili, da je bil žaljiv do poslanskega kolega dr. Ribičiča. Poslanska skupina Združene liste socialnih demokratov mi je tudi v posebnem pismu danes zapisala njihovo pričakovanje, da se bo poslanski kolega Rupar opravičil. V tem času sem sam pridobil stenogram včerajšnje razprave in na kratko sem se srečal tudi s kolegom Ruparjem in vodjo poslanske skupine Socialdemokratov gospodom Mežanom. Mi smo skupaj pogledali razpravo, tako kolega dr. Ribičiča in tudi kolega gospoda Ruparja.

Moj predlog je naslednji, da se sedaj oglasi kolega Rupar in pojasni tisti del razprave v katerem je bil žaljiv do dr. Ribičiča in seveda tudi izkoristi poslansko možnost, ki je del naše časti in se opraviči dr. Ribičiču in nato nadaljujemo z dvema razpravama in nato odločamo. To je bil moj predlog in menim da bi s tem tudi ta zaplet lahko rešili. Prosim gospod Rupar. Tudi gospod Rupar ima proceduralno. Ne, ne gospod Rupar je že napovedal proceduralni naprej. Ne, oprostite, mi boste ja dali možnost, da bom jaz dal besedo. Kolega Anderlič, jaz sem se srečal z njima in smo se tako dogovorili. Pa zakaj ste tako neučakani?

99. TRAK: (NŽ)

(Nadaljevanje): Kolega Anderlič! Prosim, da niste žaljiv. Po kakšnem poslovniku. Včeraj zvečer smo se dogovorili na delovnem pogovoru. Gospodu Potrču sem povedal, da se bom srečal z njima in sedaj mi jemljete to možnost. To je bil naš dogovor.

Prekinjam sejo za 10 minut zaradi nekorektnosti do mene. je bil dogovor, da se danes srečam in to sem naredil. Zakaj ste taki. To ni korektno do mene.

(Seja je bila prekinjena ob 10.19 uri.)

(Seja se je nadaljevala ob 10.21 uri.)

PREDSEDNIK JANEZ PODOBNIK: Prosim. Sem se premislil. Ni razloga, da se seja prekine za 10 minut. Besedo dajem kolegu Bevku. Ugotovimo prisotnost! (55 prisotnih.)

Ugotavljam, da je državni zbor sklepčen in lahko odloča. Prosim, kolega Bevk.

SAMO BEVK: Spoštovani gospod predsednik, hvala za besedo. Spoštovani zbor! Ob zaključku včerajšnjega popoldanskega dela se je poslanec socialdemokratske stranke gospod Pavel Rupar brez vsakega povoda grobo žalil našega poslanca dr. Cirila Ribičiča. Gospod predsednik! Poslanci združene liste vas prosimo, da zagotovite, da se bo gospod Pavel Rupar opravičil našemu poslanskemu kolegu dr. Cirilu Ribičiču. V nasprotnem bomo poslanci združene liste socialnih demokratov najavili obstrukcijo dela državnega zbora, da zavarujemo svojo osebno integriteto in normalno delovanje državnega zbora. To je temeljna točka, na kateri še lahko ohranimo dostojanstvo in medsebojno spoštovanje poslank in poslancev državnega zbora Republike Slovenije.

PREDSEDNIK JANEZ PODOBNIK: Hvala kolega Bevk. Tak je bil tudi moj predlog in iz nerazumljivih razlogov, ne vem zakaj ste nasprotovali, da se oglasi kolega Rupar.

Ali želi proceduralno besedo kolega Rupar? Prosim, kolega Rupar.

100. TRAK (VM) 10.24

PAVEL RUPAR: Hvala, spoštovani gospod predsednik! Kolegice in kolegi! Prebral bom zadnji del magnetograma, včerajšnjega mojega nastopa. Zato, ker bi rad videl, da mi kolegi iz združene liste povejo, kje sem bil žaljiv: "In še vam gospod Ribičič zakaj, ta vaša leva komunistična opcija je delala razlike v slovenskem narodu 50 in več let. Kdorkoli ni bil z vami je bil zanič, je bil slab, torej z eno besedo bi ga bilo treba čim prej zradirati. Še danes ne odstopate od teh svojih dejstev, pa vi, ki ste univerzitetni profesor, predavate, ne vem, mislim, da upravno ustavno pravo, kaj jaz vem, govorite o enem in drugem poročilu. Eno je superkvalitetno, ker ga je napisal vaš človek, drug je super zanič, ker ga je menda napisal naš človek, ampak enega in drugega je pisal, pogledajte gospod za mano, kolikor jaz vem. Ali se motim? Se ne motim. Torej ste popolnoma zgrešili. Zakaj? Ker ste ideološko v vseh teh svojih letih od svojega očeta naprej od malega preobremenjeni z neko opcijo.

Predsednik Janez Podobnik: Kolega Rupar!

Rupar: Počakajte jaz imam vso pravico.

Predsednik Podobnik: Imate pravico, kolega Rupar, ampak prosim, da v svojem nastopu niste žaljiv do kolega Ribičiča.

Ribičič: Moj oče tukaj ne nastopa, prosim, da ga takoj...

Predsednik Podobnik: Tako je.

Rupar: Oprostite, on vas je vzgajal.

Ribičič: Kdo pa je tebe vzgajal, da ste tako nevzgojeni? Kdo pa je vas vzgajal, da vpijete hlapec? Kdo je pa vas vzgajal? Da vas ni sram. Sramota je predsednika, da tega ne prekine. Kakšno zvezo ima moj bolan oče s tem kar on govori. Povejte mi.

Sedaj pa vi meni povejte, kje je tukaj žaljiva beseda? Če je morda vzgoja, če je morda kaj drugega. Je morda napad kolegov in zmerjanje po hodnikih s fašisti?

PREDSEDNIK JANEZ PODOBNIK: Proceduralno? Ni razprave, imate nov proceduralni predlog?

ANTON ANDERLIČ: Očitno je, da se je zgodilo tisto kar je bilo mogoče pričakovati, da je gospod Rupar izvedel manever, še enkrat uporabil iste besede, prebral magnetogram in še enkrat ponovno žalil. Ni se opravičil, ni naredil tistega kar je bilo za pričakovati, kot od enega kulturnega človeka, če bi smel to pričakovati. In, ne da bom rekel, da je to cinizem, ker beseda cinizem in pa cinik "pritiče" tistim ljudem, ki imajo kakšen smisel za iskrevost za duh, ne pa tistim, ki so arogantni, ki v tem ko so najjavljani, da se bodo opravičili, in jaz sem v tistem trenutku prej tudi reagiral, ko je gospod

predsednik rekel: Rupar bo pojasnil svojo diskusijo; vedel, da bo naredil to kar je naredil. Torej ponovno žalil, ponovno potegnil popolnoma iste argumente

101. TRAK: (AE) 10.28

(Nadaljevanje) kot jih je imel včeraj in dokler se resnično ne zgodi to, kar je bilo pričakovano s strani poslanske skupine Socialnih demokratov naša poslanska skupina ne bo sodelovala in bomo v tem trenutku zapustili sejo državnega zbora.

PREDSEDNIK JANEZ PODOBNIK: Hvala lepa. Preden to storite prosim da počakate. Moje predlog je naslednji. Iz stenograma razprave dr. Ribičiča oziroma Ruparja je razvidno, da bi vaša razprava lahko bila žaljiva za dr. Ribičiča v kontekstu kot ste to izrekel. Ponovno vas pozivam kolega Rupar da kot poslanec, ki ima čast v tem državnem zboru storite korak in se za besede in kontekst pač opravičite. Če vas je tako razumel dr. Ribičič menim, da s tem naredite dobro potezo. Prosim gospod Rupar. Ne. Torej prosim da storite ta korak in s tem omogočite za državni zbor da normalno dela naprej.

Jaz bi rad še to povedal. Ko sem na izrecno vprašanje, prosim kolegi. Prosim kolegi dajmo najti dogovor, ne pa da odhajate iz dvorane! Kolega Rupar bo to storil sedaj. Na izrecno vprašanje tudi dr. Ribičiču v katerem delu razprave je bil žaljiv, jaz sem ga to vprašal, je tudi povedal v katerem delu razprave je bil po njegovem mnenju žaljiv in jaz sem to gospodu Ruparju povedal in prosim da se za tisti del prosim razprave, katero sem vam omenil, da jo komentirate in da storite ta korak. Prosim kolega Rupar.

PAVEL RUPAR: Gospod predsednik. Jaz nisem nič rekel, da se bom komu opravičeval. Jaz sem rekel, da bi rad samo slišal v katerih besedah sem bil žaljiv do kolega Ribičiča, menda je rekel da tam, ko sem rekel da ga je oče vzgajal, da ga je oče vzgajal. Bom pa še prebral njegovo izvajanje malo pred menoj. Gospod predsednik, prosim, za lažje razumevanje.

"Gospod Rupar, v zvezi s pritiski na kolega Mogeta pa presega vse meje. Gospod Rupar, jaz se seveda strinjam, da vsi, ki se odločimo za politiko s tem prevzamemo večjo odgovornost. Samo to ne opravičuje vas in vaših kolegov, da sodelujete pri pogromih in pritiskih zoper", ali veste kaj je pogrom. To je sadistično mučenje pred ubojem. To je sadistično mučenje pred ubojem, v slovarju slovenskega jezika. To je izjavil gospod Ribičič, samo tri minute pred mojim nastopom.

Gospod Moge jaz sem se vam opravičil in ponovno se vam opravičujem za tiste hlapce in tiste stvari, bom priznal, da mi je ušlo. Tista reakcija ali pa bom rekel, reakcija je bila pa samo posledica akcije, ki jo je z besedo "pogrom", oprostite jaz sem tudi človek, jaz se tudi čutim prizadetega.

Jaz vem kaj je pogrom in on ve tudi kaj je pogrom in sem mu samo to povedal, če je, slučajno sem ga užalil, ko sem rekel, da ga je oče vzgajal, potem ne vem. Če izgublja živce ni moja stvar gospod predsednik.

Ampak vendarle v tem

102. TRAK: (NŽ) - 10.32

(Nadaljevanje): v tem parlamentu nekdo hudo izgublja živce. Jaz sem šel včeraj čisto normalno potem po poti skozi hodnik pa sem skušal govoriti z Jagodnikom, me je, oprostite, s tako ihto zaloputnil vrata, sem srečal dvakrat Aurelia Jurija, mi je vpil fašisti, fašisti. On je vpil to. Oprostite.

PREDSEDNIK JANEZ PODOBNIK: Hvala kolega Rupar. Seveda, če bi kdorkoli ocenil, da je bil tudi dr. Ribičič žaljiv, se lahko prav to zahteva tudi od njega, da se tudi on za svoje besede opraviči. To je najboljši način. In če naredite vi svojo potezo, jo bo naredil tudi dr. Ribičič. To je moje mnenje.

Prehajamo torej na razpravo. Imamo še dve razpravi. Prvi je kolega Jerovšek, za njim je kolega Kelemina. Prosim, gospod Jerovšek. Prosim za mir v dvorani.

JOŽEF JEROVŠEK: Hvala lepa. Gospod predsednik, spoštovane kolegice in kolegi! Gospod predsednik! Najprej bi, ampak na zelo miren način; včeraj ste mi tudi obljubil, da boste pogledal magnetogram ali je gospod Ribičič res govoril tudi zame, da delam pogrome, in da se grem cinizem. In da navajam neke izjave gospoda Mogeta. Midva sva se z gospodom Mogetom včeraj vse zmenila in sva šla tudi popit potem zvečer pijačo, tako da z gospodom Mogetom absolutno nimava nobene sence, ker sva tudi ugotovila, da se pač smo šli čisto resno politično razpravo. Vendar beseda "pogromi", ki je bila dvakrat omenjena, da delam pogrome, beseda "pogromi" seveda asocira na določene stvari in je zelo huda beseda. Če že besedo cinizem mi večkrat uporabljamo, to ne jemljem, ampak jaz nikoli nikdar o kakšnih pogromih niti razmišljal nisem. In to k tistemu, kar ste vi predlagali gospodu Ruparju, se strinjam, ampak vi predlagajte tudi gospodu Ribičiču, ga opozorite na to...

PREDSEDNIK JANEZ PODOBNIK: Bom opozoril in predlagal.

JOŽEF JEROVŠEK: In da naj tudi on skuša kdaj se opravičiti. Jaz ne vem, če se je on kdaj opravičil za svoje stvari v lutkovnem gledališču. Ko smo bili ponižani od raven človeka.

In pa, tudi bi rad razčistil; tukaj je eden včeraj poslanec omenjal, kako je lahko kaj takega danes, kljub svobodni novinarski volji, ampak to je iz te hiše prišlo ven, ta podtikanja, zapisano v uvodnikov dnevnikov na

103. TRAK (VM) 10.35

(nadaljevanje) zadnji stavek: kot najbolj zaupno smo tako na hodniku parlamenta včeraj lahko ujeli, da telefonske številke Tuđmanovega spremstva v vohunskem kombiju niso bile, ker naj bi tem osebam prisluškovali, temveč so bile to številke na katere bi morala obveščevalca poklicati potem, ko sta zapustila vikend predstavnika SDS, da bi se dogovorila za predajo vohunskega kombija.

Kdo se bo pa za to opravičil. In iz katerih logov je novinar, ki stalno zapiše, ki je uraden poročevalec nekaterih iz teh vrst. To je insinuacija, ki smo jo na komisiji za nadzor obveščevalnih služb nekoč razčistili. Prišla je od takrat ko se je pojavilo tiste Bandlove zadeve, kosovskih teroristov v vrstah SDS, in to je bilo priloženo. Podtikanje naročeno. In smo takrat razčistili. Včeraj je gospod Lavrinc to zadevo tu pogreval. In prosim, da opozorite gospoda Lavrinca in še koga, kaj dajejo objavljati v časopisih. Kdo se bo za to opravičil? In ali ta opcija ima kaj morala, da takšne stvari plasira v medije, čiste laži. Tu pa je treba reči laž, tokrat pa omenjan. In smo razčistili takrat pred interpelacijo gospoda, ki je bilo naročeno, da mora priti dopis v Ljubljano, da se je kombi sestel z gospodom Janšo in se ustavil na vikendu gospoda Kopšeta. Čiste totalne izmišljotine. kdaj bomo pa prenehali, sedaj pa tu rotite, jaz ne vem, lahko gospod Rupar, ampak zakaj, kaj je to proti temu. Ker to je pa klasična zadeva iz "robotarnice?" specialne vojne, ki so v službah učili nekatere kadre. Nekaj tako strašnega možno, da se pojavi. Ali bomo večno to plivanje za nekaj kar je čista laž, ki je čista montaža. Prosim vas, da dejansko opozorite na vse to, kar sem sedaj navedel, gospoda Ribičiča, da naj resno razmisli, kje so vzroki in kje so posledice. Pogromi dvakrat neosnovano totalno. Beseda pogromi, meni se v glavi ne pojavi, če pa komu drugemu pogosto prihaja na misel je pa to druga.

In sedaj ne bom v razpravi dolg, ker sem že včeraj razpravljajal. Hotel bi reči samo, da v zvezi s prilogo k temu poročilu, ki ne bi smela biti priloga. To se pravi o mariborskem povzetku poročila komisije gospoda Madona o

104. TRAK: (AE) 10.39

(Nadaljevanje) orožju na mariborskem letališču, kjer se pojavlja stavek, da lahko z zagotovostjo trdimo, da za orožje ni vedel nihče od slovenskih nosilcev javnih funkcij. Ta stavek je v totalnem nasprotju, v kontradikciji z vsebino Madonovega poročila, kajti tam izhaja in tudi v tem poročilu se je v naslednjih odstavkih zapisalo, da je bila splošna vednost, da se je na letališču nahajalo v kontejnarjih orožje in nehumanitarna in da so visoki funkcionarji VISA, mariborski, Sove osebno nadzorovali rezanje kontejnarjev in

prikrojevanje njihovih dimenzij, da se je lahko to transportiralo naprej pod orožje.

V tej zvezi je večkrat, da je pri tem sodeloval gospod Silvo Komar, za katerega je bilo tudi rečeno, da je sam rekel, da imajo vse pod nadzorom - trgovino z orožjem.

Nekateri funkcionarji so na svoje stroške plačevali določene stroške letališkemu osebju iz žepa. Če bi šlo za humanitarno pomoč ali pa državno servisiranje določenih ljudi tega ne bi počeli iz svojega žepa.

In nenazadnje, da so funkcionarji vedeli in točno vedeli s čim trgujejo in za čigav račun trgujejo, je jasno tudi iz tega, da so vse do danes ohranili zaščito visokih politikov določenega centra moči in da se ti danes nahajajo recimo na izredno pomembnih mestih v Petrolu, ki vemo da je najbolj dobičkonosna delovna organizacija. Tja se ne pride brez političnih zveze na vrhu. Toliko o tem.

In zaradi tega je ta priloga seveda, ker sploh nismo sprejeli dokaznega sklepa, ker se o zadevi, kjer ni bil sprejet dokazni sklep ne bi smelo izvajati nobenih dejavnosti, nobenih dokazov je potrebno opozoriti, da je to v vsem protizakonito in da ne ustreza resnici. Ker sem že druge poglede nekatere.

Ja, hotel bi še to reči. V poročilu, to kar sem včeraj opozoril, da je tisti pasus, ki govori o preplačanem orožju Hrvaški in o nezmožnosti Slovenije zaščititi svoje interese. No jaz mislim, da so to spoznali tudi

105. TRAK: (NŽ) - 10.43

(Nadaljevanje): avtorji, da je to katastrofalno za državo Slovenijo. Ne zaradi tega. Tudi če bi bila resnica, bi to bilo katastrofalno, politična nepismenost, vendar to, enega takega dokaza, ene omembe tega na preiskovalni komisiji ni bilo. Enega pričevanja, prav ničesar. In če bomo tako stregli osebnim interesom enega od poslancev, pa ne gospoda Mogeta, da ne bo kdo mislil, ko se je pripravljeno odpovedati vsakemu interesu države, samo da bi se uveljavljal nek svoj parcialen, sebični interes. Mislim, da je potrebno pozvati vse poslance, da se najprej iz tega besedila črta ta pasus, kajti to je, vam odkrito povem katastrofa. To je žalostno, to ni državotvorno, ne temelji na nobenem dokazu, je očitno neresnično in tako daleč se pa na račun te države tudi, če obstaja politični interes, ne da spuščati.

In to se tudi seveda, je bil poskus političnega obračuna z nekaterimi politiki in tudi se sprašujem, kdo se bo za tak poskus političnega obračuna opravičil. Ali se bo kdo? Hvala lepa.

PREDSEDNIK JANEZ PODOBNIK: Hvala kolega Jerovšek.
Proceduralni predlog Jakob Presečnik.

JAKOB PRESEČNIK: Hvala lepa za besedo. Gospod predsednik! Poslanska skupina SLS + SKD slovenska ljudska stranka ne vidi nobenega pametnega razloga, da se ta točka na tak način in v tem trenutku nadaljuje. Zaradi tega imamo seveda predlog, da če je poslovniško možno, da se točka enostavno prekine, v nasprotnem primeru pa predlagam uro odmora v imenu poslanske skupine. ZDUGOTO
f.č.

PREDSEDNIK JANEZ PODOBNIK: Hvala kolega Presečnik. Sam sem imel naslednji načrt oziroma predlog, da bi po zaključeni splošni razpravi seveda sejo prekinili, saj državni zbor najverjetneje ne bo sklepčen, jaz bi pa sklical delovni pogovor vodij poslanskih skupin, da se pač dogovorimo o nadaljevanju te točke in sploh seje državnega zbora. Ali ocenjujete, da ni pogojev, da še razpravljata kolega Kelemina in kolegica Virantova sedaj? (Ni pogojev.)

Prekinjam to točko dnevnega reda. Ob 11. uri sklicujem delovni pogovor v 117 z vodji poslanskih skupin.

106. TRAK: (AE)

(Nadaljevanje) Predvidoma ob 12.00 uri pa se bo seja nadaljevala. Predvidoma ob 11.30 pa bi se seja nadaljevala, 11.30.

(Seja je bila prekinjena ob 10.47 uri.)