



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI ZBOR

*predsednik*

Številka: 0610-12/99-1  
Datum: 26.05.2011

ZADEVA: Umik stopnje tajnosti

V skladu s 15., 16. in 48. členom Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/06-UPB2) je dne 18.05.2011 dokumentu Priskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica (mandatno obdobje 1996-2000) z naslovom **"Zapisnik z magnetogramom 1. seje Priskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču "**, z dne 14.04.1999 (štev.: 0610-12/99-1) preklicana stopnja tajnosti ZAUPNO - oznake določene z Oceno možnih škodljivih posledic štev.: 01610-12/99-1, z dne 03.05.2010. (Uradni list RS, št. 50/06-UPB2).

Dokument se označi in hrani v skladu z 9. členom Uredbe o varovanju tajnih podatkov (Uradni list RS, št. 74/05).

Ta dokument se pripne k arhivskemu izvodu dokumenta številka: 0610-12/99-1 z dne 14.04.1999.

dr. Pavel Gantar



20 LET SAMOSTOJNOSTI

Šubičeva 4, 1000 Ljubljana, Slovenija  
telefon: 01 478 94 37, telefaks: 01 478 98 55



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI ZBOR

*predsednik*

Številka: 0610-12/99-1

Datum: 03.05.2010

**ZADEVA:** Ocena možnih škodljivih posledic za varnost države ali za njene politične ali gospodarske koristi, če bi bil dokument številka: 0610-12/99-1 z dne 13.04.1999 razkrit nepoklicani osebi:

Ocenjujem, da bi razkritje dokumenta del magnetograma in del zapisnika 1. seje Preiskovalne komisije Državnega zbora o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču in orožjem v skladišču Ložnica (2. točka dnevnega reda), številka: 0610-12/99-1 z dne 13.04.1999 nepoklicani osebi lahko škodovalo varnosti ali interesom Republike Slovenije zato v skladu 4. členom Odloka o ravnanju s tajnimi podatki v Državnem zboru ter z 11. členom in v povezavi s 13. členom Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/06, UPB2) za navedeni dokument določam **stopnjo tajnosti ZAUPNO**.

Ugotovitve v dokumentu temeljijo: Stopnja tajnosti dokumentu je bila določena po prejšnjih predpisih pred sprejetjem Zakona o tajnih podatkih. Po pregledu in ponovni oceni celotne dokumentacije se je ugotovilo, da se razlogi za določitev tajnosti s pretekom časa niso spremenili in je zato dokumentom v skladu s 48. členom zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/2006-UPB-2) določena stopnja tajnosti ZAUPNO.

**Način prenehanja tajnosti:** Glede na navedeno se stopnja tajnosti dokumentu številka: 0610-12/99-1 z dne 13.04.1999 preneha s preklicem. Dokument je dovoljeno kopirati samo na podlagi pisarniške odredbe.

dr. Pavel Gantar

Ta dokument je priloga arhivskega izvoda dokumenta številka: 0610-12/99-1 z dne 13.04.1999

REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI ZBOR

Preiskovalna komisija Državnega zbora Republike Slovenije  
o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja  
na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica

~~ZAUPNO~~  
3/5 1610  
005

Številka: 0610-12/99-1  
Datum: 14.04.1999



URADNA TAJNOST  
STROGO ZAUPNO

PREKLIC  
18.5.2011

Z A P I S N I K

1. seje Preiskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica, ki je bila 13. aprila 1999 ob 12. uri v sobi 209 v poslopju Državnega zbora Republike Slovenije, Ljubljana, Šubičeva 4.

Seje so se udeležili

Predsednik: Rudolf Moge  
Namestnik predsednika: Janez Per

Člani: Jožef Jerovšek, Jože Jagodnik in Zoran Lešnik

Odsotnost sta opravičila: Polonca Dobrajc in Lojze Peterle

Seja se je pričela ob 12 uri in je bila na začetku odprta za javnost, pri 2. točki dnevnega reda pa zaprta za javnost.

Predlagan in sprejet je bil naslednji

d n e v n i r e d:

1. Dogovor o načinu dela komisije.
2. Pripravljalna preiskovalna dejanja.

Ad 1)

Uvodoma je predsednik komisije Rudolf Moge pojasnil potek dela preiskovalne komisije kot izhaja iz zakona o parlamentarni preiskavi in poslovnika o parlamentarni preiskavi. Postopek je razdelil na pripravo pripravljalnih preiskovalnih dejanj, sprejem dokaznega sklepa, izvajanje dokazov, oceno izvedenih dokazov in sprejem poročila, ki se ga predloži v obravnavo Državnemu zboru.

V razpravi, ki je sledila uvodnim pojasnilom predsednika je bilo postavljeno vprašanje, kako bo komisija delala glede na to, da obravnava dva ločena dogodka, ki pa sta vseeno medsebojno povezana glede na to, da obravnavamo trgovino z orožjem. V razpravi je bilo poudarjeno, da se ne bi smeli zadovoljiti s parcialnimi odgovori.

Razpravljalci so predlagali, da se za člane komisije do naslednje seje preskrbi v tistem času veljavna zakonodaja o prometu z orožjem in vsi sklepi vlade, predsedstva republike in odbora ali sveta za

SLO o tem, kdo se lahko in na kakšen način ter v kakšnem obsegu ukvarja s trgovino z orožjem.

Eden od razpravljalcev je tudi predlagal, da se pridobijo podatki o tem koliko orožja nekdanje teritorialne obrambe je bilo izročeno in uskladiščeno v skladiščih JLA, koliko orožja pa je ostalo na razpolago teritorialni obrambi.

Ad 2)

Za obravnavano točko dnevnega reda, ki se nanaša na najdbo orožja na mariborskem letališču, so člani dobili precej gradiv. Predsednik je v glavnih opornih točkah predstavil primer in do sedaj zbrano gradivo.

V razpravi je bilo povedano, da gradiva, ki sicer nosijo oznako "strogo zaupno" ne povedo ničesar več, kar do sedaj ne bi bilo objavljeno v sredstvih javnega obveščanja. Izražena so bila mnenja, da so udeleženci, ki so sodelovali v postopku prometa humanitarne pomoči za BIH vedeli, da je med humanitarno pomočjo orožje. Ravno tako so bili posamezni razpravljalci mnenja, da so z orožjem trgovali posamezniki tako iz ministrstva za notranje zadeve, kot iz ministrstva za obrambo, naloga komisije pa je ugotoviti, kdo so ti posamezniki in za čigav račun in v čigavem interesu so trgovali z orožjem.

Ponovno je bilo poudarjeno in sprejeto, da se ločeno obravna najdba orožja na mariborskem letališču in ločeno skladišče Ložnica. Za primer najdbe orožja bi bilo morda smotno pridobiti poročilo o prisluškovanjih v letih 1992 in 1993, ki ga ima SOVA.

Glede primera Ložnica, so se člani komisije strinjali s predloženimi gradivi, s katerimi se zbirajo podatki oz. opravljajo pripravljalna preiskovalna dejanja, imeli pa so pomisleke glede naslovnikov. Posamezniki so bili mnenja, da so lahko sogovorniki komisije ministrstva in vlada, vendar je bil sprejet sklep, da se podatki zbirajo na vseh nivojih, se pa zahteve, ki so vložene na policijske postaje pošljejo v vednost Ministrstvu za notranje zadeve, zahteve vložene na vojaške enote ali štabe pa se pošljejo v vednost Ministrstvu za obrambo.

V razpravi je bilo tudi predlagano, da se ugotovi, ali je morda kateri od vojaških starešin JLA, ki je bil zaposlen v skladišču v Ložnici prestopil v teritorialno obrambo, ali pa ostal v Sloveniji.

Magnetogram je sestavni del zapisnika.

Seja je bila zaključena ob 13.00 uri.

Sekretar  
Alojz Petek

P r e d s e d n i k  
  
Rudolf Moje

PREISKOVALNA KOMISIJA DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE O  
VPLETENOSTI IN ODGOVORNOSTI NOSILCEV JAVNE FUNKCIJE O NAJDBI  
OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU

007

1. SEJA

(13. aprila 1999)

Sejo je vodil Rudolf Moge, predsednik komisije.  
Seja se je pričela ob 12.04 uri.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Spoštovani novinarji, ki ste se, kot vidim, v velikem številu udeležili te seje, pričenjam 1. sejo preiskovalne komisije državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica. Preden začnemo, vas moram seznaniti, da se je opravičila članica, gospa Polonca Dobrajc, dejala je, da če bo le mogoče, se nam bo kasneje pridružila. 7 članov šteje ta komisija, sedaj smo sklepčni in lahko začnemo delo.

Predlagal sem naslednji dnevni red:

1. Dogovor o načinu dela komisije.
2. Pripravljala preiskovalna dejanja za to, za kar je bila komisija ustanovljena.

Ali se tukaj prisotni člani komisije strinjajo s tem dnevnim redom? Kdo nasprotuje? (Ne.) Potem smatram, da je ta dnevni red sprejet.

Prehajamo na 1. TOČKO DNEVNEGA REDA - DOGOVOR O NAČINU DELA KOMISIJE. V sklicu te seje smo vam pripravili vse akte, ki se nanašajo na delo naše komisije. Zaradi tega, ker vem, da vi te akte izredno dobro poznate, jaz o njih ne bi govoril, ker se mi zdi, da bi vas s tem žalil, pač pa bi, kar se tiče našega dela, rad izpostavil samo sledeče, ker so me tudi že nekateri novinarji spraševali, kako sploh poteka ta preiskava in bi zaradi tega vas seznanim s sledečim, z našim delom, ker je ta komisija specifična, ker ima tudi specifične odloke oziroma zakone, ki jo pokrivajo, je naše delo v sledečem.

V 1. točki bomo morali za dvoje področje, to je za področje orožja na mariborskem letališču in drugič za področje orožja v Ložnici pripraviti, torej preiskovalna dejanja. Ta del seje oziroma ta del dela komisija bo seveda za javnost zaprt. Na podlagi tega dela bomo prešli k 2. točki, v tem delu bomo pripravili in dopolnili sklep, v 2. točki bomo pa oblikovali in sprejeli dokazni sklep v 2. točki, to je najbolj, torej tako dejanje, ki nam bo vzelo verjetno največ dela in ko bomo ta sklep imeli sprejet, bomo potem, nanaša se

pa ta sklep seveda na nezakonito trgovanje z orožjem, bomo potem poklicali, če bo potrebno, preiskovance, ki jih bomo seveda morali določiti, potem pa priče, ki bodo dokazale ali pa ovrgle ta sklep in zaradi tega bomo imeli 3. točko, to je izvajanje dokazov in potem še 4. točka, to je posvetovanje in sklepanje o ugotovitvah preiskave in pa 5. točka, mislim, da bo ta komisija vsaj v eni točki, jaz sem prepričan, naredila to, česar druge preiskovalne komisije državnega zbora niso delale, to je izdelava in sprejem poročila za sejo državnega zbora. To je vse, kar sem vam mislil povedati o dogovoru in načinu dela. Torej način dela je opredeljen s pravilnikom, z zakonom, tako da kakšnega poslovnika ekstra za našo komisijo ni treba sprejemati. To so faze, ki jih bomo mogli mi preiti, stvar je izredno delikatna, že zaradi, ne samo zaradi vloge posameznikov, ampak tudi zaradi vloge države v tej, imamo izredno težko delo, vedno bomo na očeh javnosti, kot se tukaj vidi, kajti takšnega medijskega tretmana, kot ima ta naša prva seja, ni bil deležen niti nacionalni program visokega šolstva, kaj šele karkoli drugega in zaradi tega bi vas, spoštovani kolegi, opozoril, da naj bo vsaj ta komisija vzor za to, da se stvari, ki bodo na tej komisiji, seveda opremljene z raznimi oznakami, od državna tajnost, strogo zaupno ali pa kaj podobnega, da bodo to tudi tukaj

## 2. TRAK (MŽ)

(Nadaljevanje) ostali in da bomo z dejavnostmi, torej z izjavami bolj skoparili, kolikor seveda te izjave niso take, da imajo konsenz vseh planov te naše komisije.

Toliko sem jaz imel za povedati za začetek. Če še želite, gospod podpredsednik ali pa ostali člani kaj k temu dopolniti? Ja.

**JOŽEF JEROVŠEK:** Jaz bi samo vprašal, ker ta komisija ima mandat, ko je rekel za dva dela. En del je že bil obravnavan v prejšnjem mandatu preko neke druge komisije, tudi preiskovalne komisije in zapisnike tega smo dobili v tej zaupni pošti. Drugi del se pa zdaj nanaša na sodišča in to. Kako mislimo to ločiti sedaj, kako se bo delalo glede na ti dve materiji, ki nista nanašali se na orožje, ampak tu je že nekaj bilo obravnavano, to je pa seveda novo. Če imaš kaj v razmislek, kako se bi to delalo.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Gospod poslanec Jerovšek. Poskušal sem povedati, ampak verjetno nisem bil dovolj razumljiv. Za prvo dejanje je obstajala že v prejšnjem sklicu takoimenovana Madonova komisija, ki je opravila že večino dela. Jaz sem vam poslal za 2. točko tudi vse te dokumente, seveda z oznako strogo zaupno, vi ste jih dobili, mi bomo v 2. točki te stvari pogledali in se bomo do tega opredelili. Drugi

del, to je pa orožje v Ložnici, je pa popolnoma na novo odprto, se bomo tudi dogovorili in zdaj, če se strinjate, bi jaz ti dve preiskavi vodil ločeno, ne skupaj, ker sta tudi krajevno ločeni in sta tudi časovno ločeni, tako, da bi ta komisija, bilo ločeno. In jaz, kot sem tudi na začetku povedal, mislim, da bomo lahko, ker je bilo ogromno dela že storjenega, bile so priče zaslišane, je že tudi dokazni sklep bil oblikovan in tudi bilo že pripravljeno, kot ste videli poročilo za sejo državnega zbora, da bomo verjetno s to zadevo prej gotovo, kakor pa z Ložnico. Še kdo? Ja, izvolite, gospod Jagodnik.

**JOŽE JAGODNIK:** Hvala za besedo. Gre za dve zadevi, ki sta, pa vendarle v nekem smislu med seboj povezani. Orožje, ki je bilo prodajano iz Ložnice, ni bilo doslej predmet nikakršne raziskave, zato se strinjam, da bo to težji del posla. Kar zadeva mene osebno, seveda ne bom zadovoljen s parcialnimi ugotovitvami. Kot veste, so za mano nekatera dejanja v zvezi z orožjem, zlasti tistih 27 vprašanj, na katere nikoli ni bilo ekzaktnega odgovora in pa preiskava okoli najdbe orožja na mariborskem letališču, ki je bila pa tudi prekinjena recimo pri 90% dela. Obe zadevi sta sočasno, nekako nista v skladju. Ložnica je eno, drugo je mariborsko orožje. Ložnica je neposredno po naši osamosvojitveni vojni, orožje je nekoliko starejšega datuma, vsaka eno in drugo zadevo so veljali seveda različni zakoni. Jaz bi predlagal, da kot delovno gradivo pridobimo tudi zakonodajo, ki je veljala takoj po naši osamovojitveni vojni, tudi sklepi, ki so bili sprejemani, sprejeti takrat na, mislim, da je bil to neke vrste organ za nacionalno varnost, ki se pa ni tako imenoval in pa sklepi vlade, sklepi tistega predsedstva, ki se je takrat sestajalo, vojnega komiteja ali nekaj takega in potem pa so že veljale neke druge zakonske norme, ko je šlo za orožje, ki se je pojavilo in se je razkrivalo na mariborskem letališču. To priporočam komisiji, da si vzamemo kot delovno gradivo, kot nek pripomoček za delo, sicer bomo iz sedanjega zornega kota vedenja, sedanje zakonodaje velikokrat v težavah in mislim, da bomo celo pomešali kakšne stvari in bi predlagal kot delovni sklep tudi to. Hvala.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Kolega Jagodnik, mislim, da je to pametno, da bomo to naredili, preskrbeli. Povedati pa moram v izogib neprijetnostim, da ne vem, kolikor je meni bilo poznano, ampak jaz nimam nobenega pisnega materiala, se je z orožjem tudi ukvarjala komisija, ki jo je pa vodil podpredsednik vlade, verjetno, gospod Marjan Podobnik. Jaz bom poskušal kontaktirati gospoda podpredsednika vlade, ali so oni prišli do kakšnih ugotovitev, ali je kaj takega, kajti za ta primer mariborskega letališča vem, da ni verjetno bil predmet preiskave s strani podpredsednika vlade.

**JOŽE JAGODNIK:** Kot neke vrste ugovor ali pa dopolnitev tega. Bili sta dve zadevi. Prva zadeva je bila povezana s vprašanji okoli orožja, torej tistimi 27 vprašanji, s katerimi se je vlada ukvarjala kar nekaj časa, obe ministrstvi, ministrstvo za notranje zadeve in ministrstvo za obrambo pod različnimi ministri, ker se pač je takrat dogodilo, da so se ministri menjavali.

Druga stvar pa je bila

### 3. TRAK (MŽ)

(Nadaljevanje) razprava oziroma takoimenovana zadeva okoli Madonove komisije. Madonova komisija je bila ustanovljena najprej za primer raziskovanja najdbe orožja na mariborskem letališču, šele nato se je preiskovalna komisija v skladu z zakonom, ki je bil hkrati sprejeman zakon o preiskovalni komisiji, delokrog te komisije s posebnim sklepom državnega zbora razširil na siceršnje dogajanje okoli prodaje, preprodaje orožja preko in v Republiki Sloveniji, tako da moramo tudi to ločiti. Meni pa ni znana ta vaša misel, gospod predsednik, da bi se naj še nekdo v okviru oziroma z imenovanjem, mislim da podpredsednika vlade ukvarjal posebej z orožjem. Hvala.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Še kdo? Gospod Jerovšek.

**JOŽEF JEROVŠEK:** V zvezi s tem, kar je gospod Jagodnik, mislim da v redu predlagal, bi jaz predlagal, da kot delovno gradivo, če je možno, dobimo tudi podatke o tem orožju, ki je bilo, teritorialni obrambi, to mislim, da 1989. leta odvzeto in vrnjeno v skladišča JLA in koliko tega orožja pač na podlagi tistega sklepa takrat se je ob osamosvojitvi nahajalo v skladiščih, koliko ga je pa teritorialna obramba ga uspela zadržati.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Ali bi lahko na to poslednje, s to zakonodajo se popolnoma strinjam, se lahko malo bolj detajlno odgovorili, ko bomo pač preiskovalne sklepe sprejemali v 2. točki. Ali se strinjate? Še kdo?

Če ne, jaz zaključujem to 1. točko dnevnega reda. Sredstvom obveščanja se zahvaljujemo za izredno pozornost in sejo zapiram.

(Konec odprtega dela seje ob 12.18 uri.)



~~ZAUPNO~~ 3.8.2010

~~ZAPRTO~~

PREKLIC 18.5.2011

011

PREISKOVALNA KOMISIJA DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE  
O VPLETENOSTI IN ODGOVORNOSTI NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ  
V ZVEZI Z NAJDBO OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU  
TER Z OPREMO IN OROŽJEM V SKLADIŠČU LOŽNICA

1. seja

(13. april 1999)

Sejo je vodil Rudolf Moge, predsednik komisije.  
Seja se je pričela ob 12.20 uri.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** ... da se lotimo posebej mariborskega orožja, če lahko tako rečem ...

Za mariborsko orožje kot veste je prejšnja komisija, ki jo je vodil Zoran Mandon te stvari že raziskovala. Vi ste dobili sami, ne vem, verjetno ta teden tudi materiale, do kod je prišla s celim potekom tega. Ti so prišli zelo daleč že, saj so pripravili skoraj tudi eno poročilo za sejo državnega zbora in bi vas jaz poprosil, da je tu v obravnavi prva stvar tole, glede na to, da se je zelo hitro vrtel ta proces ali ste lahko preštudirali te dokumente ali niste.

Druga stvar. Ali se vam zdi pametno, da bi še to zadevo, o kateri bomo danes govorili še v naslednji seji tudi nadaljujemo, v tej fazi kot je sedaj.

Potem bi vas rad tudi povprašal okoli tega ali imate vi kakršneoli pripombe na to stvar, da bi lahko jaz, kot predsednik komisije, ker imam ta pooblastila, zastavil ustreznim organom določena vprašanja in na podlagi tega bi jaz lahko poprosil, sedaj če se boste v razpravi nekako okoli tega opredelili, da bi potem na eni izmed naslednji sej si pa poskušali ustvariti eno celotno sliko, če bo seveda šlo, okoli orožja na mariborskem letališču in bi potem lahko po mojem začeli preiskovalna dejanja v tej smeri, da bi poskušali oblikovati kakšen sklep.

S tem sem pa kolega Jagodnik, splošno s teboj, da če gledamo ali so odgovorne ali niso odgovorne, moramo vedeti katera zakonodaja je takrat veljala in moramo v okviru tiste zakonodaje potem to dejanje presojudati.

Jaz bom na kratko samo približno malo vam povedal, kako je ta zadeva potekala. Vi imate tiste dokumente tam tudi. Prvič so se avgusta 1991, to je bilo kmalu po naši osamosvojitvi, sestali, kot ste videli tam, predsednik Kučan, Chengich iz Diha, Bavčar in pa Iberg, ki je bil tam namesto brejca, kjer so se dogovarjali o tem, da bi bilo treba pač Bosni in Hercegovini pomagati, kaj se je tam pogovarjal tam na sestanku jaz ne vem, ker ni nikjer nobenega zapisa.

Potem iz tega sestanka, ki je sedaj zapisan, nekje prebrat, da je bil gospod Iberg naprošen, da Sova takrat daje

pomoč pri varovanju, pri gibanju gospoda Čengiča to o tem območju, drugega pa vem, iz teh zapisnikov ni bilo razlag.

Potem je iz avgusta 1991 preskočimo na avgust 1992, to je pa bilo že eno leto po tej vojni, kjer je bil sestanek v prostorih Brejca in je bil šef takrat Sove. Poleg Brejca, Čengič, potem Pušina, minister Bosne in Hercegovine, Baki Ali Spahič(?), šef državne varnosti tam in pa z naše strani poleg Brejca še gospod Predanič. Po tem sestanku, ki je bil tam, o katerem tudi ne vemo točno, kaj se je dogajalo, je bil potem dovoz kontejnerja na mariborsko letališče. Avgusta je bil ta sestanek, leta 1992, kontejnerji so prispeli na mariborsko letališče pa 21., 22., 28., 30. septembra in 22. oktobra. 4. novembra, to je bil september, mesec kasneje 1992 je uprava za notranje zadeve Maribora obvestila ministrstvo za notranje zadeve o poletih Ruskih helikopterjev na relaciji Maribor-Splin in je Brejc prepovedal sedaj to kontrolo gor, kot ste videli tam.

Potem je 5.11., bil pa zapisnik sestanka operativnih služb Posveka, direktorja urada za varstvo in zaščito pri ministrstvu za notranje zadeve. Ta je izrazil pomisleke glede prevozov humanitarne pomoči in 6. januarja leta 1993, imamo pa zapis zapis sestanka pri predsedniku Kučanu, kjer so bili poleg predsednika Kučana tudi predsednik Drnovšek, predsednik državnega zbora takrat Riglenik, potem minister Janša, minister Rupel za zunanje zadeve in minister Bavčar, minister za notranje zadeve, kjer so umaknili sklep, da se Hrvaški in BIH pomaga z orožjem in urjenjem.

Vi ste dobili sedaj v vaših zapisih, ki ste jih sprejeli pač pod svojim podpisom pod oznako strogo zaupno en pregled vsega tega. Če bi se kdo hotel poglobiti ali pa kakšno reč bolj podrobno preiskati v zvezi z orožjem na mariborskem letališču, obstaja v državnem zboru en cel dosje o tem, morate se javiti samo v glavni pisarni, oni vam ... izdajah in kje vi to lahko odprete in vam bodo dali dokumente, ki jih boste želeli. Ta sklep o pomoči orožjem ... itn. ta sklep je tudi med tistimi zapisan, če se boste poglobili, ne smete pa tistega materiala seveda niti fotokopirati niti odnašati iz tiste glavne pisarne. To je bilo 6. januarja, kar so rekli.

20.7., 20. julija 1993 je pa minister Janša obvestil Koširja o orožju na mariborskem letališču in poznamo potem vsi, kako se je ta medijski škandal potem začel odvijati. To je ena kratka kronologija tega poteka. Jaz vsebino in vse te reči ne bom še sedaj na tej fazi spuščal in bi vas poprosil za vaše videnje tega problema, vaše sugestije in to kar je pač v naši moči, bomo poskušali to delo v redu urediti.

Želi kdo besedo? Jaz bi vas poprosil, da vas vedno po imenih ne kličem, če se predstavite zaradi zapisnika.

**JOŽEF JEROVŠEK:** Glede na to, mislim jaz sem si tole prebral.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Kolega Jerovšek jaz bi samo vprašal, ste imeli res dovolj časa, da ste lahko v redu ali je to tista moja ugotovitev točna.

**JOŽEF JEROVŠEK:** Jaz sem to prebral vse. S tem da, seveda nisem čisto nič novega izvedel. Mislim da, čeprav je tu strogo zaupnost, so takrat novinarji očitno imeli take vire, od takratnih članov ali ne vem po kakšnih kanalih. To je bilo vse v javnih sredstvih objavljeno. Praktično čisto vsaka izjava je bila objavljena. Jaz vem, da sem časopise dobro spremljal in tu notri kaj je novega, ne vem, da bi mi sploh ena stvar padla v oči, ki je še ne bi slišal.

Glede tega sem pravzaprav vesel, da je do te komisije prišlo in da se predlagatelji to orožje na mariborskem letališču smatrali kot nedokončano sodbo. Kljub temu, da je že tu sodišče nekatere postopke ustavilo ampak vidim, da ste predlagatelji to dejansko kot videl, končano zgodbo in mislim, tudi jaz smatram da ni zgodba dobro končana in da so se na vseh organih pravzaprav tisti, ki so bili ne vem, priče ali pa preiskovanci ali pa kakšen status so imeli, v bistvu slovenski branili z molkom, je nenavadno. Ker če bi bila zadeva tako strašno čista, potem bi skušali pripomoči k zelo hitremu razčiščenju z ravno tistim, ne pa da tam neki delavci na letališču so dali drugačne izjave, akterji, moramo reči pa da akterji se niso zavedali o nobeni stvari.

S tega izhaja, da je nenavadno, mislim da, meni je jasno, da so vsi vedeli, da je tudi ... orožje. To je edino, kar je iz tega jasno in da je vse drugo bilo slopomišenje, tako da te nevednosti, da ne gre za humanitarno pomoč mislim da tisti, ki so na mariborskem delu sodelovali, pa v teh službah, da so eksaktno vedeli, da gre ponekod za orožje. Zakaj je to tako bilo, to pa je naša stvar. Po mojem da ne vem, če ... dali, da se to razišče, da to raziščemo.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Imate kolega Jerovšek kakšne konkretne stvari, ki bi želeli še, da bi pridobili? Drugače jaz resno mislim, če je človek na hitro to prebral, bo potrebno nekaj časa. Gospod Jagodnik.

**JOŽE JAGODNIK:** Jaz tega nisem bral, moram reči, da nisem imel časa dvigniti in verjamem pa sedaj gospodu Jerovšku, da nič ni novega. To pomeni da sklepam, kaj se je v teh materialih, bom isto povedal, kar verjel, da nič novega ni opaziti. Je pa, ker sem poslušal predsednik, kaj vse je vzel v upošteev. Je pa ena stvar, ki bi ali pa dve stvari, na katere bi opozoril.

Morda tudi kot pripomoček, ne zaradi tega, ker sem jaz avtor teh 27 vprašanj. Ampak v teh 27-ih vprašanjih je v bistvu vse tisto, kar je v tedanji situaciji spremljalo govorice okoli trgovanja z orožjem. Današnja optika je

nekoliko drugačna. To je popolnoma jasno vsakemu, vsem nam. Moj prvi stavek v tistih vprašanjih je bil, da se natančno zavedam pravice vsakega naroda, do samoodločbe in do izbire sredstev za te samoodločbe. Torej mi smo imeli pravico na tak ali drugačen način z zakonom ali pa tudi samo z dogovorom se oboroževati in uvoziti kljub embargu, ki je že takrat veljal združenih narodov za prepoved orožja na področju Jugoslavije, uvoziti po nekih kanalih, kakršnih koli že to orožje, zato da smo ohranili ta svoj samostan. Ampak od tistega trenutka dalje, ko je bila vojna končana, pa se je začela pomoč, ki se je imenovala humanitarna in pod krinko humanitarne pomoči je bilo seveda ne samo maslo ampak tudi puške in topovi. To je tudi znano.

Moja vprašanja so bila postavljena 27. maja leta 1993. 20. ali 21. junija, če se spominjam, je takratni obrambni minister odkril orožje na mariborskem letališču. Jaz ne bom nič, 20. junija, 27. maja so bila postavljena vprašanja, 20. junija je bilo, jaz ne bom sedaj nič sklepal, samo datumi so pa seveda zanimivi. Dejstvo je, da se je trgovalo, po tistem in dejstvo je, da so trgovali posamezniki v enem in drugem represivnem resorju. In v obrambi in v notranjih zadevah. Jaz ne trdim, da je bilo to narejeno z vednostjo vodstev oziroma ministrov samih, obeh takratnih ministrov Janše in onih ampak trgovalo se je. O tem pričajo izsledki Madonove komisije. O tem priča ključno pričevanje, to je pričevanje gospoda Čengiča, pred Madonovo komisijo in v tem navsezadnje priča cela vrsta materialov, gradiv, ki je bila na tak ali drugačen način v javnosti že objavljena.

Dejstvo je, da je takrat prišlo do zaostrenih odnosov med Visom, kot se je takrat imenoval in varnostno-obveščevalnim organom, kaj je že, ministrstva za obrambo. Tu je šlo na ... medsebojnem ... (Tehnične motnje.) ... in jaz mislim, ker nisem sodeloval pri tem, ko ste ustanavljali komisijo, preiskovalno komisijo o ... (Tehnične motnje.) ... da vendarle moramo odgovoriti na to ali je bilo mimo, ali je bila ta trgovina mimo uradnega vedenja in mene zlasti zanima, še dandanašnji, kdo je to raboto opravljal, za kakšno ime in za kakšno ceno in za kakšno korist. To so ta osnovna vprašanja in to bi predlagal, ... prinesem in jih pogledamo koliko so še aktualne in koliko niso aktualna.

Je pa ena, in drugi dokument, ki je obstojal in ki bi ga bilo potrebno videti, morda je pa ta dokument v tej slavni omari o kateri govori predsednik, je pa poročilo Sove o prisluhih iz tedanjega časa. Tega materiala, ki ima to 150 strani, ki ga jaz mimogrede imam, ne vem pa, če je to v tem. Ta material o prisluhih, ki so jih opravljali je seveda po mojem mnenju treba ugotoviti, koliko je sploh verodostojen, koliko ni celo ponarejen. Ta material meče čudno luč na takratne vodilne v obeh sektorjih. Ne mislim samo ... in ta material je za naše delo gospodje člani komisije, vsaj za ilustracijo zelo dobro za prebrati. Jaz pa ne vem, če je to v

tej omari, bom tudi pogledal in če je vas bom opozoril, na kateri del tega materiala je iz takšne.

In v tem materialu je napisana celotna zgodba kot, da po domače rečem, znanstvena fantastika. Deli tega materiala so bili objavljeni, deli tega materiala pa niso bili objavljeni. Preprosto, ker ko se srečaš z nekim takim materialom ne verjameš ali je to sploh mogoče ali ni material za potrebe teh dnevnih političnih obračunov celo ponarejen. To bi do takih zaključkov, bi lahko prišli. In ko boste to brali boste seveda takoj videli, zakaj gre. To bi bila ta moja uvodna pripomba. Hvala lepa.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Hvala vam. Jaz moram povedati Jože, da odgovor vlade na ta vprašanja te čaka na tisti pošti in bomo potem, ko boš še to prebral, pa videl, kaj si dobil oziroma kaj si mislil, lahko to na naslednjo sejo bomo tudi vključili. ... o tem pogovorili. Mi lahko vedno postavimo dodatna vprašanja, dodatne reči in dobimo, seveda moramo nekatere reči tako pokasirati, da se ne bomo potem zagozdili in informacije izgubili. Izvoli, ...

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** Gospod predsednik. Jaz bom zelo samo kritičen. Ni mi uspelo, razen tega odgovora, ne samo prebrati ampak meni ni uspelo tudi pridobiti gradiva. Vidim da ima kolega Jerovšek eno veliko kuverto tu. Jaz sem pod strogo zaupno uspel dobiti samo ta odgovor vlade na vprašanja poslancev z zakonom 29.7. in pa to, kar smo dobili danes. Drugega nimam, zato seveda ne morem na današnji seji tvorno sodelovati.

Lahko pa tvorno sodelujem v tistem delu, kjer je bila dana pobuda, da bi razpravljali ločeno o Mariboru in ločeno o Ložnici. Mislim da v resnici ti dve zadevi nimata, bi rekel, tako skupnega, da bi jih lahko v en koš dali, ampak da sta to dve povsem ločeni področji. Ker tam gre v resnici za trgovino v tem smislu uvoza in izvoza, če bi tako rekel, medtem ko kolikor jaz vem, ker se pač slučajno vidi na tisti dan, ko so bili prvi kamioni najprej peljali iz voznice v Maribor v kasarno šleparji, bil dežuren novinar v televiziji studija Maribor in bi naj to posnel. In vsi ti kamioni so se, toliko samo lahko rečem, obrnili. Zato me, ker pa sem imel še posebej vojni raspored za Ložnico, me je tudi ta zadeva še, bom rekel, toliko bolj zanima, če sem čisto odkrit, bolj kot letališče konkretno, ker sem pač jaz želel nekaj fantazij, moram pa reči, da se pa nisem posebej poglobljal, da je letališče več ali manj končano, sem mislil do tistega dne, dokler me ti nisi povabil k sodelovanju v to komisijo. Ampak seveda moram pa reči, da me pa tako nekako zanima iz določenih vzrokov, ki jih sedaj ne bom tu pravil, zakaj me pa obe dve stvari izredno zanimata.

In če bo uspela ta komisija do konec mandata priti, mariborskemu letališču do konca recimo Ložnici pa vsaj tako daleč kot ima ... komisiji za primer Maribor razmišlja, potem jaz smatram danes, bi rekel, to bo velik uspeh in verjetno vprašanje komisije tudi neko, bom rekel, za člane komisije neko zadovoljstvo. Za danes se jaz opravičujem, ker ne morem, razen seveda, če bomo kaj govorili še o tem, kar smo danes dobili na mizo, točke te, če bomo o teh kaj rekli. Drugo pa na žalost.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** ... Še kdo? (Ne.) Potem jaz mislim, da bi lahko. Izvolite.

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** O tem poročilu seveda o prisluhih. To se pravi leto 1993 ali kje se je začelo. .. (Medsebojni pogovor.) ... To je bilo v okviru te Madonove komisije posredovano ali kaj? Vi ste rekel da imate to poročilo. Nekje si ga bo treba pridobiti.

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** ... (Ni vključen.) ...

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Dobro. Potem gremo na drugo. Oprema in orožje v skladišču Ložnica. Meni se zdi pametno, da ne bi na pamet govorili to, kar so nam ljudje povedali iz vseh strani, tako kot ti praviš, da si videl tovarnjake. Meni je na stotine in stotine ljudi klicalo in še nekateri šoferji, ki so pač trdili, da niso dobili plačano seveda tisto ... plače in podobne reči. Mi moramo dobiti en osnovni material, na podlagi katerega bi lahko to razpravo začelo. Jaz bi vas Zdenka prosil, če bi ta dva materiala ... napravili članom. Ali že imate.

Poglejte. Dve stvari sta. Ko so, to je po govoricah, jaz sedaj ne morem reči, je bila stvar takšna, da je policija spremljala vsak tovornjak, ki je to strelivo peljal po različnih poteh. V glavnem na Hrvaško, tako da bi za nas, če hočemo do ugotovitve priti, bil en apel na policijsko postajo Slovenska Bistrica, zadeva ... vložnik, kjer bi jih poprosili, da bi nam posredovali vse podatke, s katerimi razpolagajo o tem, kam je bilo odpeljano orožje, strelivo iz skladišče Ložnica od zavzetja s strani teritorialne obrambe ... da so oni te Transporte imeli, tako da bi približno videli, kam se je tale reč premikala. Drug dopis bi pa poslali na območno poveljstvo slovenske vojske v Slovensko Bistrico. Jaz vam ga ne bi bral, vi ste dobili sedaj to na mizo, te stvari in bi vas poprosil, če bi imeli k tem preiskovalnim dejanjem kakršneoli pripombe oziroma če vi predlagate, da bi še kogarkoli drugega za začetek poskušali vprašati o tem orožju. Gospod Jagodnik.

**JOŽE JAGODNIK:** Jaz mislim da to zadostuje, s tem da bi izrazil en pomislek. Mi smo sicer res preiskovalna komisija, ki ima ta določena pooblastila. Strinjam se, da predsednik vodi iniciativo in da sestavlja tudi vprašanja, ter to diskrezijsko pravico tudi ima pozneje pri zasliševanjih. Mislim pa, da so naši partnerji za naslavljanje ministrstvu za obrambo in ministrstvu za notranje zadeve in ne območna enota ... itn. Moramo upoštevati njihovo hierarhijo. Mi lahko hkrati ene in druge prosimo ampak vendarle je ministrstvo tisto, ki bo potem odredilo, kakšen material, iz kakšnega arhiva itn. gre. Tam so se tudi zamenjali komandanti, načelniki policije itn. sklepam vse v tem času. Tako da bi jaz dal v premislek to, da bi mi naslavljali to v bistvu ali na ene in druge, nikakor pa ne samo na policijsko postajo in samo na poveljstvo vojske.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** V redu. To sprejemam ampak samo tole bi rad vprašal. Misliš da se ne bo ta reč zelo potem zavlekla.

**JOŽE JAGODNIK:** Mislim da se bo.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Gospod Jerovšek.

**JOŽEF JEROVŠEK:** Jaz sem bil v mislih isto. Ampak mislim da bo to, če bo zgolj tako ostalo, neproduktivno, ker obstajajo neke vrednote oziroma bomo dobili en formalni odgovor da niso in s tem zavlačujemo v bistvu na ta način. ... (Medsebojni pogovor.) ...

... (Menjava strani kasete.) ...

(Nadaljevanje) glede rokov ali velja, da upravni postopkih itn. ... (Medsebojni pogovor.) ...

**JOŽEF JEROVŠEK(?):** Sedaj, drugo je, torej če sem še jaz. Drugo je predsednik, če sem še jaz, drugo je predsednik, si imel iz teh virov kakršne koli zagotovljene informacije ampak ... takega, kljub temu bo treba nekaj bolj uradno, jaz sploh ne vem, če prav ... ampak ne vem, kdo je bil takrat pač šef na vojnem odseku.

Tako da mislim, da res moramo vse v vednost ... naslovljeno tam.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Bomo poslali na ustrezna ministrstva, za obrambo in za notranje zadeve. Kaj pravite vi? Izvolite.

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** Izkušnje kažejo v drugo smer. Jaz mislim da bomo, če imajo podatke od njih dobili, od

ministrstva pa en lep čas ne. Iz tega razloga. Tako da je poslano njim, v vednost pa upravi za notranje zadeve in v vednost območnih tistih ih teritorialne obrambe.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Jaz bi takole naredil. Še dopolnjujem. Mi pošljemo to obema naslovnikoma, obema ministrstvoma in v vednost vladi, ker nas ... vlada in vlada lahko seveda ukrene, lahko pospeši, lahko pa, če ji ni v interesu tudi reče pa ...

**JOŽEF JEROVŠEK:** V vednost vladi bi, ampak to kar sem jaz tebe prej pobarav. Mislim zavleklo se bo. Sedaj dva naslova policijske postaje v Slovenski Bistrici pa ministrstvu za notranje zadeve. Zavleklo se bo sedaj. Dva naslova torej policijske postaje v Slovenski Bistrici, pa ministrstvo za notranje zadeve v isti stvari jih spraševati nima smisla. Po mojem.

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** ... (Ni vključen.) ... policijska postaja bo rekla, da mora informacije poslati preko svojih šefov ... tako bo rekla. ... mi pa lahko pooblastimo predsednika da seveda tudi osebno stopi v kontakt z ministrom oziroma z obema ministroma ... za neko kooperativnost na ta način se dogovoriti ali pa ...

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** Mi lahko na osnovi zakona nekoga, ki noče dati podatkov, če je to iz policijske postaje kazensko preganjano. Če je pa to iz ministrstva, imuniteta taka ali drugačna itn. To so eni določeni razlogi. Je pa za mene čisto vseeno, kako to naslovimo na ministrstvo in mislim pa, to je moje mnenje, ki ... da bi prej prišli do podatkov. Tudi je možnost, v vsakem primeru. Mi lahko pošljemo tudi v vednost ministrstvu za notranje zadeve, pa ministrstvu za obrambo, pa zahtevamo od njih morda boljše kot pa da zahtevamo od ministrstva iz teh praktičnih razlogov.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Ali je v redu potem. Se strinjamo s tem.

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** Zakon o parlamentarni preiskavi je pustil kazensko je razveljavil te kazenske določbe ampak ostalo je pa še eno. Enako se kaznuje tudi z zaporom enega leta, kdor brez upravičenega razloga preiskovalni komisiji ne izroči zahtevanih spisov ali listin ali ji ne dovoli pogledov v te listine. Ali priča ... brez zakonitega razloga noče pričati pred preiskovalno komisijo. Se pravi je neko dejanje, ki je specialno samo za te preiskave. Iz tega razloga. To je bil.



**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Kaj če bi tole mi lahko, ker jih lahko tudi kot priče, samo jih lahko kot priče povabimo. Ne, ne vem, ampak jih lahko že v tej fazi kot priče pokličemo. To pa ne moremo ne.

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** ... (Ni vključen.) ...

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Dobro. Potem bomo to tako poslali kot smo se sedaj zmenili. Jaz bi pa povprašal še naslednje. Ali bi še kdo pri teh stvareh karkoli dopolnil? (Ne.)

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** Saj ne vem, če je v bistvu, jaz moram priznati, da v nekakšni takšni preiskovalni komisiji nisem sodeloval ampak nekoč sem imel neko vojaško združitev, ki bi bila, bi rekel, slična temu, volontersko seveda, kot rezervni starešina.

Mi vemo, kdo je razpolagal s podatki oborožitve. Vemo tudi kdo je razpolagal s podatki, kako so stališča založena ampak recimo zanimivo pri tem bi pa vendarle bilo, ker Ložnica je bila močno založena, da bi morda, ne vem, saj mogoče je šel kdo z JLA-jem dol, ampak nekdo je bil za Ložnico zadolžen in bi kazalo ugotoviti ali je morda še ta tu v Sloveniji, ki je bil takrat evidenčno za Ložnico zadolžen. Bi mi prišli sploh do enega podatka, kaj vse je v Ložnici bilo. Ali je notri?

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** To je v tem. Kolikor streliva je bilo in kakšno strelivo je bilo po skladišču.

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** Ja vem, samo kdo ima ta podatek. Ali je bil primopredajni zapisnik narejen ali ni bil. Jaz samo naprej razmišljam. Recimo ne, bi nam morda nekdo lahko več povedal kot je sedaj v zapisniku. V tem smislu gre. IN ker nobena skrivnost ni, mi vemo tankovska brigada je imela tako oborožitev, toliko tankov, toliko tega, toliko onega, tako ne ampak nas pa zanima kaj je bilo pa v Ložnici, ne v kasarni, ker tisto, kar po mojem, kar je bilo v kasarni Slovenska Bistrica, tisto je šlo na ladjo v Koper.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Ne, ne. ... toliko je tretja briga ogenj je bila, druga s havbicami, pa še ena, s katero sem tudi jaz bil in je bila situacija takšna, da je orožje iz Slovenske Bistrice se peljalo skozi Hrvaško in so Hrvatja orožje zajeli. Orožje so zajeli, municije pa niso imeli, municija pa je ostala v Sloveniji. In so oni za tisto orožje, ki je imela potem njihova vojska, iskali ustrezno. ... (Medsebojni pogovor.) ...

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** Tisto vemo, kar je bilo v kasarni. Sedaj pa mene zanima ali vemo tudi kaj je bilo v Ložnici, ker v

Ložnici je bilo pa v glavnem skladišče municije. Mislimo si približno kaj je tam. Toliko.

020

**JOŽEF JEROVŠEK:** Ložnica je res ... ampak dosti teh ljudi, ki so takrat ... pa poznam, pa ker je pri meni ... že dva meseca pred to osvoboditveno vojno enih 40 teritorialcev bilo vedno 2 meseca tam, so potem tudi ... eno količino ampak ... dejansko se je puščalo ko je strehe zmanjkalo ... Tako da tam je bilo čuda ... Jaz mislim da bomo to dobili. Fino bi bilo mogoče, to kar sem že tudi prej tu vprašal, koliko bo od tega orožja, ... mogoče počakajmo na te odgovore.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Bomo počakali, pa bom jaz pripravil še eno malo bolj, pripravil na to misel, ki si jo že ti povedal. ... drug komplet vprašanj, malo bolj zaobsega, pa bolj jasno sliko naredil, kar se je z oroženjstvom ... tako da imam eno shemo približno v glavi. Bi še kdo želel?

Če ne sem vam res prisrčno zahvaljujem, da ste prišli, ko bo kaj več informacij in podatkov se pa dobimo. Jaz bi vas pa lepo poprosil, za tisto tajnost zagarantirati.

(Seja se je končala 13. aprila 1999 ob 12.56 uri.)