



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

predsednik

Številka: 0610-12/99-4
Datum: 26.05.2011

ZADEVA: Umik stopnje tajnosti

V skladu s 15., 16. in 48. členom Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/06-UPB2) je dne 18.05.2011 dokumentu Priskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica (mandatno obdobje 1996-2000) z naslovom **"Zapisnik z magnetogramom 4. seje Priskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču " - zaprti del, z dne 02.11.1999 (štev.: 0610-12/99-4) preklicana stopnja tajnosti ZAUPNO - oznake določene z Oceno možnih škodljivih posledic štev.: 01610-12/99-4, z dne 03.05.2010. (Uradni list RS, št. 50/06-UPB2).**

Dokument se označi in hrani v skladu z 9. členom Uredbe o varovanju tajnih podatkov (Uradni list RS, št. 74/05).

Ta dokument se pripne k arhivskemu izvodu dokumenta številka: 0610-12/99-4 z dne 02.11.1999.

dr. Pavel Gantar



20 LET SAMOSTOJNOSTI



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

predsednik

Številka: 0610-12/99-4

Datum: 03.05.2010

ZADEVA: Ocena možnih škodljivih posledic za varnost države ali za njene politične ali gospodarske koristi, če bi bil dokument številka: 0610-12/99-4 z dne 12.10.1999 razkrit nepoklicani osebi:

Ocenjujem, da bi razkritje dela dokumenta magnetograma in zapisnika 4. seje Preiskovalne komisije Državnega zbora o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču in orožjem v skladišču Ložnica (1. in 2. točka dnevnega reda), številka: 0610-12/99-4 z dne 12.10.1999 nepoklicani osebi lahko škodovalo varnosti ali interesom Republike Slovenije zato v skladu 4. členom Odloka o ravnanju s tajnimi podatki v Državnem zboru ter z 11. členom in v povezavi s 13. členom Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/06, UPB2) za navedeni dokument določam **stopnjo tajnosti ZAUPNO**.

Ugotovitve v dokumentu temeljijo: Stopnja tajnosti dokumentu je bila določena po prejšnjih predpisih pred sprejetjem Zakona o tajnih podatkih. Po pregledu in ponovni oceni celotne dokumentacije se je ugotovilo, da se razlogi za določitev tajnosti s pretekom časa niso spremenili in je zato dokumentom v skladu s 48. členom zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/2006-UPB-2) določena stopnja tajnosti ZAUPNO.

Način prenehanja tajnosti: Glede na navedeno se stopnja tajnosti dokumentu številka: 0610-12/99-4 z dne 12.10.1999 preneha s preklicem. Dokument je dovoljeno kopirati samo na podlagi pisarniške odredbe.

dr. Pavel Gantar

Ta dokument je priloga arhivskega izvoda dokumenta številka: 0610-12/99-4 z dne 12.10.1999

REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Preiskovalna komisija Državnega zbora Republike Slovenije
o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja
na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica

Številka: 0610-12/99-4
Datum: 02.11.1999



DRŽAVNA SKRIVNOST 076
STROGO ZAUPTNO

PREKLIC

18.5.2011

Z A P I S N I K

4. seje Preiskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica, ki je bila v torek 12. oktobra 1999 ob 12.00 uri v sobi 209-II v poslopju Državnega zbora Republike Slovenije, Ljubljana, Šubičeva 4.

Seje so se udeležili

Predsednik: Rudolf Moge

Člani: Jožef Jerovšek, Zoran Lešnik in Jože Jagodnik

Odsotnost so opravičili: Polonca Dobrajc, Lojze Peterle in Janez Per

Seja je bila deloma (tč.1. in 2. dnevnega reda) zaprta za javnost.

Predlagan in sprejet je bil naslednji

d n e v n i r e d:

1. Potrditev zapisnika 3. seje komisije.
2. Poročilo o ugotovitvah parlamentarne preiskovalne komisije v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču.
3. Dogovor o izvedbi dokaznega sklepa v zvezi z orožjem in opremo iz skladišča v Ložnici.

Ad 1)

Komisija je brez pripomb in razprave soglasno potrdila zapisnik 3. seje komisije.

Uvodoma je predsednik komisije g. Rudolf Moge seznanil člane komisije, da ni dobil nobene pisne pripombe na osnutek poročila, kot je bilo dogovorjeno na 3. seji komisije in zaprošeno v poslanem vabilu za to (četrto) sejo komisije. Kljub temu meni, da naj bi poslanci, člani komisije, na tej seji dali ustne pripombe na osnutek poročila, ki bi ga ustrezno dopolnili in sprejeli. Po sprejetju poročila o najdbi orožja na mariborskem letališču pa bi se z vso resnostjo lotili preiskave o orožju in opremi iz skladišča v Ložnici.

V razpravi, ki je sledila so sodelovali vsi prisotni člani preiskovalne komisije. Jožef Jerovšek je v svoji razpravi najprej protestiral zaradi možnosti pregledovanja in študija "strogo zaupnih" gradiv. Menil je, da bi moralo biti poslancem omogočeno, da si tako gradivo odnesejo v svojo pisarno in ga pregledujejo in študirajo, kadar imajo čas. Pred vrata njigovih pisarn pa naj se postavi varnostnike. Poslanci nimajo časa, da bi strnjeno pregledovali gradivo.

Glede osnutka poročila pa meni, da ni sprejemljivo in je samo v sebi protislovno, saj na enem mestu ugotavlja, da se je po zniževanju kontejnerjev na splošno vedelo, da je v njih orožje, na drugem mestu pa, da za orožje med humanitarno pomočjo ni vedel nobeden od nosilcev javnih funkcij.

Izrazil je prepričanje, da je bila to trgovina z orožjem z vednostjo funkcionarjev. Trgovalo naj bi se iz interesov zaslužka. Po njegovem mnenju gre za trgovino s 120 tonami orožja pod krinko humanitarne pomoči.

Tudi član komisije Jože Jagodnik meni, da je poročilo pomanjkljivo. Afera v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču je po njegovem mnenju sproducirana, da bi se zameglila siceršnja trgovina z orožjem, ki bi jo morali razčistiti na osnovi takrat postavljenih poslanskih vprašanj, na katera nikoli ni bil dan ustrezen odgovor.

V potrditev njegovi tezi govorijo naslednja dejstva:

1. Na mariborskem letališču najdeno orožje je bilo last Bosne in Hercegovine, lastniki tega orožja niso bili Slovenci in zato ne moremo govoriti, da gre za trgovino z orožjem s katero naj bi se ukvarjali slovenski organi.
2. V primeru "mariborskega orožja" je šlo samo za tranzit orožja preko slovenskega ozemlja, ne glede na to, da je orožje tranzitiralo pod nazivom "humanitarne pomoč."
3. Politične odgovornosti ni, ker je za pomoč Bosni in Hercegovini pa tudi Hrvaški obstajalo politično soglasje, ker naj bi bila ta pomoč tudi v interesu Slovenije, da bi bil na ta način pritisk JLA na Slovenijo manjši. Zaradi tega interesa sta pri prometu "humanitarne pomoči" sodelovale tudi VIS in VOMO, gotovo z

vednostjo nadrejenih ministrov. O političnem soglasju obstajajo sklepi takratnega Predsedstva Republike in Sveta za obrambo pri Predsedstvu Republike.

G. Jože Jagodnik bo vložil dopolnila k osnutku poročila.

Član komisije g. Zoran Lešnik je v svoji razpravi ugotovil, da se pojavljata dve povsem nasprotni stališči glede dejanskih dogajanj v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču. Sam je mnenja, da je Jagodnikovo stališče bližje dejanskemu stanju. Mnenja je tudi, da je treba osnutek poročila dopolniti in primer najdbe orožja na mariborskem letališču zaključiti.

V nadaljevanju se je razprava odvijala o tem, kdo je bil bližje in kdo je bližje virom informacij, zakaj je kot priča pred komisijo in sodiščem nastopil Hasan Čengiĉ šele 2 leti po dogodku in ali so imeli nekateri slovenski državljani komercialne interese v zvezi z orožjem, odkritim na mariborskem letališču. Opozorjeno je bilo tudi, da je tedaj za vse prizadete strani veljal embargo na nakup orožja, kar je vplivalo na postopke in ravnanje prizadetih strani.

Po razpravi je predsednik komisije g. Rudolf Moge ugotovil, da je poročilo nepopolno in predlagal, da se razpravo prekine in sejo nadaljuje čez 14 dni, do takrat pa naj člani komisije dajo pisne pripombe na osnutek poročila. Glede na povsem nasprotujoča si stališča je opozoril tudi na pravico do ločenega mnenja, ki je sestavni del poročila preiskovalne komisije.

Člani komisije so soglašali s predlogom predsednika.

Ad 3)

Uvodoma je predsednik komisije informiral člane o vseh opravljenih aktivnostih, predvsem od zadnje seje komisije dalje. Povedal je, da smo prejeli vse odgovore na naša zaprosila, razen odgovorov veleposlaništev Hrvaške in Bosne in Hercegovine. Z veleposlanikom Hrvaške je tudi osebno kontaktiral.

Predsednik je predlagal, da komisija opravi zaslišanje v dokaznem sklepu navedenih prič, ki so dosegljive dne 2., 3. in 4. novembra, vsakokrat ob 14.00 uri. Člani komisije naj bi si za navedene dni vzeli čas, da bi komisija lahko opravila to delo.

V razpravi, ki je sledilo so bila izražena različna mnenja glede predloga, da bi opravili tri-dnevno sejo in zaslišali vse dosegljive priče. Posamezniki so bili mnenja, da dela ne bo mogoče opraviti kvalitetno, ker bo premalo časa za dovolj študijozni pristop. Drugi so bili mnenja, da ima strjeno pričevanje določene prednosti. Nedvoumno pa bo potrebno tudi dopolnjevati dokazni sklep, ker bodo te priče navedle tudi druge dokaze in opozorile na osebe, ki karkoli vedo o obravnavani zadevi.

Po obravnavi je bil sprejet sklep, da se za 2., 3. in 4. novembra skliče 5. seja komisije, na sejo povabijo priče, ki naj bodo grupirane tako, da bo mogoče, čim bolj razčistiti v dokaznem sklepu navedena vprašanja.

Seja je bila prekinjena in se bo nadaljevala po 14 dneh skladno z dogovorom pod Ad 3.

Seja je bila zaključena ob 13.20 uri.

Magnetogram je sestavni del zapisnika.

1. nadaljevanje 4. seje komisije, ki je bilo 27.10.1999 ob 9.00 uri v sobi 209/II.

Navzoči:

Predsednik:

Rudolf Moge

Člani:

Jožef Jerovšek, Zoran Lešnik in Jože Jagodnik

Odsotnost so opravičili:

Polonca Dobrajc, Lojze Peterle in Janez Per

Na začetku seje je član Jožef Jerovšek predlagal, da komisija za 10 minut prekine delo, da bi člani lahko prečitali na seji razdeljena gradiva. Člani so dobili amandmaje, ki jih je vložil Jože Jagodnik, popravke in dopolnitve, ki jih je pripravila strokovna služba komisije in pripombe na poročilo, ki jih je vložil Jožef Jerovšek.

Po 15-minutnem odmoru se je razvila razprava o tem, ali obravnavati osnutek poročila in predlagane dopolnitve, ali pa sprejeti nov ali dopolnjen dokazni sklep in tako nadaljevati preiskavo. Predlagano je bilo, da se seja odpre za javnost in da se tudi iz dokumentov umakne oznaka zaupnosti.

Član komisije Jožef Jerovšek je v svoji razpravi posebej poudarjal, da gre v obravnavanem primeru za prefinjeno trgovino z orožjem, zato je potrebno zadevo obravnavati poglobljeno. Iz tega razloga predlaga, da se preiskovanje nadaljuje in predloženi osnutek poročila zavrne.

Ostali člani komisije so bili nasprotnega mnenja. Menijo, da je treba osnutek poročila le dopolniti in ga predložiti Državnemu zboru, da o njem odloči.

O predlogu, da se preiskava nadaljuje in sprejme dopolnjen dokazni sklep je komisija glasovala in ga zavrnila z enim glasom "za" in tremi "proti".

Član komisije Jože Jagodnik je posebej opozoril, da ni najboljše, da v komisiji prihaja do preglasovanja. Zaželeno bi bilo, da vsaj poročilo sprejme komisija soglasno. V vsakem primeru pa mora na koncu priti do glasovanja.

V nadaljevanju je stekla razprava in glasovanje o dopolnilih, ki jih je vložil Jože Jagodnik. Komisija je sprejela ta dopolnila z manjšimi popravki do številke 7. Nekaj več razprave je bilo o dopolnilu pod št. 7. G. Jožef Jerovšek ni soglašal z ugotovitvijo, da je celotno blago v tranzitu prispelo na mariborsko letališče z vsemi potrebnimi dokumenti. Ob tem je ugotavljal, da za tranzit orožja ni bilo dovoljenja Ministrstva za obrambo.

V razpravi je bilo pojasnjeno, da gre za ugotovitve sodišča in ne za ugotovitve naše komisije.

Komisija je ob 10.10 uri prekinila delo s sklepom, da se seja nadaljuje v petek, 29.10.1999 ob 9.00 uri.

2. nadaljevanje 4. seje komisije, ki je bilo 29.10.1999 ob 9.00 uri v sobi 209/II.

Navzoči:

Predsednik:

Rudolf Moge

Namestnik predsednika:

Alojz Vesenjak (po pooblastilu Janeza Pera)

Člani:

Jožef Jerovšek, Zoran Lešnik, Polonca Dobrajc in Jože Jagodnik

Odsotnost je opravičil:

Lojze Peterle

Seja se je pričela ob 9.00 uri in je bila zaprta za javnost.

Uvodoma je predsednik komisije g. Rudolf Moge opozoril navzoče, da je komisija na prvem nadaljevanju 4. seje sprejela dopolnila poročila, ki jih je predlagal Jože Jagodnik od številke 1. do številke 7. Predsednik je tudi predlagal, da se dopolnilo št. 8 g. Jožeta Jagodnika nekoliko spremeni tako, da se namesto besede varnost uporabi besedi obrambna sposobnost. Predlagal je tudi, da se upošteva 1. dopolnilo strokovnih služb. Člani so z glasovanjem sprejeli predlagane dopolnitve.

G. Jože Jagodnik je po razpravi o dopolnilih pod številko 9. in 10. ta umaknil in soglašal tudi s predlogom, da 11. dopolnilo nekoliko spremenjeno nadomesti zadnji odstavek na četrti strani poročila tako kot predlaga strokovna služba (pod 2.)

Predsednik komisije je predlagal, da se sprejme dopolnilo pod tč. 3., ki ga je pripravila strokovna služba in vsebuje tudi vse novitete iz dopolnila št. 12., ki ga je vložil g. Jože Jagodnik.

Ob tem predlogu se je razvila razprava. Jožef Jerovšek je menil, da če bomo sprejeli tako poročilo, bo on predlagal amandma, da je pri nas dovoljena protizakonita dejavnost. Tako poročilo ni vredno

imena "poročilo preiskovalne komisije". Po njegovem mnenju je poročilo samo v sebi protislovno, saj ugotavlja na eni strani, da je bilo splošno znano, da je v kontejnerjih s humanitarno pomočjo orožje, po drugi strani pa, da nihče od nosilcev javnih funkcij ni vedel za orožje. Po njegovem mnenju so delavci VIS v Mariboru nosilci javnih funkcij, ki so vedeli za orožje.

Razprava se je nadaljevala o tem, kdo je in kdo ni pregledal zbranega gradiva, kdo poseduje gradivo, ki nosi oznako "strogo zaupno" in komu bi bilo potrebno to gradivo zaseči.

Polonca Dobrajc je v svoji razpravi opozorila na to, da mora komisija pri svojem delu upoštevati določila zakona o kazenskem postopku in bi zato morala ponovno zaslišati vse priče in izvesti tudi druge dokaze, ne pa se sklicevati na dokumente prejšnje preiskovalne komisije. Po njenem prepričanju je t.im. Madonova komisija imela nalogo raziskati vso trgovino z orožjem in je zato odločitev sedanje komisije, o ločenem obravnavanju primera najdbe orožja na mariborskem letališču in primera orožja in opreme iz Ložnice, neprimerna.

Polemična razprava se je nadaljevala tudi o nekaj poceduralnih predlogih v zvezi z gradivi, razmnoževanjem gradiv, izročanjem gradiv pa do zahtev, da se razpravlja le o predloženih dopolnilih in razprava o osnutku poročila zaključiti.

Iz vse razprave je mogoče izluščiti tri osnovna stališča

- Polonca Dobrajc meni, da je iz formalnih (procesnih) razlogov potrebno ponoviti celoten dokazni postopek tako, da se sprejme dokazni sklep in ponovijo tudi že izvedeni dokazi.
- Jožef Jerovšek je mnenja, da je potrebno postopek ponoviti iz vsebinskih razlogov, ker so bili po njegovem prepričanju v trgovino z orožjem najdenim na mariborskem letališču vmešani nosilci javnih funkcij.
- Ostali člani pa so mnenja, da se dopolni osnutek poročila in predloži Državnemu zboru, komisija pa nadaljuje preiskavo o trgovanju z orožjem iz skladišča Ložnica.

Ker je potekel čas in se je pričela seja Državnega zbora je predsednik zaključil sejo komisije ob 10.10 uri in povabil vse navzoče, da se udeležijo seje v torek ob 14.00 uri.

Magnetogram seje, s prvim in drugim nadaljevanjem, je sestavni del zapisnika.

Sekretar
Alojz Petek

P r e d s e d n i k

Rudolf Može

PREISKOVALNA KOMISIJA DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE
O VPLETENOSTI IN ODGOVORNOSTI NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ
V ZVEZI Z NAJDBO OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU
TER Z OPREMO IN OROŽJEM V SKLADIŠČU LOŽNICA

071

4. seja

(12. oktober 1999)

Sejo je vodil Rudolf Moge, predsednik komisije.
Seja se je pričela ob 13.00 uri.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Lahko začnemo, kajne? No, kolegi, potem bi začel s to točko.

Na prejšnji seji smo dokazni sklep izoblikovali, določili smo tudi priče, preiskovanja še nobenega. V tej zadevi smo dobili dopise ministrstva za obrambo, ministrstva za notranje zadeve, ministrstva za finance, ministrstva za zunanje zadeve, nismo pa dobili samo odgovora s strani veleposlaništva, ne Hrvaške, ne Bosne in Hercegovine. Bil sem na razgovoru pri veleposlaniku Hrvaške, ki mi je zagotovil, da bodo dali splošno poročilo, da bomo dobili - sam ga bom še podrezal - medtem ko pa nam detajlnih reči ne bodo podali.

V zvezi z materialom, ki ga imamo in ki si ga lahko tamle ogledate, predlagam, da bi bila naslednja seja komisije, kjer bi realizirali ta sklep, v dneh od 2., 3. in 4. novembra 1999, vsakokrat ob 14.00 uri, to je popoldne, da lahko priče pridejo. Na tej seji bi zaslišali vse priče, ki so dosegljive. Kolikor je nam znano, ni mogoče poklicati samo ene priče, ker je trenutno v Ameriki, in je treba sedaj preveriti, ali bo lahko prišel ali ne. Drugače pa so vse ostale priče dosegljive.

V zvezi s pričami smo dobili tudi odvezo molčečnosti za vse priče, razen za eno pričo, pa tudi za to pričo sem dobil sedajle namig, da bomo dobili do začetka preiskave tudi odvezo molčečnosti za to pričo. Tako da ti pogoji odveze molčečnosti in prisotnost, razen ene priče, so izpolnjeni.

Zaporedje teh zaslišanih prič bom določil takrat, ko bo to vabilo poslano. Verjetno bomo sejo pričeli z zaslišanjem skladiščnikov in poveljnika območnega štaba teritorialne enote, gospoda Streharja iz Slovenske Bistrice, nadaljevali pa bomo z zaslišanjem ostalih prič, tako da bo omogočeno eventuelno potrebno soočenje med posameznimi pričami. Na en dan bi vabili tri, maksimalno štiri priče, odvisno pač od tega, koliko vprašanj naj bi posamezna priča pojasnila, in za zaslihanje ene priče, glede na to, kako so delale prejšnje komisije, bi rezerviral približno pol ure oziroma največ do ene ure časa, zopet odvisno od tega, kolikšen obseg vprašanj bi pri posamezni priči želeli razčistiti.

Toliko za uvod k tej točki. Ali ima kdo kakršnekoli pripombe na tako zastavljen dogovor o izvedbi?

JOŽEF JEROVŠEK: Nisem dobro razumel, ali je bilo rečeno, da bi bili vabljeni 2., 3. in 4.?

072

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Tako, ja, ker imamo približno deset prič, po tri na dan.

JOŽEF JEROVŠEK: Če dovolite, samo še nekaj. Nisem prepričan, da je to najboljša metodologija, mislim iz izkušenj na neki drugi preiskovalni komisiji. Namreč, navada je, pa tudi vidim, da člani komisije nekako želijo proučiti magnetograme prejšnjih zaslišanj,

2. TRAK (BS)

(Nadaljevanje) da lahko na podlagi tistega kvalitetnejša, podrobnejša vprašanja postavljajo nadaljnjim pričam.

Sedaj ne vem, če se bomo mi tako odločili, potem tudi v redu, ampak dejstvo je, da med tem časom ne bo časa za dodaten študij materiala, pa vsega tega. Navadno pa je pri preiskovanjih, da priča pač nekaj pove, pa moraš se ponovno poglobiti v vire. In ne vem, jaz mislim, da to ni dobra metoda za doseg cilja.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jerovšek, jaz mislim, da bo potrebno več zaslišanj, ne toliko kot pravilnik v parlamentarni preiskavi in zakon o parlamentarni preiskavi zahtevata. Ampak glede na veliko število prič in glede na to, kar sem povedal v obrazložitvi, da so te priče povezane po nekem logičnem sosledju, bo pač potrebno nekoliko, vsaj za prva zaslišanja, stisniti zobe. Jaz mislim, da po tem prvem zaslišanju te serije, da bomo potem si vzeli nek predah, pregledali te stvari, se dobili, se posvetovali in pogledali ali se dokazni sklep razširi, se pokliče nove, ali imamo glede na izpovedane, že preiskovanca v tej zadevi. Če bi pa poskušali sedaj eno pričo, po eno pričo na vsako...

JOŽEF JEROVŠEK: (Ni vključen.)

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: ... Da, ampak mislim, torej, postavili smo toliko, tri na dan, in en dan je vmes premora in te tri, kot ste videli tukaj, so povezani od skladišča do prvega ranga, do drugega in naprej, tako da vsak dan pač skličemo priče, ki odgovarjajo enemu sklopu vprašanj, kako se je orožje pač dajalo in na kakšen način se je pač trgovalo s tem orožjem. Zato mislim, da bi bilo smotrno, da ne bi zastonj časa izgubljali, enkrat narediti to v enem zamahu, kot pa da bi to vlekli po nekaj mesecih, ker tudi z drugim delom smo zelo obremenjeni.

Jaz se vam opravičujem, če je tako, ampak tu bi vas lepo prosil, da bi stisnili zobe in da bi ta teden pač rezervirali.

Lahko vam pa tudi dam, če vas, mislim pravice, ki jih imate ob zaslišanju gor na, glede poslovnika, če želite še posebej.

JOŽEF JEROVŠEK: Ne, saj ni.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Da, izvoli!

JOŽEF JEROVŠEK: Tudi takšno delo je absolutno v skladu s poslovníkom. Meni je v interesu samo, da bi komisija lahko čim bolj kvalitetno delala. In ker pač tu razvojna komisija smiselno uporablja določila ZKP-ja, nekako se mi ne zdi logično, da tudi sodišča navadno ne, v takih paketih ne delujejo. Tako da jaz še enkrat ponavljam, da se mi zdi logično, da tri priče v nekem paketu poslušamo, kar je za en dan smiselno in logično.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To bomo.

JOŽEF JEROVŠEK: In da potem pač imajo člani komisije tisti čas, da preučijo te magnetograme, navedbe teh prič, preverijo po gradivih in na podlagi tistega, večje vednosti, večjega znanja, pač postavljajo nadaljnja vprašanja nadaljnjim pričam. Sedaj, če že mi naprej vemo, da bomo soočali, pa ono, kar zelo verjetno bomo, potem ne vem, jaz to pač zaradi tega, da bi komisija bila čim bolj

3. TRAK: (DAG)

(Nadaljevanje) verodostojna veljavnost je izpadla, in čim bolj zainteresirana, da pride do prave resnice o vseh teh zadevah.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jerovšek, takšno delo sem predlagal zaradi tega, da v enem kosu, ne pa, da tri zaslišimo ta mesec, tri drugi mesec, naslednje tretji mesec, ker časa ne bomo imeli in se bo stvar razvodenela. Takoj, ko bo konec teh zaslišanj, bomo imeli sejo, na kateri vam bodo vse reči dostopne in na kateri se bomo potem še poglobili oziroma predlagali razširitev dokaznega sklepa ali ne, in na podlagi katerega lahko šele opravimo potrebno analizo. Glede na to, kot sem predlagal, da bi priče vabili po teh nivojih, je pa stvar takšna, da moramo celotno sliko v komisiji dobiti, kako je ta stvar sploh potekala, in na podlagi te celotne slike se lahko potem, po mojem, spuščamo v detajle. Tako da to možnost, da bi katerokoli izmed teh prič še ponovno imeli priložnost zaslišati, boste vsekakor kot član komisije imeli. Gospod Lešnik.

ZORAN LEŠNIK: Mislim, da ne samo to, ampak da bodo ta uvodna zaslišanja nesporno dala tudi še nova imena. Mi sedaj sicer imamo določeno število teh, da smo se dogovorili, koga

074
bi zaslišali, vendar sem prepričan, da bodo prav na teh zaslišanjih 2., 3. in 4. se pojavila še nesporno nova imena in nove priče z novimi dokazi, ki jih bo treba tudi zaslišati. In osebno menim, čeprav na tem področju nimam izkušenj, tako kot kolega Jerovšek, da je verjetno zaradi tega, da se spomina ne izgubi, boljše tako, enega za drugim zaslišati, kajti verjetno ne bo samo pri tem ostalo, ampak bodo potrebna še, kot je bilo rečeno, križna zaslišanja. Tako da s tem predlogom, ki je bil podan, soglašam.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala. Gospod Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: Gospod predsednik, povedal sem samo svoja razmišljanja glede na določene izkušnje, ki sem si jih med tem časom pridobil, in to podal kot sugestijo. Sicer se pa absolutno ne mislim vmešavati v diskrecijsko pravico predsednika in njegove zamisli o izvedbi preiskovalne komisije.

Glede tega, kar je pa gospod Lešnik rekel, da spomin ne bi opešal, sem to predlagal zaradi tega, ker mislim, da takrat, ko bomo začeli s tem preiskovanjem, zasliševanjem prič, da ne bom več edini član komisije, ki si je šel gradiva pogledat, tako kot ste omenili na začetku. Dejansko sem to poskušal in vem, koliko je potrebnega časa, da skozi te papirje prideš; sicer nas javnost ne bo resno jemala, če bi se to dogajalo tudi vnaprej. Predvidevam, da je predsednik to že pregledal, to je logično, da je, in da se bodo tudi drugi člani komisije poglobili v te dokumente, ki so na komisijo prišli. In ob takem delu pa je potem potreben čas, primerjalna analiza med odgovori priče in med gradivi, ki jih je komisija dobila. Hvala.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala. Še kdo želi besedo? Gospod Jagodnik.

JOŽEF JAGODNIK: Jaz pa sploh ne vem, kaj bi gospod Jerovšek rad, ali bi rad bolj počasen tempo zasliševanja tega seznama oseb ali bi rad hitreje - on prehiteva po levi in po desni, ker sedaj ugotavlja, da je on edini, ki je seznanjen s tem gradivom. Gospod Jerovšek, seveda se s to vašo ugotovitvijo ne strinjam in vas moram razočarati. Glede na izkušnje iz preteklosti je bolje, da to zaslihanje oziroma to pričevanje opravimo v čim krajšem času. Plediral bi na člane komisije, da čim prej damo od sebe nek rezultat, ampak ne tako, kot smo pri prejšnji točki, ker se s tistim v ničemer ne strinjamo, kjer vidimo nekateri člani komisije tako, drugi člani komisije pa tako. To pomeni, da tudi v tem mandatu ne bomo prišli do konca, ki smo ga tako ali tako že porabili, pa že konzumirali tudi

4. TRAK (MŽ)

(Nadaljevanje) nam dodeljen čas in če bomo to zavlačevali, kot je zdaj, vidim jaz neki predlog, potem nikamor ne bomo prišli. Gremo v najkrajšem možnem času opraviti prva zaslišanja in potem na podlagi tega lahko križno in dodatno raziskujemo stvari, da pridemo do nekega svojega konca. Pa še nekaj bi rekel. Pričakovanja javnosti so nenormalno velika v primerjavi s tistim, kar preiskovalna komisija lahko naredi v tem trenutku. Prvič vemo že ta časovni zamik, drugič pa dejstvo, da stojimo vsak na svojih stališčih, seveda priča po svoje o tem, kaj bi radi od teh preiskovalnih dejanj in komisij.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala. Gospod Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: Moram se odzvati na besede gospoda Jagodnika. Namreč nekorektno je repliciral meni, da sem jaz tukaj izjavil, da sem edini, ki sem seznanjen z gradivom. Jaz sem samo ponovil tisto, kar je gospod predsednik rekel, da doslej edini, tako je rekel, jaz ne vem, upam, da je resnico povedal, ki si je prišel gradivo pogledati, Jerovšek in to je dejstvo in s tem jaz smatram, da nisem zavlačeval, da sem se poglobil, pa terjal in da bi stvar lahko tudi bistveno hitreje tekla, če se človek poglobi v zadevo, tako da tega očitka o mojem zavlačevanju, jaz samo sem še enkrat rekel, da se mi zdi, da bi bolj poglobljeno tako, ampak ne z mesečnimi zamiki, absolutno ne, ampak s par dnevnim presledkom, če bi se dalo, vendar kot še enkrat pravim, predsednik ima diskrecijsko pravico in pravzaprav ta debata ni več potrebna, jaz sem svoj predlog dal, predsednik se je pa odločil, kot se je odločil in tudi, če bomo tak način dela delali, jaz bom tvorno sodeloval in v okviru časovnih možnosti pač tudi tisto gradivo takrat študiral in tudi magnetograme izjav prič, ampak dejstvo pa je, da je zelo verjetno, da naslednji dan mi ne bomo imeli magnetograma, vsaj pri moji komisiji je tako, da jih še naslednjih dan ni.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Še kdo? Ne. Potem se vam jaz zahvaljujem za ta obisk in bi vas prosil, da to, kar smo se zdajle dogovorili, da si rezervirate te termine, da ne bi priče prišle, mi pa bi bili potem nesklepčni. Hvala lepa.

(Seja se je končala ob 13.15 uri.)

PREISKOVALNA KOMISIJA DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE
O VPLETNOSTI IN ODGOVORNOSTI NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ
V ZVEZI Z NAJDBO OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU
TER Z OPREMO IN OROŽJEM V SKLADIŠČU LOŽNICA

059

4. seja

(12. oktober 1999)

Sejo je vodil Rudolf Moge, predsednik komisije.
Seja se je pričel ob 12.11 uri.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: ... ni bilo v tej zadevi nobenega, prosim? Nobene intervencije, nobenega obvestila, ničesar drugega. Tako da jaz kot predsednik komisije nisem od nikogar, razen to, da je gospod Jerovšek si je še te stvari šel pogledati, nisem dobil ničesar. Odpiram razpravo. Želi gospod Jerovšek, izvolite.

JOŽEF JEROVŠEK: Hvala lepa. Čisto prvo bi na to, kar ste zadnje, glede z ogledom gradiv. Jaz bi tu en proceduralen predlog dal, sedaj ne vem, če sodi v to smer ampak dejansko smo mi tako utemeljeni, da jaz ne obsojam nobenega, ker ni šel povedati. Tudi jaz bistveno manj kot bi pač nekako se spodobilo in bi si želel.

Proceduralno pa v tem smislu. Ta gradiva in to so že toliko, jaz sem absolutno za varovanje gradacije, če je uradna tajnost je uradna tajnost, vendar bi pa predlagal predsednik, da zagotoviš, da ko se bo nek poslanec odločil, da bo to začel študirati, da si lahko odnese v lastno pisarno, da se zunaj postavi varnostnika, tako kot smo pri Vič-Holmc, ker to, čeprav sem se jaz sedaj gor preselil ampak kličejo poslanca in mora iti ven in sem in tja in je to. Naj pridejo varnostniki, ki so, potem ... da ne boš ven odnesel in tisto v lastni pisarni, ker se bo s tem nekaj naredilo. Drugače če pa smo, da točno, mislim v tisti pisarni, imaš pol ure in imaš eno uro prekinitve, pa jaz, jaz ne vem, potem pa te kode ne delujejo in tisto in je treba čakati preden vsi pridejo do gradiva. Sedaj če ga, mi dejansko v tem parlamentu nimamo toliko časa, da bi lahko se za ene pol dneva odločili, da boš to brskal. Imaš pol ure, pa imaš eno uro in imaš... To je sedaj nekako treba narediti, pač naj ti varnostniki pa pol dneva tam pred vrati visijo. Jaz to predlagam. Sedaj, to je sedaj eno. Mislim čisto na začetku.

Drugo pa k drugi točki dnevnega reda. Jaz sem tisto, kar smo pač na mizo dobili, potem smo, vem da sem to pregledal to poročilo in sem ga danes sicer, imel kar nekaj problemov da sem ga našel, ker sem se med tem časom selil v pisarno pa je tak ... razvrščen ampak sedaj ga imam zopet tu in sem si ga pomembno tudi prebral in gospod predsednik, če bi šlo to

PREK LTC 18.5.2011
060

poročilo kot tako na zbor mislim, da bi bilo to pač slabo luč vrglo na to komisijo. Namreč tu notri so nekatere formulacije, da v temu, izdane dokumentacije ... evidentno, da se je odpiranje zabojsnikov in njihovem zniževanju na splošno vedelo, da je v zabojsnikih orožje. Hkrati se pa potem na koncu pojavi stavek, z vso gotovostjo lahko trdimo, da vse orožje, ki je prispelo s humanitarno pomočjo iz Sudana ni videl nihče od slovenskih nosilcev javnih funkcij. Ti dve stvari se tako bijeta in jaz sem si tisto dokumentacijo, ki si jo omenil ogledal. Iz tistega je kristalno jasno, da če so snažilke vedele in če so ne vem kdo vsi, vsi slučajni opazovalci na letališču vedeli da ... trguje s tistim, pa da je Vis, mariborski ves čas ta misel, da smo mi blazno smešni, če kaj takega napišemo, blazno smešni in mislim pod kaj takega se ni možno podpisati. Tu je bilo le 120 tonov orožja najdenega in to ni bilo kakšnega orožja, to so, ne vem, tako res ognjeno orožje. Marsikaj se je za to naredilo. Kot sem že rekel, snažilke, oni, vsi tam po tistem pričevanju. Dajte si pogledati to, so vedeli in to je bila organizirana trgovina z orožjem. Organizirana trgovina z orožjem z ... funkcionarjem. Že ženom funkcionarjev in mi prek tega tako ne moremo iti. Jaz sem se sedaj delno poglobil v to zadevo in mislim da mi to delo moramo nadaljevati. Tu se je res v tej državi pač naredilo, se je marsikaj naredilo, da ta tega ne bi dobila ... kot si ga zasluži vendar mi kot preiskovalna komisija pa se tako piš me uhovsko ob tem ne moremo.

Namreč jaz sem samo dva najbolj ključna, najbolj v oči bijoča in najbolj izključujoča si stavka in jaz resnično pravim, za nas vsakega bi to v taki obliki ostalo dobesedno za zgodovino bi šli kot da smo biletantni... Mi enkrat na koncu lahko, mogoče bomo morali napisati, da nismo uspeli razvozlati samo teh dveh izključujočih zadev pa o tistem ne more biti in ta prva ugotovitev je točna. Iz pričevanj iz dogodkov in vsega tega sledi, da so vsi tam blizu vedeli da se trguje in da so ti tisti nižji uradniki in vsi tisti bili prepričani in tako je tudi verjetno bilo, da so to z žegnomo oni in da se tu ne sme kaj vprašati, ker tudi tisti, ki so bili v državi to se pravi predstavniki Visa so tako se obnašali, da pač če je karkoli prišlo, ne to je tisti zadržal, fertik in o tem se ne sprašuje. Jaz mislim da smo toliko v politiki in z vsakdanjem življenju izkušenj si nabrali, da o tej zadevi vemo, da je tu bila trgovina, da se je tu trgovalo iz interesov zaslužka tudi. Ne iz humanitarnih interesov, če bi bilo humanitarni, mislim visoki interesi pomagati Republiki Bosni bi mi tu lahko to končali. Vendar da se je tudi Bosance in vse skupaj izsiljevalo tudi očitno, zaradi tega, da se je pač tista cena višala, da se je več iztržilo in zaradi tega mislim da smo mi tu, če smo bili ustanovljeni, ker ... komisija dolžni neke preiskovalne postopke nadaljnje narediti, ker kljub temu je sedaj, sedaj so si nekateri oddahnili, da je vse skupaj tudi sodno pokrito in kljub temu pa mi pravzaprav iz zgodovine

podobnih afer po svetu vemo, da take afere, če niso dejanskega mislim se niso razvozlale, niso nikoli končane in da se ponovno vedno odpirajo in da se tudi ta bo odpirala in bi bilo nesmiselno, da mi ... naredili, da jo skušamo pripeljati do nekega logičnega oziroma razvozlati do nekega zaključka. Vsaj ta napor. Jaz mislim da mi tu moramo iti naprej, čeprav bomo fizično to težko zmogli, vendar tu nas bi javnost strašno pravzaprav v čudni luči videla, kot da smo pa mi sedaj ne preiskovalna ampak v tej zadevi potem neka ne vem kako se temu reče, "zataškats" mi rečemo, zakrivalna komisija. Če bi to celotno zadevo kar lepo z enim takim zelo poetičnim besedilom, vse je bilo v redu, vse je bilo z najboljšimi nameni pravzaprav. Bilo je malo čudno ampak v bistvu so prevladovali humanitarni razlogi to končali. Jaz v glavnem mislim, da moramo, to je odgovornost, tu pokazati in da to zadevo za 120 ton orožja, ki so bile pod krinko humanitarne pomoči oziroma humanitarne robe tam skladiščene in za to, jaz še enkrat ponavljam, je vsaka snažilka vedela, to ni to, ... tu moramo do nekaterih stvari priti. Hvala lepa.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala. Še kdo? Gospod Jagodnik.

JOŽE JAGODNIK: Hvala za besedo. Lahko nekaj vprašam najprej gospoda Jerovška?

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ja.

JOŽE JAGODNIK: Če sem ga prav razumel on ne bo glasoval za to poročilo, tako kot je pripravljeno. No potem moram jaz povedati, da jaz tudi ne bom glasoval za tako poročilo tako kot je pripravljeno ampak ne iz teh razlogov, ki jih navaja gospod Jerovšek temveč iz popolnoma drugačnih razlogov.

Namreč moja osnovna ugotovitev je naslednja, pred tem pa bi rekel še dva stavka. Mi imamo kot preiskovalna komisija dve nalogi. Eno je raziskati kaj se je dogajalo v zvezi z odgovornostjo nosilcev javnih pooblastil pri najdbi Mariborskega orožja. In drugo. Kaj se je dogajalo pri trgovanju morebitnem trgovanju in pa isto politično odgovornostjo nosilcev javnih pooblastil v zvezi z orožjem v Ložnici. Je tako prav gospod predsednik?

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: No to smo s sklepom določili...

JOŽE JAGODNIK: Mi smo si ločili te zadeve in sedaj smo pri ugotovitvenem predlogu, tekstu poročila o Mariborskem orožju ... orožja v Mariboru. To poročilo, tako kot gospoda Jerovška tudi mene ne zadovoljuje ampak iz ene povsem drugačne opcije.

Mi moramo ugotoviti ali je v mariborskem primeru šlo za prekupčevanje, trgovanje ali je šlo za zlorabo pooblastil in za bogatenje ali pa zaslužka na področju, da tako rečem, dvojnega dobičkarstva. Po tem dvomu, ki ga je gospod Jerovšek

izrazil je šlo absolutno za to. Jaz seveda mislim drugače. Po tistem, kar jaz poznam gradivo in po tistem kar razbiram tudi iz tega teksta s katerim se strinjam pogojno, ker bi ga rad dopolnil in to na današnji seji bi ga rad dopolnil bom pa vseeno ugotovil že vnaprej, da mi ne bomo prišli nikamor skupaj. Mi smo še na samem začetku.

Moj pogled na mariborsko afero pogojno seveda, vedno govorim mariborsko afero oziroma orožje na mariborskem letališču je naslednji in bom zelo jasen in to pogrešam v tem poročilu. Ta afeta najdbe orožja na mariborskem letališču je sproducirana in napihnjena afeta, ki ni imela nobene realne podlage. Zakaj je do nje prišlo? To je po mojem bistveno. Cilj sproduciranja te afete je zameglitev dogajanja, ki je sicer potekalo po vseh indicijah v Sloveniji glede trgovine z orožjem. Mariborsko orožje pa nima nikakršne, ... mariborskega orožja in vse tisto, kar se je dogajalo koliko, par dni, ni nikakršnih dvomov, da tam ni šlo za afero v kateri bi šlo za prekupčevanje, nasprotno. Tam je šlo za dogovorjeno stvar, sedaj je drugo. Gradacija humanitarna pomoč in trgovina z orožjem ampak je šlo za usklajeno in dogovorjeno pomoč Republiki Bosni in Hercegovini tistega davnega leta 1991, za kar je možno najti ustrezne zaključke na treh ravneh. Na tako imenovanem svetu za obrambo pri predsedstvu tedanjem, ki je imelo več članov kolikor se jaz spomnim. V sklepih tedanje vlade in pa z vednostjo ter sodelovanjem ministrstva za obrambo in ministrstva za notranje zadeve oziroma obeh njegovih služb, ki se običajno s takimi zadevami tudi drugod po svetu ukvarjajo s temi posli tako rekoč, mislim kot logistično podporo takratnega Visa, kasnejše Sove oziroma Voma pri drugem delu ministrstva.

Sedaj zakaj, na čem jaz naslanjam te svoje ugotovitve. Nedvoumno iz vseh pričevanj, tudi prejšnje komisije izhaja, da je to orožje bilo last Bosne in Hercegovine. To izhaja iz kronskega pričevanja priče Čendiča, ki je bil s strani tedanj bosanske vlade imenovan za pooblaščenca in akceptiran, da tako rečem, ne poznam teh diplomatskih izrazov tudi s strani naše države. Gospod Čendič je pričal mislim da dvakrat pred sodiščem v Mariboru in pred preiskovalno komisijo Zorana Madone.

Drugič. Lastniki orožja nikakor niso bili slovenski državljani, kaj šele organizacije, ki bi naj stale za njimi. Namreč pri produkciji te afete je bilo, mislim da sem jaz, oprostite, je bilo naznanjeno, da to orožje služi posamezni politični strukturi za primer maščevanja za neuspešne volitve oziroma za ogrožanje...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz bi toliko za mobitele opozoril, če je vključen ali ni, lahko drugi tudi poslušajo.

JOŽE JAGODNIK: Se opravičujem, sem ga izključil.

Tretje dejstvo je, da je šlo izrazito samo za tranzit tega orožja. Za tranzit, ki je bil dogovorjen in za katerega je bilo v Sloveniji doseženo soglasje. Soglasje na tako imenovanem svetu pri predsedstvu, to je razvidno iz tega dokumenta in je razvidno iz drugih dokumentov, ki si jih je bilo moč pogledati. Jaz sem pa teh dokumentov nebroj videl, ker sem se tri, štiri leta v prejšnjem mandatu ukvarjal s vprašanji trgovanja z orožjem. Datumov ne bom navajal, ker jih je možno izbrskati, kdaj so bile te seje predsedstva in kdo je bil prisoten na teh sejah predsedstva. Na teh sejah predsedstva je bil prisoten, sveta predsedstva za obrambo sta bila prisotna vedno tudi dva, oba ministra tedanja, za notranje zadeve in za obrambo.

Delavci Visa, ki jih omenja tudi gospod Jerovšek in ki so bili tesno vpleteni pri vsej tej zadevi so vse to počenjali z vednostjo svojih nadrejenih in to je nedvoumna resnica. Nedvoumna resnica. Kaj so nadrejeni vedeli o razliki med humanitarno pomočjo in orožjem, ki se je skrivalo, tega jaz ne vem in tega nihče ne ve in verjamem, da tu prihaja do cele vrste spreneveda tudi najvišjih predstavnikov oblasti. Sedaj nikomur ni možno dokazati, da je vedel da je tam orožje ali pa da ni vedel, da tam ni samo povoj in hrana za dojenčke itn. Skratka to je stvar, ki jo pač lahko ugibamo ali je tako ali ne.

Četrta oziroma peta stvar. Čeprav je bilo prej rečeno, izražen sum nad odločitvijo sodišča ampak vendarle je to sodišče za dve sodbi je šlo. Za sodno odločitev in za odločitev republiškega senata za prekrške, če se prav spominjate, v carinski upravi. To sodišče je sprejelo tako imenovano zavržno sodbo. Umaknilo je obtožni predlog. Umaknilo je obtožni predlog. Sedaj smo pa pri tem. Sedaj smo pa spet pri komisiji. Kaj pa je naša naloga? Ugotoviti dejansko stanje in odgovornost nosilcev javnih pooblastil. Jaz trdim nasprotno, že prej povedano, da politične odgovornosti za to ni, ker je obstajalo soglasje. Obstajal je seveda tisti čas, ki je bil težak tako za Slovence kot za te narode s katerimi smo pred tem bili skupaj in tedaj že samostojne države, takrat je bila Bosna in Hercegovina samostojna država in ki se je obrnila uradno na državo Slovenijo za tako imenovano pomoč. Uradni predstavniki države Slovenije so ugotovili večkrat na več nivojih, da je ta pomoč tudi v interesu zaščite nacionalnih interesov Slovenije. Za to je šlo. Mi, vse ostalo kar pišemo mi tu na 5 strani okoli ugotovitev kdo je kaj zaradi znižanja in višanja in nekoordinacije med enim in drugim to so seveda zelo točne zadeve, ki so smešne in so po mojem zelo tragikomične in jih je država, si jih urejena država ne bi smela privoščiti ampak tako je takrat bilo in mi zoper to ne moremo nič. Mi lahko samo žalostno ugotavljamo, da sta dve službi med seboj bile nekoordinirane. Da je Vis malo počenjal nekatere stvari po svoje, v interesu državnega interesa. Da je Vomo oziroma takratna Vomo, to je škodoželjno

gledal za vogalom kaj se dogaja itn. Ampak saj to nam nič ne pomaga. Te ugotovitve, s temi bi se strinjal, če bi v poročilu zapisali tudi te osnovne zadeve o katerih sem govoril, teh pet zadev in da bi komisija nedvoumno seveda tudi ugotovila, ker drugače ne bomo prišli nikamor ali obstaja politična odgovornost ali pa ne obstaja ta politična odgovornost. Ali bomo mi končno upali reči Bogu Bog pri celi tej zadevi in dali to z dnevnega reda in šli na tisto zadevo, ki pa ima svoje, za katero pa obstaja cela vrsta dokazov, da je šlo za nedovoljeno trgovino z orožjem.

To je osnovno vprašanje in zato se mi zdi, da smo seveda na samem začetku, da se ne razumemo pri nekaterih terminoloških zadevah, kaj je trgovina z orožjem, kaj je bila mariborska zadeva, kaj je bila Ložnica in kaj je bilo vse ostalo, ki se je dogajalo, ki je bilo navsezadnje sedaj tudi ... govorim zapopadeno recimo v neodgovarjanju vlade na tistih mojih 27 vprašanj, ki sem jih postavil mesec dni, točno mesec dni pred famoznim odkritjem trgovine z orožjem na mariborskem letališču, 27. junija v državnem zboru s sopodpisom devetih poslancev so ta vprašanja začela figurirati in čez mesec dni je nastala afera v Mariboru, afera, ki je po mojem mnenju ni bilo, ker je ni moglo biti in okoli katere ne moremo govoriti, da je šlo za prekupčevanje, zaslužke, lahko govorimo da je šlo za vrsto nerodnosti ampak ta afera oziroma ta zadeva je bila pokrita s sklepi najvišjega državnega vodstva. In to bom jaz, s temi amandmaji da tako rečem bom jaz vendarle poskušal oplemeniti to poročilo. Hvala lepa.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala. Gospod Lešnik.

ZORAN LEŠNIK: Jaz sem mislil da se ne vklapljam. Jaz bi rad, mislim ne kaj bistvenega prispeval ampak bi rekel, vem da ne morem reči ko poslušam gospoda Jerovška in kolega Jagodnika ugotavljam, da sem seveda v neenakopravnem položaju, ker moram reči da v tistem obdobju, ko se je to dogajalo nisem imel nekega življenjskega interesa, da bi se v to stvar poglobljaj, ker sem želel pač nekako nekaj drugega delati.

Sedaj, ko sem poslušal oba dva vidim, da sta tu popolnoma nenasprotujoči si ugotovitvi. Gospod Jerovšek je tako govoril, s tem da...

(Menjava strani kasete.)

(Nadaljevanje-Lešnik) ...kot da ga že jaz enega za vrat držim. Ta je, v smislu, šlo je zgolj za trgovino, šlo je za visoke zaslužke itn. medtem ko je kolega Jagodnik prikazal to z enega popolnoma drugega zornega kota, s tistega s katerega je pravzaprav tudi ta preiskava takrat bila ugotovljena in nekako zaključena v ne vem katerem mandatu, prosim ne me sedaj držati, pa na koncu koncev ni. Sedaj pa jaz mislim tako. Če je tako kot pravi gospod Jerovšek, potem smo seveda na tem

področju čisto na začetku, moramo začeti ... potem moramo čistilko zaslišati, ki je vedela. Potem moramo, ker to verjetno v tistem poročilu pač tam ni, da ona je vedela, da je šlo za trgovino, ne vem koga vse, res je, da je gospod Jerovšek bližje nekaterim informacijam takrat vodilnih ljudi, kot sem recimo jaz, ki pač moram reči, jaz samokritično rad priznam da se ne poglobljam posebej. Če pa je tako in jaz sem pač mislil in jaz sem mislil kot član komisije da je tako, kot govori kolega Jagodnik, potem pa je pravzaprav res, s korekturo tega poročila za nas letališče končano, ker je tu nekdo že tu verodostojno, za mene ugotovil, zapisal, ne vem mogoče tudi celo obelodanil, s tem da jaz pravim, nimam nobenih pripomb k temu, če kolega Jagodnik pravi, da je bilo potrebno to poročilo z določenih stvari dopolniti.

Osebnost pa menim, osebno pa pravim seveda ne poglobljeno, da pa je zadeva Ložnica pa čisto nekaj drugega kot pa zadeva letališče. Ložnica se je dogajala takrat, vemo kdaj, jaz pravim da samo imam en dokaz, ko sem bil prisoten pri prvih konvojih, ki so pripeljali v Maribor in so tam v Mariboru na dvorišču kasarne obrnili in peljali spet nazaj. Ali so peljali na Pohorje ali so peljali nazaj v Ložnico, to nimam, to moramo verjetno raziskati ali pa mogoče že ti podatki obstajajo in so zapisani, preverjeni itn. Medtem ko je tu v resnici bilo nekaj uskladiščeno, kar je pač meni, ki sem skušal nekako tisto, kar sem zasledoval v sredstvih javnega obveščanja skušal malo objektivizirati, res izpadlo meni bolj kot humanitarna kot pa kupoprodajna zadeva. Samo toliko sem mislil. Hvala lepa.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala. Še kdo? Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: Moram delno odgovoriti oziroma se odzvati na besede obeh predhodnikov. Seveda tak pogled, iz popolnoma kot pravi drugega zornega kota kot je rekel gospod Jagodnik je seveda možen in jaz mislim da je tudi, me ni presenetil niti ne. Vendar kljub temu v teh štirih ali petih točkah je gospod Jagodnik navedel kot dokaz zakaj je to za njega popolnoma jasno, da je šlo za sproducirano afero s ciljem zamenjevanja dogajanj s trgovino.

In pa po pregledu te dokumentacije, jaz verjamem, da gospod Jagodnik, ko je bil član te komisije in se s tem ukvarjal, da je bistveno več vedel o zadevi kot pa vem jaz, tudi o teh podrobnostih zakulisja in vsega tega. Vendar pogledajte gospod Jagodnik.

Vi ste rekel delavci Visa so delali z vednostjo nadrejenih. To iz tega izhaja, iz tistega onega. Vendar, to res, vendar ne po formalni hierarhiji, neki čudni posebni kanali so bili, koga se je obveščalo, ne po normalni hierarhiji, da bi recimo in kolikor se jaz spomnim, ko sem to gledal tudi direktorja Visa takratnega so enkrat rekli to je zmenjeno tam in tam. Skratka utihnil in se umakni. To, če bi bilo po vsej tej normalni hierarhiji potem bi rekli, dobro ...

tega in bi hitro dognali. Res je, da je šlo v tako kot se danes kaže za tranzit dogovorjeno s svetom za nacionalno varnost. Vendar potem bi, zgleda da je tako, vendar kot ste vi trdilno rekel, to je treba sicer vašo izjavo, mislim preveriti ... stalno oba dva ministra. Kolikor sem jaz tam gledal to ni čisto tako enoznačno jasno po tistih zapisnikih vendar jaz ne verjamem, da politiki pač, politiki so spretni in da za tako in drugačno varianto je možno najti dosti dokazov in tudi če se je na svetu dogovarjalo ni rečeno, da so pa vsi, ki so tja v tisti svet sodili kot po svojih funkcijah za ... niso vedeli, ker so trenutki, jaz sem trdno prepričan, da še danes niso bili stalno vsi brez, ker so bili to burni časi takrat in skoraj nemogoče je, da bi konca seje lahko bilo stalno ali pa na začetku seje zagotovljeno, da so tam vsi sedeli.

Orožje, da je bilo nedvoumno last Bosne in Hercegovine. Neverjetno. Zelo verjetno, ker oni so tudi imeli interes in tudi potrebo, da so se takrat branili v tisti krvavi vojni in da so ... vsa sredstva, saj nihče ne problematizira njihovega ... boja. Vemo tudi, da so morali iti iskati tatala. Vendar ko se je ta afera začela spletati. Ali bi ti gospodje lahko za zaprtimi organi tu, zaprtih sejah to jasno in glasno povedali. Šele po silnih ... sem in tja, Čengiča so pripeljali za pričo po dveh letih se mi zdi, če se jaz tako malo reproduciram nazaj. Po dveh letih, ja ljudje božji, sedaj vam je pa tako kristalno jasno. To bi se lahko na prvi seji razrešilo o teh. Interes države je bil, tako in tako je, ne bomo tega razklapljali in bi se ... čez dve leti pa Mitja Hofmana in ono in sem in tja, to ko se je že potem začelo. Razumete. Čez dve leti se je šele to takrat, ko se je v javnosti in skozi mediji in tisto in sem in tja in ti zainteresirani marsikaj lansirali. Marsikaj lansirali. In v ta namen, da bi se v takem smislu pa so se delala sporočila, da te tudi. To povem, sem prepričan, da so se, ki so interese javnosti obračale in oči v druge smeri vendar bistveno drugače se bi, če bi bilo vse to tako ... (Nerazumljivo.) ... bi se dalo prepričati, ta zadeva razpletala. Tudi tista prva komisija se je nekaj tako dolgo ukvarjala, bilo bi takoj jasno, zakaj je šlo, da se ne bi cvrla pa same sebe uničevala, če bi bilo to, teh pet točk tako enoznačno jasnih.

Saj ni nihče rekel, da so bili lastniki orožja slovenski. To ne. Samo očitno pa je do tega, da so pa komercialni interes imeli, mislim pa ta zaslužkarski ... Slovenci. Ker pogledajte. Če bi šlo to za strokov ... (Nerazumljivo.) ... mi vemo, kako je bilo v tistih pogojih tukaj rečeno katera soglasja mora ministrstvo za obrambo dati. In marsikatere ta trgovina, ki je šla prek sveta za nacionalno varnost je bila s temi potrebnimi potrdili uvedena. Mi tudi v tistem trenutku nismo bili povsem nepravna država, ... smo imeli. In ob tem, ko je to tako potekalo, jaz mislim da bi bila tista, če bi bilo ... na organih jasne, da bi bilo za zagotovitev teh pomoči, ki je sicer potekala kot znamko humanitarne pomoči dosti bolj

PREKLIC 18.5.067
2011

uspešno potekala. V vojnih časih se naredi marsikaj, to je treba razumeti in je, vendar ker pa niso bili samo ti interesi prisotni, ker pa niso bili samo ti interesi, da bi samo mi svojo varnost povečevali s tem da bomo fronto v Bosni zadržali tam kot je bila in da se pravzaprav tisto konča kar je imelo spor ... ker to ni bilo, se je delalo na način, kakršen se je delalo.

In sedaj če je komu tako jasno, pogledajte. Nerazčiščene stvari in nerazpletene se po določenem času vidijo, kažejo dostikrat v posebni luči. Kaj mislite, kako bi kolegi gledali danes, če bi imeli danes razpravo o Izraelskem tajnem sporazumu, tako zvanem. Danes, ko je poročilo računskega sodišča, ki je bilo eno leto... Moram to utemeljitev reči kot embargum. Bi si še danes, dosti tistih, ki so tako bianco verjeli, da s tem ni bilo nič slabega. Bi še danes vsi tisti rekli, to je bilo tako, je bilo najboljši viri, tako kot smo tam uradna poročila tudi slišali in izgovore na embargo in ne vem kaj vse, čeprav ... od časa embarga tudi poslovalo in trgovalo, danes jaz mislim da si nihče od poslancev ne bi upal, razen eden mogoče v parlamentu takih piš me uhovsko zamahniti delati afero. Danes se stvari postavljajo v bistveno drugačni luči. In ni jih odprla nobena politična stranka. Odprlo jih je računsko sodišče in v tej zadevi, če je ne bomo postavili tako kot je potrebno, da si zasluži se bo ravno tako postavilo čez leto ali pa čez dvajset let v bistveno drugačni luči in mi poslanci bomo ali pa, mislim prva luč pa gre pavšalno dostikrat ... v eni čudni luči. Mi se bi podpisali pod nekaj, kar je mnogim, mnogim navadnim ljudem, ki pavšalno gledajo na stvari precej jasno, da čisto tako se v takojšnjih zadevah tako enostavno pa zadeve ne gredo.

In še gospodu Lešniku, ker me je ... da sem jaz bil bližje nekaterim informacijam takratnih funkcionarjev. Tedaž ali pa danes v zadevi mariborsko orožje, kolega Lešnik ste vi bistveno bližje funkcionarjem, ki imajo informacijo v tej zadevi. Ta vaša stranka. Bistveno višja, plus tega ste vi iz Maribora, kjer...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Kolegi vas prosim, da se ne bi med seboj obkladali in...

JOŽEF JEROVŠEK: Toliko pa moram reči, mislim ker je bilo rečeno.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prosim vas.

JOŽEF JEROVŠEK: Tu pa mislim da bi jaz prišel na toliko korektnost, jaz ne vem katerim funkcionarjem ampak to se je na svetu za nacionalno varnost takrat in takratnem predsedstvu in pa ti mariborski, ki so bili, ... jaz nobenega ne poznam. Nikogar ne poznam, niti slučajno ne, tako da takih pa bi težko rekel. Mislim da ni to tako, da sem bil takratnim

funkcionarjem recimo ali pa ... ali pa komu bližje. Niti slučajno ne. Vse kar sem v tistem času izvedel sem vedel iz medijev in tudi v medijih, mediji so marsikaj napisali, mislim marsikaj ne v slabi luči, tudi za tistega, ko ni imel nekih uradnih prek inštitucij informacije je bilo kolikor toliko jasno, koliko je ura, kako stvari stojijo in tako da, res bi pa bilo dejansko fino, da bi v tej zadevi tisti funkcionarji recimo, ki so vedeli, mislim da gre za trgovino, mislim da pač pomoč ali kako naj temu rečemo Bosni, to so takoj na začetku javnosti pojasnili. Sicer v taki luči, da Sloveniji kot država ne bi ugleda trpela ampak vseeno inštitucija. Ampak dve leti so rabili, da so bili vsi, vsa ta zadeva je bila tako v telefon zavita, da jo je možno ... potem kot tako. Toliko. Hvala.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: ... (Nerazumljivo.) ...

ZORAN LEŠNIK?: Gospod predsednik ne bom polimiziral. Jaz bi samo rad rekel. Če sem bil razumljen, da je gospod Jerovšek imel takrat, bi rekel, potem se takoj opravičim. Jaz sem mislil, ne, on je sedaj pravzaprav bližje informaciji kot jaz, ker moj predsedniku o orožju nič ne ve.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: No ampak za osebne...

ZORAN LEŠNIK: Tako da Jože, če je bilo razumljeno, da takrat, potem se opravičujem ampak jaz sem osebno bil prepričan, da sem rekel, da je sedaj bližje informacija, kot sem.

Bi pa samo še, če smem vprašati. Dobro, saj jaz sem se prej že opravičil. Ali je takrat za Slovenijo veljal, če mi lahko kdo reče embargom takrat, ko je bilo na letališču. Potem pa si upam reči, ker sem vsaj v prejšnji Jugoslaviji, Slovenski teritorialni obrambi imel take zadolžitve, da bi mi bile blizu, če bi se zanimal, če je embargom potem se pač to čisto drugače dela, kot če ni embarga.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Takoj ampak ... poročilo. Izvoli Jože.

JOŽEF JEROVŠEK: No če Lešnik misli da sem jaz bliže informacijam v tem trenutku o vsej resnici o trgovanju z orožjem na Mariborskem letališču, potem ga moram razočarati, ker na tiste ko on predvideva misli so enako zainteresirani kot jaz za polno resnico. In mislim da bi bilo to tudi rečeno, da bi tiste, ko on misli v tistem času za to trgovino morali ... pa očitno niso vedeli. In če jih tako zanima po mojem mnenju pa resnica ... (Nerazumljivo.) ... Toliko samo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala lepa. Sedaj če smem jaz to razpravo nekako strniti v neka dejanja te preiskovalne

PREKLIC 18.5.2011
069

komisije, potem bi jaz rekel, da je iz razprave, da to poročilo je nepopolno, nihče izmed vas se ni z njim strinjal in to stvar smo ugotavljali že na prejšnji seji. Sedaj so bile vmes počitnice, res je bilo veliko dela, zagon parlamenta in na to poročilo, vsaj to kot smo se dogovorili nihče ni pisno odzval in zgleda, da nekateri tudi časa niso imeli ... doseč tega tudi razbrat. Zato če ste za to bi jaz predlagal, da bi to točko prekinili na tej, da bi jo nadaljevali, ko bi dali, kdo želi pač, jaz ne morem nobenega prisiliti ene pisne pripombe, kaj naj bi bilo v tem poročilu in na podlagi teh pisnih pripomb, jaz drugače nisem toliko umsko močen, da bi kar to kar mi tukaj poveste odnesel sporočilo in poročilo na tem kar mi daste v pisni obliki bi jaz potem vsem ostalim dal to pisno obliko, da se lahko pripravijo in bi potem, jaz bi to sejo potem, če prekinemo točko prekinil, jo nadaljeval še potem naprej ko bi drugi prišli in če ste za eno tako proceduro jaz mislim da je čisto demokratično, da se vsi hočemo eni resnici približati bi, koliko časa bi sedaj nekako potrebovali, vi ki ste tu? Koliko časa mi sugerirate? V redu Jože, prav bomo upoštevali to. Koliko časa? ... (Medsebojni pogovor.) ... Ampak ker bo seja, jaz ne bi smel te seje sklicati, ker smo prekinili pa lahko. Se strinjate potem. Kdaj bi približno to bilo. V roku čez 14 dni, to je sedaj proti koncu meseca. ... (Medsebojni pogovor.) ... Prekinemo samo ampak 14 dni ali je 10 dni dovolj? 14 dni je dober rok. Se pravi zmenili smo se 14 dni rok. Jaz bom sklical nadaljevanje te seje. Vi mi pa takrat, ko skličem to nadaljevanje seje bi vas lepo prosil, če mi pač lahko karkoli v pisni obliki posredujete. Jaz vam bom zelo hvaležen, ni pa nujno. To stvar.

Ker pogledajte. Zdi se mi, ko bomo to sprejemali, da bomo imeli ločeno mnenje. Bo nekdo kot na ustavnem sodišču ločeno mnenje podal in bomo potem pač napisali, bomo videli katerim argumentom bo večina članov pač verjela in jaz, tako kot sem na začetku povedal, ne mislim da bo to končno potem na državnem zboru lahko komisij naložijo še dodatna preiskovalna dejanja in ostale reči.

Prosil bi vas pa naslednje, ker sedaj, če mi to sejo zapremo bi morali pa naslednjo sejo sklicati, to je pa že v zvezi s 3. točko, na kateri bi pa začeli zasliševati ljudi za katere pa imamo konkretno določene dokaze gor za to orožje v Ložnici. In ta stvar naj bi se pač začela na začetku tega naslednjega meseca, da nas sedaj ta stvar ne bi strigla. Boste lahko prišli, sedaj ker če ne bomo sklepčni, potem ne povabim potem, razumete ne morem potem naslednje seje sklicati. V tem je samo proceduralni zaplet. ... (Medsebojni pogovor.) ... Prav, potem se pa tako zmenimo, bomo dali da mi v roku 14 dni pač pošljejo jaz bom pa po 14 dnevih pa sklical sejo. ... (Medsebojni pogovor.) ... Ne vem to je potem kršitev. Jaz se bom držal tega kar je napisano v poslovniku dela preiskovalne komisije. Izvoli.

ZORAN LEŠNIK: Jaz sedaj razumem, da smo se dogovorili, da bi čez 14 dni nadaljevali to točko.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Do 14 dni mi pošljete te pripombe kdorkoli pač želi.

ZORAN LEŠNIK: Kaj pa če bi potem tako naredili, ker smo na koncu koncev le tu in če bi te pripombe bile res dane, če bi to poročilo bilo dopolnjeno, potem ne bi rad da bi dve uri ali pa koliko ampak lahko mogoče v pol ure končamo. No, da bi mi samo to točko imeli in da bi tisto ko ti predlagaš da bi poklicali te zaslišance, da bi pa tisto bila posebna seja.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Tisto bo posebna seja.

ZORAN LEŠNIK: Da ne bi takrat imeli tudi tega na seji.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prav. Je v redu potem. Se strinjamo s tem. Hvala lepa. Jaz bi to točko potem zaključil.

In bi potem prešli na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - DOGOVOR O IZVEDBI TEGA SKLEPA**. Pazite, če je kaj takega, da bi spravili iz mize. Novinarji pridejo. 3. točko pa samo dogovori izvedbe dokaznega sklepa. 3. točka - dogovor o izvedbi tega sklepa.

Mi smo sprejeli za Ložnico sklep in sedaj ga moramo realizirati za realizacijo. ... (Medsebojni pogovor.) ... Torej mi smo dogovorjeni samo dogovor kako bomo šli naprej. Nič drugega. ... (Medsebojni pogovor.) ... Ni posvetovanje, samo dogovorili. Jaz bom predlagal določen stavek časovno, kako naj bi ta reč potekala in sedaj če se strinjate.

(Zaprti del seje je bil končan 12. oktobra 1999 ob 13.00 uri.)

PREISKOVALNA KOMISIJA DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE
O VPLETENOSTI IN ODGOVORNOSTI NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ V
ZVEZI Z NAJDBO OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU TER Z
OPREMO IN OROŽJEM V SKLADIŠČU LOŽNICA

087

nadaljevanje 4. seje

(27. oktober 1999)

Sejo je vodil Rudolf Moge, predsednik komisije.
Seja se je pričela ob 9.03 uri.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: ... lepo pozdravim in pričnem z nadaljevanjem 4. seje preiskovalne komisije. Mi smo takrat na seji sklenili, da bodo čez 14 dni ljudje oddali pisne pripombe na poročilo, ki je bilo v obravnavi. Do tega roka smo dobili pisne pripombe poslanca gospoda Jožeta Jagodnika. Mi smo s strokovno službo pripravili tudi določene pripombe na poročilo o ugotovitvah parlamentarne preiskovalne komisije glede na debato, ki je tekla na prejšnji seji in pa včeraj oziroma danes zjutraj je dal še svoje poročilo oziroma pripombe na to gospod Jožef Jerovšek. Vse te dokumente vam je sedaj tajnica izročila in predlagam, da se sprehodimo skozi njih. Na vrsti je dvoje vrst pripomb, gospod Jagodnik in to kar smo pripravili v komisiji se nanaša na besedilo, ki vam je bilo predloženo. Pripombe gospoda Jožeta Jerovška pa se nanaša na to, da se to poročilo zavrne in da se začne postopek na novo, tako kot sem jaz lahko danes zjutraj na hitro prebral njegovo poročilo, on predlaga celo to, da sprejmemo nov dokazni sklep v katerem bi zaslišali vsaj tri nove priče kot je razvidno iz tega gradiva, ki ste ga dobili in sicer gospoda Milana Kučana, gospoda Silva Komarja in gospoda Bruna Krmavca, to pomeni da bi to zadevo, ki smo jo prek dveh sej oziroma treh sej pripeljali sedaj do konca odprli znova.

Jaz bi v razmislek najprej dal naslednje. Ali se strinjate s tem, da gremo prvo prek teh dopolnil, ki dopolnjujejo in spreminjajo to poročilo in se na koncu, ko imamo tako sprejeto poročilo potem odločimo ali bomo glede na tako sprejeto poročilo obnovili postopek in šli zopet v nov dokazni sklep z novimi pričami ali pa tako poročilo pošljemo na sejo državnega zbora? Gospod Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: Sedaj jaz še nisem zmogel čez prvo stran priti tega gradiva, če gospoda Jagodnika, je kar precej, jaz mislim da bi morali narediti eno pet minutno pavzo ali pa deset, da si to preberemo.

Ampak tako da bi potem se lahko šele, mojega je sicer dosti manj tako da bi pa si povzel tudi, tako da nekateri moji

predlogi so že seznanjeni, glede tega pa ne. Vendar to bi rad rekel.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jerovšek, pet minut bom dal, to je popolnoma. ... ob četrt. 088

JOŽEF JEROVŠEK: Mislim vsaj prebrati moramo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: V redu. Ob četrt. Tako ja, ob četrt pa prosim da pridete.

(Seja je bila prekinjena ob 9.06 uri in se je nadaljevala ob 9.13 uri.)

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Nadaljevali s to sejo s sprejemanjem teh.

JOŽE JAGODNIK: Jaz bi prosil oziroma predlagam, da sprejmemo sklep z druge strani pripomb na poročilo gospoda Jerovška, ne s prve strani, da odpremo sejo pravzaprav, da umaknemo te umike. Sedaj zakaj?

Zdi se mi toliko pametno. Sedaj prej, ko sem šel ven gospa in gospodje, novinarji z ušesi slonijo na vrata, kljub varnostniku, ne vem ali je bil tam ali ni bil in skušajo ujeti nekaj. Mislim če je to raziskovalno novinarstvo jaz ne vem. Jaz sem bil 25 let novinar, Zoran Lešnik pa še enkrat dlje od mene in ne vem če stvar kdaj z ušesi na vratih slonela in poslušala kaj se dogaja. ... novinar televizije Tomaž Ranc, ki sem ga sedaj videl.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz bi tam pa poskrbel, da varnostnike opozorite na to pomanjkljivost. Vem proceduralno ampak jaz vam tole povem. Stvari, ki so v tem poročilu notri so zbrane vse iz gradiv, ki imajo oznako uradno tajnost, strogo zaupno. Ob tem kaj je predsedstvo sklenilo, kaj je svet za varnost Slovenije sklenil in podobne stvari. Mi sami nimamo te pravice, da bi iz teh dokumentov katere tu obravnavamo in ki so v poročilu in tudi v amandmajih, ki si jih ti Jože predlagal snamemo to oznako zaupnosti. Ne moramo, zato bom jaz še naprej vztrajal, da je seja zaprta. Izvoli.

JOŽE JAGODNIK: Ne morem ugovarjati, to je res, kar pravi predsednik, da imamo opravka z dokumenti s katerih morajo lastniki oziroma avtorji sneti zadevo strogo uradno ampak mi imamo sejo preiskovalne komisije, mi se pogovarjamo o zaključnem poročilu in o amandmajih, v mojih amandmajih ni niti ene stvari, ki bi bila iz dokumentov strogo zaupno. Da citiram sodbo sodišča, to, mislim oprostilno sodbo sodišča, ki je javna listina, tako ali tako sama po sebi in nekatera

dejstva, ki so se pač takrat pojavljala, kot jih vidim jaz. Jaz ne mislim da bi bilo karkoli treba prikrivati, razen tega poročila bomo tako ali tako morali predložiti državnemu zboru in ko pa gremo k navedbam poročil, ki imajo strogo zaupno pa seveda lahko tudi zapremo sejo. Recimo mi imamo sejo preiskovalne komisije, zato je neustrezno ali pa da se dogovorimo sedaj na kakšen način bomo z javnostjo komunicirali.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz bi toliko ugovoril. Tukaj je eno dopolnilo, tudi na tretji strani se izrazi stališče in tako imamo tukaj predsedstvo Republike Slovenije oziroma svet predsedstva Republike Slovenije, bi morali o tem govoriti, kar so ti sklenili, jaz mislim pa da Slovenijo kompromentira zunaj, če bomo javno ... razglašali, da so najvišji organi že takrat, to je pa res bilo v interesu obrambe Slovenije proti zakonito ravnali, ko so kljub embargom združenih narodov kljub temu, da je bila prepoved z interno notranjo zakonodajo dovoljevali tak promet z orožjem, katerega mi tukaj obravnavamo. To je slabo za to domovino in zaradi tega jaz ne vem, ne bi s to komisijo šel v javnost toliko, da bi te stvari izrabili, se opravičujem izrazu, za prodajanje časopisov in pa kot komisija, namesto da se bi do nekih resnic dokopali, delali slabo luč domovini. Izvoli.

JOŽEF JEROVŠEK: Hvala lepa. Čeprav je najin pogled očitno precej različen s kolegom Jagodnikom na orožje na Mariborskem, se pa glede tega absolutno strinjam. Če obstaja bilo kakšna proceduralna možnost sem za to, da že današnjo sejo odpremo če je možno, predvsem pa seveda bom vztrajal, da sklepamo o tem, kar predlagam.

Poglejte, brez pomoči javnosti oziroma edino s pomočjo javnosti bomo prešli do po mojem popolne resnice. Ni pa v teh, v tem pa tudi vse ničesar takega več tudi to, kar si Rudi navedel je že bilo v tujini in pa je ... zainteresiranih državah, to se pravi južno od nas in okoliščine, ne vem kje, nekje na Japonskem pa se o tem tako ne bodo menili. Tako da jaz teh ... ne vidim. Najboljše bi bilo čim več v javnost pač komentirati, v tem slučaju bi se ta zadeva po mojem nekako normalno lahko zaključila.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz predlagam tole, da gremo z delom naprej, z uradno tajno, strogo zaupno, da pa preden poročilo pošljemo državnemu zboru zahtevamo od organov na podlagi katerih smo izdelali to poročilo, da umaknejo to, kar je Jože rekel oznake in potem lahko gre ta stvar v presojo državnemu zboru brez teh oznak. Se strinjamo potem s tem? Zahtevali bomo da oni to umaknejo, jaz nočem te odgovornosti. Bom jaz v imenu komisije to predlagal, tako da bi to sprejeli kot sklep. Je v redu. Bom jaz napisal in bom tudi ta dopis poslal in vas bom s temi rečmi seznanil.

PREKLIC 18.5.2011 090

Gremo sedaj na ta dopolnila. Ali se vam zdi sedaj pametno glede na uro, glede na to gospod Jerovšek, tole vas povprašam. Da ste dobili te stvari na mizo in da jih niste dobro pregledali, so pa tudi vsebinske stvari, da gremo sedaj skozi ali pa da to sejo zaključimo in da na naslednji seji, ko bomo opravili tisto zaslišanje izdelamo to poročilo do konca, no če lahko tudi dobimo to, da umaknemo te oznake strogo zaupno do takrat? ... (Medsebojni pogovor.) ... Jože, kaj praviš? Da bi zaključili to sejo sedaj in da bi odločali potem, ko bi dobili odgovor na to vprašanje glede stroge zaupnosti.

JOŽE JAGODNIK: Jaz se s tem strinjam, ker vendarle sedaj ima vse to strogo zaupno. Da ne bomo mi kot komisija nekaj presegli, kar ni v naši pristojnosti.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To bom prosil.

JOŽE JAGODNIK: To je ena stvar. To se pravi da jaz se s tem strinjam, mislil sem pa. Sedaj malo smo že te stvari pregledali ali bi mi sedaj šli tu, da bi se vendarle eno sedaj celovito, to je sedaj tako težko, sedaj bi te amandmaje morali s tistim poročilom primerjati, jaz ne morem sedaj vedeti.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Se strinjamo, potem gremo hitro skozi tole ... (Medsebojni pogovor.) ...

Poslušajte, pogledajte tehniko. Mi gremo skozi te amandmaje sedaj na hitro, sprejmemo oni pripravijo čistopise, zaključimo in na naslednji nam dajo čistopis in končno verzijo potem sprejmemo. Je v redu? (Da.) Prav.

Potem grem na 1 amandma gospoda Jožeta Jagodnika. Sam bi imel na začetku, če lahko rečem, to pripombo, da ga načeloma podpiram, edino da bi začetek namesto ta odločitev ampak preiskava leta 1993, ker ta odločitev ne paše točno v tekst, tista odločitev je bila ena druga, k odločitvi komisije je bistvo prispevano. Seveda bi se, ta tekst tukaj dodati se mi pa zdi, da je stvar za sprejet. Jože boš ti najprej razložil, to pri nas, te stvari.

JOŽE JAGODNIK: Se strinjam s tem popravkom. Ta odločitev je bila sprejeta potem, se nadomesti z besedo "preiskava".

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Izvoli. Jože Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: Predsednik mene sedaj čudi, namreč mi imamo dejansko tu opraviti z dvema pogledoma in jaz sem moram reči v zadnjih dnevih tudi nekaj informiral, nekaj sem še pregledoval dodatno, kot sem videl po tistem delu ... že enkrat se poglobljal v to gradivo in seveda dovolj tisto kar sem pogledal in ne trdim da sem podrobno pogledal, mi daje bi rekel kar en precej močen vtis ali pa da je pri orožju na tem letališču bilo nekaj hudo narobe. Tega gradiva je ogromno, ker

PREKLIC 18.5.2011 091

je treba različne listine, različne zapisnike in vse to gledati in potem narediti neko sintezo. In ko se skušaš prebiti skozi to in narediš to sintezo vidiš, da je dejansko pri tej zadevi šlo za zelo ... zelo prefinjeno obliko ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jože se lahko malo ... se opravičujem ampak te stvari sem na prejšnjih obravnavah že čisto... Vem. Ampak gre sedaj za ta dopolnila, ta poročila, če dopolnila sprejmemo oziroma te sugestije, ne bo dokončno pravim ampak bo to poročilo, ki je sedaj bistveno spremenjeno in dopolnjeno in o tem bomo še obravnavali, če bi se lahko samo na te stvari tukajle.

JOŽEF JEROVŠEK: No ampak jaz mislim na koncu dejansko proceduralno predlagati. Sedaj če bi, jaz sicer razumem razloge gospoda Jagodnika in pa to da o taki luči in tako pač rezimira celotno zadevo, vendar dejansko stanje je pa po mojem mnenju bistveno drugačno. Dejansko stanje je bistveno drugačno in mogoče prva komisija omogoča pri nekaterih poslancih res iz tistih razlogov, ko si ti rekel da ne bi takrat šlo v svet, da je v času embarga pa intenzivno tekla tu trgovinah z vednostjo najvišjih državnih organov. Mogoče je bil to višji cilj od preiskovanja prave resnice in dejanske resnice. Vendar danes pa mi smo že tako oddaljeni in danes ... tiste vele sile recimo priznale, da je bil ta boj na Balkanu opravičen in je pogled čisto drugačen. Pohvalil nas je Clinton in tudi vse te, danes se ve, kdo je vojno povzročil in zaradi tega ta razlog odpade. Vendar mi smo pa tisti, ki moramo prej ko slej se vsaka afera razčistiti. To vidimo. To vidimo oziroma se razkrije pravo bistvo, sedaj na našem orožju je najlepši primer. Še pred par meseci so trdili da je bilo vse v redu tisto sem in tja, sedaj pa državni organi ugotavljajo kako je bilo marsikaj narobe in kako se je nekatere listinske zadeve delale, da bi se pokrile, nekatere nečednosti in tudi mi se moramo zavedati, da če bomo tu pač glasovali za nekaj, da bomo to vse skupaj zaprli mapo, ker reci, da smo zadevo razčistili, da bomo prej ko slej prišli, bo to jasno in bomo pri javnosti od tistih, ki nismo imeli volje tega dela razčistili. Zaradi tega jaz dejansko mislim, da mi pa moramo, čeprav se jaz tega zavedam, da smo v časovni stiski in ne vem kaj vse, vendar pogledamo če je tu notri, pogledamo zadeve so delali, sedaj so bile zelo hude, mislim te nepravilnosti, dalo se bi to čisto drugače, če ne bi šlo po mojem mnenju za trgovino z orožjem.

Če sedaj vi tisto pogledate, kdo so takrat v prvi komisiji poročila pisali in tisto.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ampak kaj je s tem amandmajem?

JOŽEF JEROVŠEK: Ne, jaz, metodologija ni prava. Jaz predlagam, da potem pač moramo prej v tako iti čez moje predloge.

PREKLIC 092
18.5.2011

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Spoštovani član te komisije. Če smo sedaj čisto opuščeni. Mi smo imeli to poročilo že v poletnih mesecih. Potem smo dali vsem članom tri, skoraj več kot tri mesece časa, pa ni nihče nič napisal, potem smo dali 14 dni in ni noben zopet nič napisal bistvenega razen gospoda Jagodnika razen tega, ti sedaj praviš zopet naj bi šli nazaj, kar sem jaz parkrat že predlagal te komisiji in te stvari ni sprejela. Jaz se s teboj popolnoma strinjam in cenim tvoj dragoceni prispevek k temu, da si zelo kritičen v tem poročilu. In če bi ga sprejeli takšnega kot je bilo takrat brez teh tvojih besed, bi tudi jaz imel slabo vest. Mi poročilo pač sprejmemo kot komisija in damo v presojo državnemu zboru javnosti, kaj se bo tam naredilo je zadeva druga, jaz bi zato poprosil, da te stvari enkrat po tolikih mesecih, da ne mečkamo zopet na tej seji, ko smo že druge seje imeli, ko je imel vsak možnost, da bi v pisni obliki povedal karkoli je tega, da bi to stvar pripeljali do konca, vsaj do seje državnega zbora. Kaj bodo dejale pa poslanske skupine tam, je pa druga stvar. In Jože, jaz teh stvari nisem sedaj zaprt, sedaj bomo tole izglasovali, bomo rekli, in to bo končno poročilo komisije ampak s tem, ko ta tekst izpolnimo, in res ima ta tekst pomanjkljivosti bomo še končno verzijo potem sprejeli na eni naslednjih sej. Tako da imaš še potem, ko bodo vse te stvari sprejete še možnost, da se te stvari popravijo. In mislim da je to demokratično, da je v redu. Jaz se vsem tistim, ki so tvorno sodelovali pri tem, da se te reči rešijo na način kot smo se dogovorili zahvaljujem, ne razumem pa, da bi sedaj zopet sami začeli po tolikih mesecih, ko je bila ta komisija ustanovljena, ko smo sami sprejeli zopet določene sklepe, sami zavirati to preiskavo. Izvoli. In jaz bi prosil, če se lahko osredotočimo na 1 amandma, kot smo ostali. Če imaš pa ti kakšen proceduralni predlog ...

JOŽEF JEROVŠEK: Ta procedura, ki jo jaz predlagam seveda vzame nekaj časa vendar nas lahko pripelje do tega, da bomo kot komisija verodostojni. Drugače pa ne bomo, po mojem mnenju seveda, da ne bo.

In jaz bom mogel vztrajati, da, če smatrate ostali drugače, da ta moje proceduralne te predloge, ki so v bistvu, zavrnete, če se boste tako odločili.

Namreč ko se človek malo poglobi. Jaz sem pričakoval tu, da se bo ... nekdo poglobil v to in v taki obliki to predlagal. Sedaj strinjaš se, da je bilo tisto, ko sem zadnjič opozarjal, da je tako nasprotje, ki bi bilo čez vse okvirje ne moreš dve stvari, ki se srečujeta v istem poročilu trditi. Meni se čudi, ampak ko pa prideš enkrat do tega, da je pa dejansko stanje, dejansko tako, da se tu vidi, da to niso delali zaradi altroizma do Bosne.

PREKLIC 18.6.2011 093

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Na komisiji smo, o tem amandmaju razpravljamo. Sedaj ali imaš kakšen drug proceduralni predlog?

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz imam proceduralni predlog ta, da dejansko sklepamo o tem, da komisija izvede dodatno preiskavo na podlagi tega pripravi ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Imaš dokazni sklep? Dokazni sklep bi potem mogli sprejeti.

JOŽEF JEROVŠEK: Posvojimo dokazni sklep, da lahko razširimo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Se pravi da vse tisto, kar smo do sedaj sklenili negiramo?

JOŽEF JEROVŠEK: Ja bog pomagaj. Jaz sem bolj za to, kot pa za polovične resnice.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Se pravi ti praviš, da bi to kar smo, da boš pripravil nov dokazni sklep, da ga imaš, predlagaš komisiji in da potem odpremo preiskavo, če te prav razumem.

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz mislim, sedaj nimam pri sebi, da lahko dokazni sklep prejšnje komisije, če ga imate gospod ... tu, da je osnova, ki se tako da dopolnjevati stalno. Vse ostalo ... prič pa moramo na novo sprejeti da to naredimo in odpade to, da imamo...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: V redu. Dosti je, dokazni sklep. On pravi, da bi sedaj to, kar smo se dogovorili do sedaj, kar smo sklenili, kar smo pripravili da bi izničili vse te stvari in da bi na novo zadevo odprli. Dajem ta sklep na glasovanje.

Kdo je za to? (1 član.) Kdo je proti? (3 člani.)

To ni sprejeto.

Torej smo pri. Izvoli, Zoran Lešnik.

ZORAN LEŠNIK: Hvala. Mi imamo pred seboj tri dokumente. Dva konkretna na osnovi štiri. Tu imam sedaj ampak imamo konkretne amandmaje, če bi tako rekel, kolega Jožeta Jagodnika. Imamo konkretne bi rekel, to je stališča komisije in imamo neke spet splošne ugotovitve kolega Jerovška. Ker me sploh nekatere stvari bom rekel motijo, jaz ne poznam posvečenih nosilcev javnih funkcij, posvetitev poznamo v katoliški cerkvi, to so izvoljeni ali imenovani ali kakorkoli funkcionarji. Dvakrat poudarjeno, to že iz mene izhaja, bom kar zelo odkrit, tako neko kot norčevanje, drugo so pa stvar kamor...

(Menjava strani kasete.)

(Nadaljevanje) ...zato se jaz ne strinjam, zato sem tudi glasoval "proti", da bomo sedaj šli nekaj "jovo na novo". Moj predlog je, prosim, končam. Moj predlog je, da se poročilo, ki obstaja dopolni, če bomo danes rekli, Jožetov se da, 1 amandma je v redu ali pa smo ga že celo sedaj v uvodu popravili. Z ostalim se strinjamo, bomo v to poročilo sedaj to popravili in bomo dobili eno novo celovito poročilo s temi dvojnimi amandmaji. Če pa se bo izkazalo potem, da je tisto poročilo, nič ne bo, da bo celotna komisija to smatrala, ja potem pa gremo "jovo na novo".

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jagodnik.

JOŽE JAGODNIK: Se strinjam, to kar je Zoran rekel. Ampak nekaj me seveda skrbi. Mi bi lahko to sprejemali, te moje amandmaje po vrsti, sprejemali ali ne, kakor bomo pač glasovali. Skrbi me pa to, da gospod Jerovšek odpira temo na novo. Pa ne zaradi tega ker bi se tega bal ampak preprosto če je gospod Jerovšek sposoben narediti v nekem času nov dokazni sklep, jaz sem za to, da ga naredi. Jaz ne bi rad, da bi s preglasovanjem v tej komisiji karkoli dosegali. Po razmerju sil bi lahko danes, recimo verjetno s preglasovanjem te moje amandmaje recimo večino ali pa napake sprejeli. Ampak bomo šli narazen z nekim nelagodjem. Če bi gospod Jerovšek bil sposoben v nekem času, naj si ga sam opredeli, pa da se še enkrat o tem pogovorimo, ker sedaj smo odprli razpravo spet na novo narediti, pripraviti nov dokazni sklep, ki bi imel vse tiste potrebne elemente dokaznega sklepa, to pomeni, da sedaj odpremo preiskavo na novo, potem sem jaz tudi za to. Nisem, s slabim občutkom bom šel iz te dvorane, če bomo mi s preglasovanjem karkoli sprejemali. Na koncu koncev bo pa tako ali tako treba glasovati. To pa je nam vsem jasno.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Dejstvo je da to kar počnemo je izredno kočljivo. Za vsako preiskovalno komisijo in usoda preiskovalne komisije državnega zbora je, da v večini primerov niso svojega dela končali in so državni denar davkoplačevalcev zastonj porabili, ker niso sami člani na komisiji v redu delali. In zdi se mi, da to kar je Zoran Lešnik, ... sprejeli, ko smo ta predlog zavrnili ne bo to končno poročilo torej s temi rečmi sprejemamo ampak bo vsak izmed vas dobil v ponovno presojo in se bo lahko še enkrat o tistem izrekel. In ko bomo temo obravnavali ima potem to kar ti praviš gospod Jerovšek vse proceduralne možnosti, da še enkrat reče, to ni v redu, temu oporekam, zaradi tega kar v tem poročilu ne stoji predlagam komisiji no, dokazne sklepe, se bomo o tem pogovarjali. Govoriti sedaj, pa sedaj zopet to zapustiti in nekaj skleniti brez enega dokaznega sklepa, brez enega pisnega dokumenta ampak samo z nekimi domnevami se mi pa ne zdi modro. Jaz mislim, da bi ta davko-plačevalski denar morali bolj smotrno uporabiti in malo tudi nekaj pokazati istega. Je pa

PREKLIC 18.5.2011

095

stvar tudi v tem, da seveda moramo tukaj demokracijo upoštevati in se mi zdi da če postopek tako peljemo, da se sedaj o teh dilemah izrečemo, to kar smo povedali, damo potem eno popravljeno verzijo znova v presojo preden jo sprejmemo da na tisto popravljeno verzijo ... to in to ni dobro, ono in to in zaradi tega predlagam tak dokazni sklep zaslišanje teh in teh prič, da se to poročilo dopolni, meni bi se potem zdelo to smiselno in bi imel tudi obraz proti javnosti, da bi lahko tako govoril.

JOŽEF JEROVŠEK: Samo kratko repliko imam. Namreč meni se to kar delamo danes zdi legitimno in ne bom sploh ... proti temu. In pač tako, jaz vidim tako sem se v nekaj poglobil, drugi vidijo drugače. Sedaj glede tega bi pa rad, predvsem sem se javil zaradi tega, da so preiskovalne komisije zapravile denar.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Če niso dale nič od sebe.

JOŽEF JEROVŠEK: Tudi v tem slučaju ne. Parlamentarci kaj takega ne govorimo, zato ker jaz sem se pa tu na tem področju prek mojega sekretarja z nemško prakso poglobil, sem tisto preštudiral. Prvi namen ... take parlamentarne preiskovalne komisije je komuniciranje z javnostjo in opozarjanje javnosti sploh ni potrebno, da komisija, to so v Nemčiji imeli iste težave, ko so uvajali to prakso kot jih imamo mi, pa tudi zakon dopolnjevali, prvi namen je komuniciranje z javnostjo, opozarjanje javnosti in ne pa da bi morali imeli, ... frišne delovati. Ne, ker javnost potem na podlagi tega rezimera pa tudi ukrepa. Tako da mislim ne govorimo o tem, da je katerakoli preiskovalna komisija zapravila denar. To se, jaz mislim da so parlamentarci v našem parlamentu vsi odločili, ko so se enkrat odločili za bilo kakšno komisijo, da to je potrebno parlamentarne preiskave, če ni prišla, so tu politični vzroki zadaj vendar kljub temu jaz mislim da je neko ... napravila, da se v javnosti komentira, kar pa je tisti prvi namen...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: S tem se strinjam, ampak če ni opravila svojega dela, za kar bi bila ustanovljena je bila neuspešna in v tem smislu sem jaz govoril. Gospod Jagodnik, izvolite.

JOŽE JAGODNIK: Vsak dan se kaj naučimo. Tudi danes smo se dali kaj podučiti o vlogi parlamentarne preiskave. Parlamentarna demokracija ima seveda nešteto inštitutov, skozi katerega si kažejo odločitve in pridemo do odločitev, komisije, odbori itn. Odnos opozicija, pozicija itn. V primeru ko za nek segment ta parlamentarna demokracija, demokratično se ugotovi, da potrebuje še dodatno razsvetlitev ustanovitve v parlamentarno komisiji. In takrat so, že sama ustanovitve

pomeni neko novo dejstvo. Dejstvo, da obstaja utemeljen sum, kjer pač ali ugotoviš napako ali pa ugotoviš da napake ni bilo. Tudi to bi lahko parlamentarna komisija ugotovi. Pri nas pa smo ukleščeni v nek primež, kjer pravimo, če smo ustanovili parlamentarno komisijo za odgovornost nosilcev javnih funkcij potem moramo to odgovornost ugotoviti. In v teh položarskih(?) zadevah je to tipično.

Mi moramo tistega, ki ga osumimo najti dokaze, da ga tudi ofrناžimo(?) in da rečemo, odgovoren je bil ta in ta in ta. In bojimo se nasprotnega dejstva. Da parlamentarna komisija opravi neko svoje delo in reče, ugotovili smo, da ni bilo zlorab in niti ena parlamentarna komisija v naši praksi ni imela dovolj poguma, da bi to rekla do konca in se je delo tudi tako ustavilo.

Malo, mislim mi moramo neko tehnologijo zasledovati in mi moramo priti v nekem trenutku do nekega spoznanja in reči, ja, odgovornost je obstajala in to v teh in teh, zaradi tega in tega ali pa reči ta odgovornost ni obstajala, bila je situacija drugačna.

In že samo, to pa sedaj malo repliciram gospodu Jerovšku. Obstojnost preiskovalne komisije ... še ni dovolj, sama za sebe ga opozarja in žuga itn., da obstaja parlamentarna komisija, ki ugotavlja zlorabe ne vem, na nekem ožjem področju. Orožje, pa ne vem kaj imamo. Lepo prosim, mi moramo opraviti delo.

JOŽEF JEROVŠEK: ... (Ni vključen.) ... tista ne komentira dejavnosti. to je jasno. Samo ko pa kdaj začne komentirati pa opravlja neko...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Dobro. Se lahko sedaj počasi k srži tega odločamo. 1 amandma je tu, jaz pravim take popravke si ne bi kdo želel še popraviti, kaj bi nasprotoval.

JOŽEF JEROVŠEK: Poglejte. Jaz mislim, da to, kar je v tem amandmaju, da je ta amandma neumestno uvrstiti. Je pač skušal tretirati(?) na to, kot da je bilo obrambno ministrstvo, naredilo nekaj ali pa ... nekaj nezakonitega ali pravilno nenormalnega ali pa kaj. Poglejte.

Po naši zakonodaji takratni, je vsak promet z orožjem moral razrešiti zaradi, na podlagi dovoljenja pristojnega ministra. In kakor hitro vemo to, da to ni bilo storjeno in to evidentno ni bilo storjeno ... je bila kršena naša zakonodaja. In sedaj bi pa tu ... notri, kot da je bilo to posledica ne vem česa in kakšnih namenov, to se bi osmešili, komisija. Mi vemo, da je to orožje se tam našlo, da o tem niso bili obveščeni, oziroma ni vedel pristojni minister kar iz naše zakonodaje izhaja in ... mi ne moremo, vlada ... pa reči, tu je bilo vse v redu in prehajam na to, kar me je prej citiral gospod Lešnik, če se to, potem mi je jasno, da nekdo, mislim da so posvečeni funkcionarji obstajali, ki so bili, kljub

temu, da so po formalnem rangu bili bistveno nižji od tistih, ki bi imeli pristojnosti ampak so imeli pristojnosti. Kaj pa to drugo potem... In zaradi tega sem jaz proti tej dikciji in proti temu, da to vnašamo na ta način v tekst.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prosim. Še kdo?

JOŽE JAGODNIK: ... (Ni vključen.) ... (Medsebojni pogovor.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz bom te stvari seveda končal, tako da boste lahko se... Kdaj lahko to nadaljujemo, če smo tole ... zvečer. Jutri dopoldne? Jutri dopoldne ne. V petek zjutraj. Vem, ker ne bomo nikamor prišli s temle. Lahko te stvari se pogovarjamo. Jaz imam časa kolikor hočete. ... (Medsebojni pogovor.) ...

Lahko jaz, ker vidim, da ne bomo mogli te seje končati na ta način. ... (Medsebojni pogovor.) ... Vem. Ampak sedaj če ne moremo tega dela dokončati, če nimate časa za nikjer v prilog k temu, da bomo lahko pač imeli, kar je javnosti znanega in so vsi ljudje obveščeni potem do naslednje seje, ker te ne moremo končati in potem tisto začeti bi jaz potem predlagal, če se ne da drugače delati to, da to prekinemo s tem, da si vsi pregledate še ta dopolnila tega poročila in na eni izmed naslednjih sej potem gremo na odločanje o teh stvareh. Prosim.

JOŽEF JEROVŠEK: ... (Ni vključen.) ... Da ne bi, sedaj jaz samo predlagam, ker imamo drugi teden ta zaslišanja ... dostikrat zgodilo, da ... (Ni vključen.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To ja, ampak mi moramo to sejo končati, ne moremo sedaj tiste začeti z zaslišanji, ker je že sklicana. Mi pa te seje nismo končali. ... (Medsebojni pogovor.) ... Vem ampak to moramo končati, to pravim. Drugega ni, če nimate časa. Izvoli Jože.

JOŽE JAGODNIK: Predsednik ti odločaš o tem, kdaj skličeš sejo. Naša dolžnost je, da smo na seji in upoštevati pač poslovniška določila v sklicu seje.

Moram pa vnaprej povedati, da jaz drugega in tretjega nisem v državi in imam dopust, vnaprej planiran. Pred mesecem in pol sem vnaprej planiral.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: So pošiljali. Je možno. ... (Medsebojni pogovor.) ...

JOŽE JAGODNIK: ... (Ni vključen.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Je bil na eni seji. Janez je bil ves čas, razen na dveh sedaj. Samo Dobrajčeva ... (Medsebojni pogovor.) ...

PREKLIC 18.5.2011
098

JOŽE JAGODNIK: ... (Ni vključen.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Se lahko dogovorimo, da se dobimo potem jutri, kaj jaz vsem ob 13.00. V eni uri in pol bi morali. ... (Medsebojni pogovor.) ...

JOŽE JAGODNIK: Dogovorjeno imam z vodstvom državnega zbora, da koristim svoj dopust za tiste dneve, ko imam obveznosti v Mariboru in danes seveda imam obveznosti, jaz sem ostal tu samo zaradi te seje.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Dobro, potem pač gremo naprej tako kot je. Jaz sem sklical, samo bom potem pač tistim vsem poslal obvestilo, da zaradi tega, ker ne morem pač te seje končati, prelagam potem vse ostale reči in javnosti in vse to.

ZORAN LEŠNIK?: Predsednik danes tako ne bomo končali. Boljše je, da sedaj končamo in gremo, ker je ob 10.00 seja državnega zbora. Sedaj če je to, ne vem kako je sedaj to, to lahko odnesemo in primerjamo in lahko rečemo na naslednji seji, ki je lahko tako ekspresna, se strinjamo, se ne strinjamo. To je že veliko. Primer ... potem bom jaz rekel, da se ne strinjam, bomo glasovali po nepotrebnem, da ne bomo splošne razprave ponovno začeli.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz bi sedaj lahko, ... četrta ure kasneje začne, da gremo skozi amandmaje, saj drugega ni in naj bo poročilo dokončno ampak bo samo s tem. Jaz bi potem 1 amandma dal na glasovanje s tako popravljenim kot smo se zmenili.

Kdo je potem za? (3 člani.) Je kdo proti? (1 član.)

Potem 2 amandma, vendar zaključnega poročila ni sprejela. To je tam na koncu drugega odstavka. Komisija se je v prejšnjem mandatu sestala 18-krat vendar zaključnega poročila ni sprejela. Tako da bi. Se pravi to smo se.

Potem 3 amandma, ki se mi tudi ne zdi tak, bi bil tekst: "Vsi postopki razen parlamentarne preiskave so bili zaključeni s pravnomočnimi sodnimi odločbami oziroma odločbami o ustavitvi postopkov prekrškov." To je dejstvo.

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz sem se včeraj že skušal tudi s temi pravnomočnimi sodbami, sodnimi odločbami, pa sploh z gradivom iz mariborskega sodišča seznaniti vendar sem dobil informacijo, da je komisija bila sicer, ne vem če v celoti do imena vendar je poslala nazaj. Sedaj, jaz ne vem ali je še kje kdorkoli drugi te odločbe od nas videl in verjamem da so tiste, seveda ne vem kdaj so se vršile, sedaj pravnomočne ampak dokaza pa nimamo, ker sodišča to sklepe strašno pošiljajo potem pa sem in tja, pa pritožbe, pa izredna pravna

sredstva in ne vem kaj vse je na sodiščih stalno možno, 099
revotacije...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jerovšek če želiš bomo še enkrat pisali sodišču in bomo zahtevali...

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz sem tako zahteval. Jaz sem tako zahteval v svojih sklepih.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: No, ti bomo dali na vpogled ampak 3 in 4 sta povezana. Ta 4 nam pove katere sodbe oziroma kaj moramo potem zahtevati, tako da si boš lahko ogledal, ni pa ta stvar zacimentirana. Dobro pa je, da k poročilu navedemo, kaj je bilo s strani kazenskega pregona narejeno, zaradi tega jaz te stvari za razjasnitev poslancev ta dva amandmaja, 3 in 4 podpiram.

JOŽE JAGODNIK: Gospod Jerovšek, če kaj trdim in zapišem posebej za to skušam si pridobiti dokaz. Jaz to imam, jaz vas bom lahko potem čisto prijateljsko, ker uradna procedura, pokažem to zadevo. Ampak predlagam, da komisija dobi za to tudi ustrezen dokaz, v kolikor ga nima v spisih.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Bomo. Gospod Jerovšek, ste bili pri meni, smo pričali, res bomo mi zahtevali tudi od sodišča, da nam še enkrat te stvari pošlje.

Kdo je potem za ta tretji? (3 člani.) Je kdo proti? (Nihče.)

Tudi četrti amandma, ki je sedaj potem pa s tem povezan.

JOŽEF JEROVŠEK: Tu je pa, verjetno, kolikor jaz vidim, za namen, mislim oziroma za politični namen, ki ga tu gospod Jagodnik zastopa pač ključen.

Vendar tu nekatere stvari pa res bijejo v oči. Poglejte. Ta dikcija, da je celoten ... prispelo na letališče Maribor in na njem ostalo z vsemi potrebnimi dokumenti in soglasji pristojnih slovenskih institucij. Poslušajte, ob tem.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jože lahko še enkrat ponoviš.

JOŽEF JEROVŠEK: V sredi. Jaz sem seveda, tam za ... v peti vrstici... (Medsebojni pogovor.) ... Če gre za orožje, če bi bilo karkoli prek slovenskega ozemlja je moral pristojni minister dati soglasje. ... (Medsebojni pogovor.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Bomo še Jože. Ampak bomo ko bomo to pridobili, ko bomo te stvari.

JOŽEF JEROVŠEK: Ne mislim to je glotantno, to ni res. Lahko je sodišče tako sklenilo. Vendar mi politično vemo, kako ta naša država deluje.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Glej Jože, mi tega ne trdimo ampak ... iz njih izhaja, to je v tistih sodnih odločbah, iz njih izhaja, ne da mi izhajamo. Iz njih izhaja, iz tega.

JOŽEF JEROVŠEK: Saj vem ampak jaz pravim, da kaj takega si pa ta komisija verjetno ne bo dovolila oziroma ne bo privoščila, da bo kaj takega postavila v tekst.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To je v sodbah napisano.

JOŽEF JEROVŠEK: Ja, saj jaz to. ... (Medsebojni pogovor.) ... Ampak mi poslanci, tu ko se le nekaj s pravo državo ukvarjamo tudi vemo, da temu ni tako. Žal. Javni tožilec, to je verjetno tisti gospod Požar. ... (Medsebojni pogovor.) ... odločitev namestnika temeljnega javnega tožilca v Mariboru, ki je izjavil.

JOŽE JAGODNIK: ... (Ni vključen.)...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Te stvari imaš pokrite, ... celotno pokritje in se lahko v tretji obravnavi potem še enkrat spustimo v oceno delo sodišč v tem primeru.

JOŽEF JEROVŠEK: No sedaj če grem jaz naprej.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Vem da je druga veja ampak lahko rečeš.

JOŽEF JEROVŠEK: Ne, jaz se ne spuščam v ocenjevanje sodišč.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Lahko se reče karkoli hoče, samo če sprejme je pa druga reč.

Dobro, kdo je potem za ta četrti?

JOŽEF JEROVŠEK: Čakaj malo. Namreč jaz pa na to moram opozoriti. Na podlagi odločitve ... v Mariboru, ki je izjavil, da je glede na tako izveden dokazni postopek in izjavo priče Čengič v celoti umikajo obtožni predlog zoper štiri obdolžence, ker so mnenja, da so znatni dejanski zmoti in da o njihovem ravnanju niso poznali ... (Nerazumljivo.) ... zakonskih znaki ... dejanja.

Tu pa moram to reči. To pa ... za gospoda Požarja gre. Mi smo marsikaj prebrali, to je mislim njegov interes v zvezi z njegovim interesom, da se ta zadeva tudi tako konča.

In pa pogledajte. V tej dokumentaciji, ... bistveno. Tisti, ki bi morali kriminalistične službe dokaze posredovati

2. TRAK: (AE)

PREKLIC 18.5.2011 101

(Nadaljevanje) raziskovati, ti gospodje danes sedijo skupaj v Petrolu.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ti s kriminalistične službe, uprava kriminalistične službe so vse priče, ki so zaslišane, če si hočeš prebrati, je v dosjeju gor. Imamo jih. In jih je sodišče tudi omenilo.

JOŽEF JEROVŠEK: Saj sem prebral eno stvar že včeraj. Ampak vsi so danes ti ... ljudje tam v Petrolu na vodilnih mestih.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jože, kaj ima to zvezo s tem, če citiramo tu notri kar je rekel javni tožilec. Mi samo navajamo, kako je sodišče delalo oziroma do česa je prišlo.

JOŽEF JEROVŠEK: Dobro. Mislim, jaz, mislim ta prva trditev pa ne vem, jo je zapisal kdorkoli je neresnična, to je dejstvo. Ne drži dejanskemu stanju saj tudi z sodniki v nevednosti lahko, ne poznajo vsega, mi pa danes vemo, da je brez vsakega soglasja, brez dovoljenja pristojnega ministra dobljeno orožje ni smelo potovati. Če se pa mi sedaj sprijaznimo s tem, to je bila humanitarna pomoč in tu so eni zlobneži te, niso mižali, ko so se ti kontejnarji rezali in ko se je orožje prelagalo in tisto in sem in pol Slovenije se je o tem pogovarjalo, sedaj se ... orožje, ki je pa bila dejansko humanitarna pomoč, zakaj niso hoteli v tem humanitarne pomoči.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz ne morem, mislim naša komisija ne more odgovarjati za to, kar so v sodbah državni organi napisali.

JOŽEF JEROVŠEK: Ja, saj to je v redu. Ampak to se pravi, jaz mislim, jaz skušam vas prepričati, da se mi ne bomo spustili na nekaj takega spolzkega, da bomo kaj takega napisali.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Citiramo jih in če skoz, meni se zdi prav, da v našem poročilu je. Izvoli.

ZORAN LEŠNIK: Meni se zdi nekaj hecno. Sedaj če se jaz dobro spomnim je za vse to kar je bilo na letališču vedel takratni šef ... uporabil to besedo šef, ... Visa, pardon. to je pa najožji sodelavec bil takratnega ministra, tistega na katerega plediramo. In jaz sem prepričan, da se je vse to vedelo ampak ker se je celotna akcija.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ja. To bomo napisali.

PREKLIC 18.5.2011, 102

ZORAN LEŠNIK: Pa kaj sedaj potem nekaj. Madona, saj to vemo kdo je bil vpleten v to.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Lahko ostanemo pri tem amandmaju? (Da.) Kaj mu oporekate?

JOŽEF JEROVŠEK: Toliko na bivšega šefa Visa. Jaz sem ga v tej zvezi včeraj klical in pa telefoniral, da me poduči, če je karkoli in je rekel, saj imate moje pričevanje v dokumentaciji, ker pa je kolega Zoran, tako kot je meni sedaj po ... rekel, bistveno drugačen od tega kar ti tu praviš. Jaz pa nisem šel tistega pričevanja gledati.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ampak k temu konkretnemu amandmaju.

JOŽEF JEROVŠEK: Meni je včeraj rekel, mene so pri tej stvari očitno bolj... Jaz, čeprav sem imel formalne pristojnosti, o teh stvareh nisem vedel.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prav.

Kdo je za ta 4? (4 člani.) Kdo nasprotuje? (1 član.)

5 amandma. Moramo malo potegniti. 5 je redakcija. 6 amandma je tudi redakcija. V postopku dela prejšnje komisije imam, postopku in pa namesto nestanovitve krizne in konfliktne. Ali lahko o tem sklepamo?

Kdo je za? Redakcija sta samo. (3 člani.) Je kdo proti? (Nihče.)

6 amandma. Smo tudi za.

7 amandma se mi pa zdi, da nekako ne bi pasal tukaj notri. Poglejte. Mi smo, kaj? Mi smo ta amandma ... zajeli v tem našem delno.

JOŽE JAGODNIK: Dejstvo je, da je prišlo do spopada v Bosni med Hrvati in Muslimani. In šele takrat je prišlo do te intervencije združenih držav. In takrat hrvaška ni več bila zainteresirana asistirati pri prevozu tega humanitarnega blaga. To je pomembna ugotovitev iz tega in to je drugačna kot piše v tem poročilu. In takrat so se začeli oboroženi spopadi, ne samo med Hrvati, Bošnjaki in Srbi, temveč med Bošnjaki, Muslimani in Hrvati na ozemlju Bosne in Hercegovine. V tistem trenutku je Hrvaška spremenila kurz. In v tistem trenutku je ta zadeva zastala na mariborskem letališču, prevoz humanitarne pomoči. In to jaz trdim v tem amandmaju.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Kdo je za? To je tu notri.

ZORAN LEŠNIK?: Smem nekaj vprašati. Sedaj sem tu primerjal, ker gre za ta stavek, tu, torej to bi črtali verjetno in praviš, potem črta se zadnji stavek, to se pravi ta, ki glasi "objektivno stanje" in se namesto tega vstavi

"zaradi tega". Jaz bi potem tako ... (Nerazumljivo.) ... ampak da bi tam, se tisto vstavi, jaz sem za to, da se vstavi, da vstavi tudi drugo ampak, da je pogojevalno ... (Nerazumljivo.) ... da bi pa to ostalo kot zadnji stavek.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Zadnji stavek pa ostane ja. ... (Medsebojni pogovor.) ...

ZORAN LEŠNIK?: To se vstavi pred zadnjim stavkom in pa ta zadnji stavek pa ostane.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: Meni se zdi, da ne ta originalni stavek, ne to ne bo v čast naši preiskovalni komisiji ne temu parlamentu. Namreč da se.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Nasprotuješ ti.

JOŽEF JEROVŠEK: Čakaj, lahko malo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Saj, samo vprašam.

JOŽEF JEROVŠEK: Da se preiskovalna komisija trudi, da bi lahko delali ... in pa neke kritike dala. Mislim v taki trgovini z orožjem, ki ni bila, saj mi vemo, da v tistem času je Slovenija pomagala in je na nek iz slovenskega stališča legalen način pomagala tema dvema... je.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ni legalno.

JOŽEF JEROVŠEK: Kako?

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ni bil legalen.

JOŽEF JEROVŠEK: V skladu s slovenskimi interesi.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To je drugo. To pa ni legalno.

JOŽEF JEROVŠEK: ...po slovenski strani legalno ... (Nerazumljivo.) ... ni dovoljevala. Tako da oba dva stavka, tudi tega originalno bi morali ven vleči. Ta mnenje, jaz razumem, to je tendenca to, da se čim bolj pač upraviči to, kar se je dogajalo. Da se čim večje kritje da.

Vendar nismo verjetno ... zaradi nečesa drugega ustanovljeni.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ali smem reči, da vi verjetno nasprotujete temu, da se je Bosni pomagalo.

JOŽEF JEROVŠEK: Ne, mislim to je pa, Rudi. To je pa malo zlo namerna pripomba. ... (Medsebojni pogovor.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Legitimno to ni bilo ampak bilo je pa v interesu Slovenije. To je res.

JOŽEF JEROVŠEK: Mislim napačnega tolmačenja pa vas moram opozoriti, da to pa ni. ... (Medsebojni pogovor.) ... Ne, ne. Ko se mi približujemo celi ... in kaj naj bi bilo politično bistvo tega poročil in sveta tako kot ste ga tu pripravili mi je to jasno in tudi se mi zdi pravzaprav tehnološko zelo v redu s tega stališča, kaj se zasleduje. Vendar mi kot preiskovalna po mojem mnenju, jaz vas opozarjam, ne moremo zasledovati tega cilja, da bomo opravičevali neko dejavnost in pa neko politiko in pa vzporednost struktur v tistem času. Mi smo imeli legalne strukture, legalna dovoljenja na svetu za obrambo so se nekaj zmenili, bi lahko šlo, pa ni bilo spoštovano. In mi sedaj skušamo tu z dvema stavkoma to opravičiti, da so pač bile razmere tako, da je pa to bilo dovoljeno in tisto in sem in tja. Jaz verjamem, da ni bilo do konca legalno ampak takratna slovenska politika je omogočala, da se to v skladu z notranjimi slovenskimi pravili izpelje.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Mi sodniki nismo ampak tu politično odločamo in legalna reč, ni bil transport orožja za druge države prek Slovenije. Legalno. Ni bila prodaja orožja iz viškov, ki jo je imela Slovenija drugim državam navzgor ampak je bilo v interesu Slovenije in jaz bom tudi pri obrambnem ministrstvu te stvari v tem smislu vedno zagovarjal. Jaz mislim da smo se tako dogovorili na eni izmed prejšnjih sej. Ni bilo legalno ampak je bilo v interesu Slovenije ... zato tudi v tistem primeru te stvari zagovarjal.

Kdo je potem za s to dopolnitvijo, da zadnji stavek ostane. Pri osmem. Je kdo proti? Se opravičuje. (1 član.)

Saj imamo zelo kratko. Jaz bi prosil, da ... to sejo, ker nekaj smo naredili. Se pravi. Se strinjam. Kdaj se lahko dobimo. Povejte. Samo da to dokončamo. Samo to. ... (Medsebojni pogovor.) ... V petek. Zjutraj ob 8.00 uri. Ob 9.00 uri. Ampak ob 9.00, se lahko dobimo ob 9.00? Dogovorjeno. Se pravi nadaljujemo to v petek ob 9.00 uri.

(Seja je bila prekinjena 27. oktobra 1999 ob 10.10 uri.)

PREISKOVALNA KOMISIJA DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE
O VPLETENOSTI IN ODGOVORNOSTI NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ
V ZVEZI Z NAJDBO OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU
TER Z OPREMO IN OROŽJEM V SKLADIŠČU LOŽNICA

107

2. nadaljevanje 4. seje

(29. oktober 1999)

Sejo je vodil Rudolf Moge, predsednik komisije.
Seja se je pričela ob 9.01 uri.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: ... pozdravljam. Nadaljujem z drugim nadaljevanjem 4. seje parlamentarne preiskovalne komisije. Ob prekinitvi prvega nadaljevanja smo se ustavili pri amandmaju gospoda Jožeta Jagodnika in sicer to je v spisu pregledov amandmajev je to osmi amandma. On predlaga, da bi namesto izraza "obrambna pripravljenost" raje imeli izraz "varnost". Ker smo pa iz poročil, ki so nam bila na voljo in ker smo tudi v zaključnem poročilu namesto tega izraza uporabljali obrambna sposobnost bi jaz gospod Jagodnik, če je to mogoče ta vaš amandma v tem upošteval, da ne bi bil tukaj izraz "obrambna pripravljenost" ampak "obrambna sposobnost" namesto "varnosti", ker ta izraz uporabljamo skozi celo poročilo. Prosim.

Kdo je potem za takšen? Hvala.

Torej smo soglasno to sprejeli.

Potem smo pri pregledu amandmajev. Pri amandmajih, ki smo jih pripravili v komisiji in sicer je to prvi amandma, ki je v bistvu redakcijski, pravi pa, da se na tej 3 strani, kjer smo sedaj bi namesto izraza "predsedstva in stališča sveta predsedstva" zamenjali z izrazom "sklep", ker to niso bila stališča ampak dejansko to kar imamo so bili sklepi. Mislím da gre tudi za redakcijo ali bi kdo želel tukaj kakršno koli pripombo? Na 3 strani. Ne, to je pa v poročilu na 3 strani, gor piše "stališča predsedstva". To niso bila stališča ampak so bili sklepi. Mislím da je redakcija. Kdo hoče kakšen ugovor dati, pojasnilo še? (Ne.) Potem dajem tudi ta prvi amandma komisije na glasovanje.

Kdo je za? Hvala lepa.

Se pravi soglasno sprejeto.

Potem smo pa tukaj pri deveti amandmaju gospoda Jožeta Jagodnika, kjer bi na 3 strani črtal verjetno drugi, tretji in del četrtega odstavka. Mi smo, ko smo tele stvari pregledovali smo dejali, da pač ta amandma ne bi bil za sprejeti, ker je to, kar je zapisano dovolj dobro opisuje stanje, ki je bilo po zaslišanju vseh prič in pa bi predlagali, da bi se namesto tega, popravil ta tekst tako, da bi se, to je pa drugi amandma naše parlamentarne komisije, da bi se pripravil takle, da

poglejte, če si pogledate v tekstu na strani 3, če gremo navzdol, prvi, drugi, tretji, četrti odstavek v prvem stavku, kjer piše: "O problematiki nabave orožja in trgovine z orožjem razpravlja tudi svet predsedstva za obrambo, ki je zavzemal podobna stališča kot predsedstvo republike", da bi se tukaj vmes vtaknilo: "Z gotovostjo lahko trdimo, da je za orožje med humanitarno pomočjo vedel takratni direktor Visa dr. Miha Bejc?." To bi predjali in bi to, kar smo tudi delno povzeli od gospoda Jožeta Jagodnika, da bi se črtal zadnji odstavek na isti strani, to je navzdol, da bi se ga s tem tekstom na tej strani nadomestili kot imate pod točko 2., drugi odstavek, s tem da bi to popravili takole, da žal sklepnega poročila zaradi konca mandata državnega zbora prejšnjega sklica ne "ni uspela izpisati", prejšnja komisija ga je izpisala in bi ta tekst popravili, "zbora prejšnjega sklica ni predložila državnemu zboru". To bi Jožeta Jagodnika, torej njegov amandma povzeli in bi namesto tega, ker ga je izpisala, je, ni ga pa predložila državnemu zboru, da bi ta tekst potem, če bi to kot za svoje prevzeli bi to stvar v tem tekstu takrat popravili. Bi bilo možno? Ja.

JOŽE JAGODNIK: Najprej k lažjemu delu. Jaz ne bi v zadnjem stavku rekel "žal". Sklepnega poročila, ker pač komisija ne ugotavlja veselja in žalosti in drugih pripadkov ampak dejstva. Začel bi ta zadnji del stavka "sklepnega poročila pa do konca mandata ni predlagala državnemu zboru". Ker tu ugotavljamo zaradi konca mandata.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Oprosti, samo da si zapišem.

JOŽE JAGODNIK: "Sklepnega poročila preiskovalna komisija ni predlagala državnemu zboru do konca mandata." To je bistvo redakcije.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: "Ni predlagala", ne.

JOŽE JAGODNIK: Mi samo stanje ugotavljamo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: V redu.

JOŽE JAGODNIK: In to je ugotovitev stanja, da ga ni predlagala. Pripravljala ga je, ne moremo reči da je "žal" ali pa na "veselje" itn. to ni enaka stvar. To slovnično malo, "zaradi konca mandata".

In druga stvar kar bi vendarle rad. Mi nadomestujemo ta moj deveti amandma. In bi vprašal zakaj mi izpuščamo dejstvo, da je svet za obrambo utemeljil potrebo po nujenju pomoči Bosni in Hercegovini?

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Saj to smo najprej predsedstvo, kjer smo stališča v sklep in potem smo tudi o problematiki

PREKLIC 18.5. 2011

nabave intervjuja razprav tudi svet predsedstva za obrambo, ki je zavzemal kot predsedstvo republike. Podobno povzel potem gor.

JOŽE JAGODNIK: Ampak dejstvo, da sta svet in predsedstvo utemeljila potrebo po nujenju pomoči Bosni in Hercegovini tudi iz razlogov nacionalne varnosti Slovenije, tega pa ne ugotavljamo.

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Je to nekje prej že po mojem.

JOŽE JAGODNIK: Ne ni, ker jaz drugače ne bi tega...

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Ker to je povedal, mislim čisto prvi stavek na začetku na 3 strani navzgor.

JOŽE JAGODNIK: Meni je, moram povedati poslanec Lešnik zadnjič vzel poročilo. ... (Medsebojni pogovor.) ...

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Gre se zato, da potem na začetku 3 strani čisto zgoraj nismo popravili "namesto stališča" ampak "sklep predsedstva republike je bilo, da se obema državama pomaga v obsegu, ki naj bi ne ogrožal obrambne sposobnosti Slovenije". ... (Medsebojni pogovor.) ...

JOŽE JAGODNIK: Kakšen svet, sedaj pa spet nadalje imamo svet.

GOSPOD _____: ... (Ni vključen.) ...

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Prvo je bilo to "na predsedstvo republike", to je prva reč, potem pa na "svetu".

ZORAN LEŠNIK: To so sklepi, v bistvu so to sklepi sveta. Nadaljujemo tudi stališče, tukaj bomo sklep dal, sveta za obrambo je, da se "Hrvaški in Bosni in Hercegovini odstopi orožje v obsegu, ki ne ogroža obrambne sposobnosti".

JOŽE JAGODNIK: Prav, soglašam s tem.

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: V redu. Mi bomo pa to, kar si ti rekel tako popravljen amandma potem dali na glasovanje, ti pa tvojega potem umikaš? (Da.)

Kdo je potem za ta popravljen amandma naše komisije pod točko 2? (4 člani) Pod točko 2 gospod Jerovšek. Je kdo proti? (1 član.)

Smo. Potem naprej. Če gremo pogledati imamo sedaj deseti amandma Jožeta Jagodnika. Smo še na 3 strani. Aktivnosti ministrstva za notranje zadeve in njegovih služb. Jaz mislim, da tega ne bi sprejeli, ker mi imamo tamle Vis, zaradi tega, ker je Vis o tem vedel in smo rekli, da je Vis bil seznanjen s

temi rečmi, mi je tele stvari vodil in potem v sklepih na koncu tudi pravimo, da ni bilo koordinacije med posameznimi resorji ministrstva za notranje zadeve, ne med Visom ne med tisto obveščevalno-komunikacijskim centrom, ne med ostalimi. Pri desetem amandmaju gospod Jožef Jerovšek. Poročilo obravnavamo, to kar smo. Vztrajaš ti pri tem amandmaju? Gospod Jagodnik.

JOŽE JAGODNIK: Jaz v bistvu ne vztrajam, čeprav je Vis takrat sodil v ministrstvo za notranje zadeve in zato trdim, zato sem zapisal: "aktivnosti ministrstva in njegovih služb", ker je bila pa tu še tudi kriminalistična policija, ki je tudi takrat, kot še danes sodila v ministrstvo. Danes seveda Sova je nekaj drugega kot je bil takrat Vis, po organizacijski shemi.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Mi si nismo v tistih ugotovitvah tukaj o katerih bomo potem sklepali.

JOŽE JAGODNIK: No ampak jaz odstopam od svojega amandmaja v prid temu, kar si ugotovil.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prav. Potem smo pri amandmaju številka enajst, gospoda Jožeta Jagodnika. Na strani 3 se peti, šesti, sedmi, četrti in enajsti, to se črtajo in se nadomestijo z ostalimi, to se pravi da bi mi na strani 3 spodaj na vzgor izgledali, bi črtali zadnja dva odstavka in bi se črtalo vse, kar je po njegovem na strani štiri. Se. In bi se to nadomestilo z besedilom, ki ga imate na strani 5, pregleda amandmajev gospoda Jožeta Jagodnika.

JOŽEF JEROVŠEK: ... (Ni vključen.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: S to našo dopolnitvijo. Jože smo potem, če se ... vzeli smo dali Vis notri in ostale reči. Se pravi da ti tudi potem, popravljen. Je v redu.

Potem smo, bom tako, bom, ali lahko jaz končam svoj stavek, takoj boste dobili besedo. Potem torej glede tega, kar smo sedaj izglasovali. To se pravi naš tisti amandma je bil pod točko 2 drugi o katerem smo že glasovali in smo zadeli in smo ga tudi popravili, to kar je gospod Jože Jagodnik povedal s tekstom.

Smo pri, sedaj preden bom, takoj samo da povem kje smo, pa dobite gospod Jerovšek takoj besedo. Smo pri dvanajstem amandmaju gospoda Jožeta Jagodnika, ki smo ga poskušali vzeti pod točko 3, ki naj bi bil amandma naše parlamentarne preiskovalne komisije popravljen, če se strinjate s tem, ta pa naj bi na strani 5, tisti prvi odstavek nadomestil s tem, kar je pod točko 3, popravkov in dopolnitev osnutka poročila ... parlamentarne preiskovalne komisije, ki ga vi imate s strani naše komisije, nadomestilo s tem besedilom samo s tem, da bi

se še pod točko 3, če pogledate tekst naslednji, prvi odstavek na 5 strani se črta in zamenja z naslednjim besedilom; to bi se dodalo: "iz zbranih dokumentov in izvedenih dokazov izhaja.." dve piki in se potem tiste tri alinee. Tretja. Jože tretja. Samo dodalo bi se zraven, če si zapišeš, potem pa takoj dobiš besedo. "Iz zbranih dokumentov in izvedenih dokazov izhaja.. - dve piki" in bi potem, če bi to sprejeli bi potem namesto teksta, ki je na strani 5 v mastnem tisku nadomestil ta tekst ki je tukaj. Izvoli Jože. Tudi ampak na strani 5 tega, našega starega poročila, namesto tistega, ni nadomestila točka 3 samo tisto, kar je v mastnem tisku in s tem da se popravi na začetku "izbranih dokumentov in izvedenih? dokazov izhaja".

JOŽEF JEROVŠEK: ... (Ni vključen.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Saj to ste imeli že, cel ta tekst. Želi kdo besedo?

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz sem se prijavil sedaj. Samo da si malo uredim. To se pravi, sedaj, ko sem jaz imel pač na cesti ... vi ste sprejeli, kaj od tega je bilo sprejetega, če še smem samo vprašati?

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Lahko ne, v pojasnilo. Sprejeli smo prvi amandma.

JOŽEF JEROVŠEK: Iz tega tista, popravki.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Potem smo sprejeli drugi amandma, sedaj smo pri tretjemu. Osmi amandma Jožeta Jagodnika smo popravili takole, da smo namesto "varnost" napisali "obrambna sposobnost", osmi amandma Jožeta Jagodnika, namesto varnost tista beseda, ki ... se napiše "obrambna sposobnost". Deveti amandma in desetega je Jože Jagodnik umaknil, ker smo ga v svojem povzeli. In sedaj smo pri dvanajstem, pa tudi enajstega. Sedaj smo pri dvanajstem amandmaju, katerega smo pa tudi mi na nek način povzeli v tem tretjem. Razen tistega trinajstega do katerega pa še moramo priti.

JOŽEF JEROVŠEK: Sedaj še bi samo gospoda Jagodnika prosil, to se pravi da vi še tudi predlagate, da se prvi, drugi, tretji in četrti, tole da se vse opusti?

JOŽE JAGODNIK: Če bomo sprejeli to je...

JOŽEF JEROVŠEK: Sedaj če bo to sprejeto potem bom jaz verjetno predlagal, da še sprejmemo en amandma, ki bi se glasil približno takole: "V državi Sloveniji je sleherna protizakonita dejavnost dovoljena. V ta namen se lahko

uporabljajo metode političnega in kriminalnega podzemlja", ne, 112
ne jaz diskutiram na temu.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jerovšek, ne vem, samo imate, samo proceduralno sem vmes. Jaz sem kot demokrat z vsemi rečmi, vsak amandma, ki je bil, z vsem dolžnim spoštovanjem dal na glasovanje. Mi se sedaj pogovarjamo o teh stvareh, ki so bili komisiji, nam vsem predloženi in o tem odločamo. Če misliš takrat kakšnega drugega.

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz na to temo diskutiram, jaz pravim...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ampak vi pravite sedaj o drugih amandmajih, ki jih mi nimamo na mizi, da bi zopet dajali. Vemo, do kdaj je bil rok za oddajo amandmajev.

JOŽEF JEROVŠEK: Če delamo po poslovniku te hiše potem še vedno lahko...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Vem ampak napišite ga prosim in bomo o njem razpravljali.

JOŽEF JEROVŠEK: Ne, saj nisem rekel. Jaz sem rekel če bo to sprejeto...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Če bo to sprejeto zahtevate "tim out", če jaz razumem, da vi svoj amandma pripravite. Je tako?

JOŽEF JEROVŠEK: To prav gotovo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: No, O.K.

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz pa, če pa dovolite, da lahko diskutiram na temo teh amandmajev.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Dva sta. Gospoda Jagodnika in ta, ki ga mi predlagamo.

JOŽEF JEROVŠEK: Ki se prekrivljata, s katerega bi pa z amandmajem gospoda Jagodnika bi, pravzaprav pol tega poročila, ki je tako ali tako nevredno imena poročilo preiskovalne komisije še črtali.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Mislim zakaj žalite?

JOŽEF JEROVŠEK: To ni žalitev. To se pač...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To sedaj...

JOŽEF JEROVŠEK: Ime ima samo po mojem ga potem ni, mislim ga še sedaj ni vredno probati, zato ker prva Madonova

PREKLIC 18.5.2011

113

preiskovalna komisija je bila ustanovljena, jaz sem si tako pogledal tudi za nazaj zaradi tega, da tu razčisti tisto, kar se pa po vseh pravilih ob vsem tem, kakšni časi so bili, kakšne so bile razmere v tem delu Evrope, na tak način ne bi smelo zgoditi.

Mi smo, Slovenija je tistikrat znatno pomagala in dogovorov vseh političnih sil pomagala Hrvaški in Bosni. Znotraj tega legitimne in legalne in ne vem kakšne distinkcije, zadnjič na televiziji je gospod Jagodnik tu našo za vključevanje se je pa dogajalo to, kar se ne bi smelo dogajati. In prosim ne mislim razumeti, da sem imel karkoli kdaj proti pomoči tudi Bosni.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Poglejte gospod Jerovšek. Jaz se opravičuje, saj bom takoj nehal. Jaz bi vas lepo poprosil, govorimo o teh amandmajih, sedaj če imate vidva z gospodom Jagodnikom kaj sta govorila tukaj na komisiji, to ni stvar teh amandmajev. Jaz bi vas lepo prosil, če se lahko na te stvari osredotočimo.

JOŽEF JEROVŠEK: Osredotočen sem na te stvari.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Dobro. Ne vem. Jaz ... kot članu komisiji praviti, jaz nisem oddaje gledal in ne vem o čem govorite.

JOŽEF JEROVŠEK: Normalno da v razpravi lahko tudi, jaz bi prosil, če boste potem pomagali, ko bom jaz...

JOŽE JAGODNIK: ... (Ni vključen.) ...

JOŽEF JEROVŠEK: Tu piše, da se še briše prvi, drugi, tretji in četrti. Enajsti amandma je že sprejet.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Umaknjen je. Ni ga več. Zato, jaz sem samo to hotel povedati.

JOŽEF JEROVŠEK: To se pravi enajsti je umaknjen in se sedaj dogovarjamo o tretjem.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: O tretjem.

JOŽEF JEROVŠEK: Umaknjen je kompletni enajsti amandma.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz sem hotel povedati, verjetno se nismo dobro razumeli.

JOŽE JAGODNIK: Ta odstavek se nadomesti s tem tekstom v tretjem amandmaju, ki ga predlaga predsednik te komisije. Moj amandma, prejšnji amandma pa je umaknjen.

PREKLIC 18.5.2011
114

JOŽEF JEROVŠEK: Dobro, se opravičujem, da sem o tistem diskutiral v tem umiku, zaradi tega jaz tudi umikam. Mislim češ da še bo bolj krajšano to besedilo. Bom se osredotočil samo na to. Se pa res opravičuje, ker pač, promet, sem par minut zamudil.

Vendar tudi sedaj, če primerjam ta dva. Mene čudi, da je bilo možno iz tistih dokumentov, ki jih imamo gor, ki sem si jih jaz, nekaj sem študiral, gospa Beštrova mi je rekla, da sem verjetno, predsednika sem tam edini podpisan oziroma sem sploh edini podpisan.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Mislim dvakrat so bili sproženi alarmi v moji sobi.

JOŽEF JEROVŠEK: No jaz, ne vem sedaj kaj to pomeni.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ne pravim, študirali ste. To sem tudi že prej povedal.

JOŽEF JEROVŠEK: Mislim malo dvoumno je bilo to sedaj rečeno, kot da sem si še hotel na nedovoljen način do dokumentov. Prosim da pojasnimo. Ne vem kaj je bilo. Vem da je enkrat...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Pravim da ste gledali, da ste bili tam najmanj dvakrat, jaz vsaj vem zato, da bo nedvoumno povedano na komisiji, da so bili sproženi alarmi, da to protokolirano v moji sobi. Ne vem sedaj kaj sta delala tam.

JOŽEF JEROVŠEK: Enkrat se spomnim, da je bil sprožen alarm, ko je gospo Petek imel težave. Je tako gospod Petek? (Da.) Enkrat. Za drugič pa ne vem in ne v zvezi z menoj omenjati. Gospod Lešnik ali vi kaj veste, da sem jaz sprožil alarme...

(Menjava strani kasete.)

(Nadaljevanje-Jerovšek) ...hotel sem reči to, da kdor si je ogledal to dokumentacijo sem jaz samo par listov ven potegnil. Glede na tisto, kar je v tem gradivu se mi ta zaključek prvoten zdi nekaj neverjetnega. Res je, da je ta v totalni kontra dikciji s temi mehкими označbami in z mehkim pristopom, ki je v predhodi temu.

In na 4 strani pravi: "Izbrane dokumentacije in pričevanje je evidentno, da se je po odpiranju zabojsnikov in njihovem zniževanju na splošno vedelo, da je v zabojsnikih orožje." To pa ste napisali v to poročilo. In to odpiranje oziroma zniževanje zabojsnikov so delali, nadzorovali funkcionarji Mariborskega Visa. In to so bili nosilci tudi javnih funkcij v tej državi in ne vem na kakšen način je potem možno zapisati nekaj takega. Seveda vzeti pa neko metodo vse skupaj še bolj

PREKLIC 18.5.115
2011

meglimo. Vse skupaj gremo k enemu pristopu na podlagi katerega bo sedaj treba dati zasluga za narod, odlikovanje tem istim, ki so zniževali zabojnike, ki so to ... (Nerazumljivo.), saj če bi se oni zavedali, da vršijo neko dejavnost, ki je ... pa ne vem kakšna, ... (Nerazumljivo.) ... oni bi po kanalih po celi oblasti to razposlali in bi dobili žegenj, ki bi šel za to. Ne, da se žrtvujejo, da delajo v okviru humanitarne, da se žrtvujejo, da so dobesedno prostovoljci na Bosanski fronti, to bi lahko in to bi bilo sprejeto, če bi to bilo. In če bi bilo torej orožje registrirano.

Poglejte gospodje. Sedaj pa tu skušamo, mislim nekaj še enkrat več narediti, nekaj kot da bo to večno obležalo v taki obliki, da bo to večna resnica. Vi veste, sploh pa tu Mariborčani, vsi smo iz tistega konca, da se neresnice ne da zakopati, ne da se je zakopati. Tu je pa sedaj na tak način. Mi vsi smo, pravzaprav najbolj vemo, da tam v tistih tezenskih jarkih so eni in isti, da bo to obležalo brez da bo kdo vedel. In sedaj se mi ravno tako delamo kot se dela, kaj jaz vem Mitja Ribičič, ki je rekel, da je 70-ega leta izvedel, da je tam nekdo notri obležal, pa ... (Nerazumljivo.) ... so tudi že, po 70-em letu. Jaz sem pa bil takrat 20 let, pa sem že 15 let vedel, ko so se vsi ljudje menili. In sedaj pristajate vi na to logiko, da se boste, vpišite se, potem bo pa prišla prava resnica ven. Opozarjam vas na to. Potem bo pa prišla prava resnica ven.

Mene je po nastopu gospoda Jagodnika klicalo pet ljudi.

JOŽE JAGODNIK: Tu, kar so vedeli da nastopam.

JOŽEF JEROVŠEK: Na televiziji, na POP televiziji.

JOŽE JAGODNIK: Tisto kar imata vidva privatno...

JOŽEF JEROVŠEK: To gre v debato, to je normalno. Pet ljudi me je klicalo, od tega štirje policaji, ki so bili tam na letališču. So rekli, dobro gospod Jagodnik se skuša norčevati iz vas, samo kako lahko kaj takega reče, da nihče ni vedel. Pravi, dejansko je čivkal čisto vsak. In mi bomo sedaj s tem zakopali, naredili novi nek ... (Nerazumljivo.) ... jarek tam, na isti lokaciji.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Piše da so vedeli, ne vem sedaj o čem govorite. Prosim.

JOŽEF JEROVŠEK: Tu ste naprej napisali to, sedaj še pa eno bolj, ker sem pač na to opozoril eno bolj sofisticirano obliko prikrivanja s strani preiskovalne komisije ki bi morala, in trdim, da si niste, sedaj se pa kdo od vas je to pogledal, te dokumente gor. Gospod Lešnik, ste preštudiral? (Ne.)

PREKLIC 18.5.2011 116

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prosim da se omejite na amandma in da ne anketirat članov tukaj, saj niste predsednik. Izvolite.

ZORAN LEŠNIK: Mi smo se danes dobili za nadaljevanje seje, da se pogovorimo o predlogu ... prejšnje seje predloženih amandmajih. Mi smo samo sejo prekinili, s tem je bila zadeva končana. Sedaj začnemo splošno razpravo in jaz odločno protestiram proti takim metodam, ki jih uporablja gospod Jerovšek, ko vpleta notri tiste ..., čeprav sem jaz kar nekaj starejši od njega in mogoče kaj drugače vem ampak jaz na to ne pristajam in jaz bom sejo zapustil, če se bo to tako nadaljevalo. Splošno razpravo smo mi končali, če je pa druga, pa prosim da naj konkretizira in ne, on ko ve kako naj potem ta tekst izgleda.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz bi samo toliko rekel. Mi govorimo o tem in jaz sem hvaležen vsem, ki je v pisni obliki karkoli prispeval in dajal amandmaje k temu poročilu. Sedaj filozofirati okoli tega, če nisi sam nič naredil kar so drugi naredili je to mogoče in verjetno bo gospod Jerovšek kolikor jaz njega razumem svojo, ja ampak je bil zavrnen pač verjetno zavrnil ta dopolnila tukaj kot so. Izvolite gospod Jagodnik.

JOŽE JAGODNIK: V bistvu bi jaz proceduralno tudi rad posegel. Jaz bi...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Dekatiral ste ga in ste ga spraševali osebne stvari.

JOŽEF JEROVŠEK: Ne osebne, Lešnika sem vprašal, če je pregledal to gradivo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jagodnik ima proceduralno, potem pa dobite besedo.

JOŽE JAGODNIK: Jaz bi rad spustil žogico, da se lotimo tega ali izglasujemo, preglasujemo, ker očitno ... ker sicer res ne bomo nikamor prišli.

Okoli teh vprašanj, ki pa jih insinira moj kolega Jože, da so vsi vedeli, pa bi jaz bi imel samo eno kontra vprašanje. Če so res vsi vedeli, snažilke, policisti, zaposleni, to si trdil, da je bilo tam orožje, zakaj pa potem edini, ki ni vedel je bil tedanji finančni oziroma obrambni minister, ki pa je to spektakularno odkril 22. julija? In potem takem edini, ki niso vedeli so bili njegovi sodelavci, ki ga niso znali obvestiti o tem. To vprašanje se mi sedaj ponuja.

In naslednja stvar. Ves čas si gospod Jerovšek, sedaj govorim osebno in se opravičujem, pripenja neke zasluge, da je edini študiral o tem materialu. Jaz moram reči, da niti ni nikjer napisano, da moramo o teh materialih študirati. Važno je da imamo vedenje in da imamo argumente, ki jih zagovarjamo.

7. REKLIČ 18.5.2011

Ker jaz sem o teh temah, pa bodite prepričani gospod Jerovšek, izgubljal kar precej energije in časa in jaz imam, kot se za to spodobi, če se s tem ukvarjam, nekaj kilogramov te dokumentacije in vam jih že lahko tudi pokažem. Vi ste se spraševali o tožbah itn. Jaz sem si te stvari pridobil na popolnoma legalen način s tem da sem pač zaprosil, prišel do teh stvari in ne govoriti potem ne in ... Vi ste si pogledali, jaz sem edini ki sem pogledal, jaz vem zakaj gre, vi pa ne veste zakaj gre. Hvala lepa.

Jaz plediram na to, da bi se osredotočili na naslednje amandmaje, ki jih še moramo obdelati. In to je mislim da zadnji, ki ga imamo pa potem recimo bobu bob, še vedno pa obstaja možnost ločenega mnenja, ki ga parlamentarna preiskava dovoljuje. In tudi to. Predlagam da gremo naprej, da glasujemo oziroma da sklenemo razpravo o tem, pridemo h koncu.

Nekaj nelogičnosti pa se še pojavlja v vaših nastopih. Funkcionarji Visa, ki so nosilci funkcij z javnimi pooblastili. To malo ne gre skupaj, morate pa malo poznati, kdo ima javno pooblastila in kdo ne po naši ustavi.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala lepa. Jaz tega ne bom dal na glasovanje in bom gospoda Jerovška pustil, da do konca pove svoje izvajanje.

JOŽEF JEROVŠEK: Moram replicirati gospodu Jagodniku, ker je bila njegova razprava več kot ... (Nerazumljivo.) ... Glede tega vedenja na letališču. Jaz sem rekel ... (Nerazumljivo.) ... in to so me nedvoumno s temi klici tudi so me zahtevali ... (Nerazumljivo.) ... ker tudi ne vem, kateri državni organi bi meni tako zaupali, da bi mi strogo zaupna gradiva zaupali in poslali in bi vse lahko imel, ker tu kolikor sem jaz videl na to temo, so vsa gradiva strogo zaupna. Gospod Petek striktno spoštuje, kar je pravilno, minuto me ni prepustil, minuta se ni zgodila, da ne bi poleg sedel. Minuta se ni zgodila. Vi imate pa kilograme ste rekel, gradiva, strogo zaupnega, to je že kar lepa količina. Jaz predlagam da gospod Petek vi stehtate to gradivo, ki je na to komisijo, da bomo videli, če ima gospod Jagodnik bolj popolno zbirko. To, mislim to je zelo zanimivo dejansko, da delujejo neke vzporedne komisije. Ker ima več kilogramov gradiva on, tega zaupnega. In sedaj je meni tudi dosti bolj jasno, da ene stvari recimo pri tem gradivu je predmet naše komisije, celotne...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: O amandmajih smo sedaj na splošno.

JOŽEF JEROVŠEK: Ne, ne. Repliciram na njegovo izvajanje.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: On je lahko proceduralno.

JOŽEF JEROVŠEK: Pa ni proceduralno, ker ga niste tako označili.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Označil sem. Pa še toliko gospod Jerovšek. Mi poročilo imamo, da se pa ... (Nerazumljivo.) ...

JOŽEF JEROVŠEK: To hočem reči, da sedaj meni je jasno glede na kilograme gradiva, ki jih ima gospod Jagodnik v zvezi s tem orožjem na mariborskem orožju, ki je sogradirano s strogo zaupno, čisto je, kar sem videl je bilo nalepka strogo zaupno na tem gradivu od vsega tega kar ... (Nerazumljivo.) ... imam jaz to poročilo, ki ste ga vi pripel. Vse imamo, kar je tu pri nas nastalo v naši hiši ... (Nerazumljivo.) ... drugega pa jaz nimam v svoji zbirki niti papirja. Tako da mene to, kilogrami gradiva presenečajo in me sedaj ne čudi, to sem rekel, da se zgodi tako, da to kar je predmet naše komisije, ko je predmet Ložnice je v tistem trenutku v Mladini. Vse dokumentirano, sicer nalepke gor uradno, zaupna tajnost, to potem ni težko narediti. To potem mi nismo komisija, ki dela neodvisno, ki bi delala kot parlamentarna komisija. In bom komentiral tudi tiste, ko imata gospod Jagodnik zadnjič s sklepi sodišča. Saj sodišče ni moglo drugačnega sklepa, če so dokumenti v privatnih zbirkah. Absolutno ni moglo drugače, ker na sodišče so prišli samo usmerjeni. Tam jih je gospoda Klavora, ki sta sedaj ... skupaj sedita v Petrolu.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jerovšek. Lahko govorite kolikor hočete ampak jaz bi vas lepo poprosil, ker ... če se lahko na amandmaje, o teh glasujemo sedaj, ni splošna razprava.

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz bi proceduralno prosil, oziroma saj sem prijavljen, predlagam da prekinemo debato v tem trenutku zaradi tega in da poprosimo gospoda Jagodnika, da to kar je na zapisnik izjavil o kilogramih gradiva v zvezi z mariborskim orožjem, da ga dostavi komisiji, da bomo lahko kvalitetneje delali naprej. Očitno komisija absolutno ne prva ne druga nima vse dokumentov. Ker če kilogrami obstajajo v privatnih zbirkah potem je tu narobe. Prosim da daste na glasovanje ta predlog. Tu pa vam povem, da bom novinarje takoj obvestil o kilogramih gradiva zaupnega, ki obstaja.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Kdo je za tak proceduralni sklep, da prekinemo?

JOŽE JAGODNIK: Predsednik jaz bom obrazložil svoj glas.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Izvoli.

JOŽE JAGODNIK: Jaz bom glasoval proti. Lahko pa pojasnim svoje kilograme in prvi kilogram mu lahko dam, gospodu Jerovšku oziroma komisiji, prvi kilogram je tu in ta kilogram

je ta, ki je sestavljen iz vsaj dvestotih člankov, ki so v letu 1993 in 1992 izšli na to temo. To je prva stvar.

Druga stvar. Govoril sem o sodbi sodišča. Vsakemu, pol laikov je jasno, da je sodba javna stvar in jaz sem si lahko to sodbo pridobil in to ni nobena privatna zadeva in ne gre za noben privatni arhiv. Če pa on misli tisto posredovanje privatnega arhiva, ki se je zgodilo enkrat v naši praksi, ko je en gospod odnesel, v tem ko je bil odpuščen iz službe kovčke in jih odnesel na tajno lokacijo in jih spektakularno prinesel nazaj natančno v to sobo, ... kolegica Polonca govorila, potem seveda moram reči, da to ni isto vrstno gradivo. To je moje gradivo gospod Jerovške in z največjim veseljem ga predajam preiskovalni komisiji in prosim če ga razmnožite 300, 400 strani in boste lahko tudi v listali po tem, ne da bi se bali, da boste sprožili alarm tako kot ste ga sprožili.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Vesenjaj, obrazložitev glasu.

ALOJZ VESENJAK: Hvala za besedo. Jaz sem sicer nadomestni poslanec, moram pa reči, da bolj poslušam, manj razumem in bom glasoval proti takemu sklepu.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala lepa. Še kdo želi obrazložiti?

ZORAN LEŠNIK: ... da bom, ker je to sedaj spet ene vrste zavlačevanje, izsiljevanje. Jaz bom glasoval proti.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospa Polonca Dobrajc.

POLONCA DOBRAJC: Jaz imam generalno pripombo gospod predsednik glede na to, da sva že enkrat na štiri oči, sicer v dvorani govorila. Ampak glede na določbe, da se smiselno uporabljajo določbe zakona o kazenskem postopku in da se parlamentarna preiskava lahko nadaljuje, dokazi pa vemo kako se izvajajo, se ne moremo sklicevati na prejšnje poročilo, kjer je bil senat ali senat ali pa komisija sestavljena iz povsem drugačnih članov po zakonu o kazenskem postopku. To vemo, da se odvetniki na veliko poslužujejo v razpilih aferah se mora dokazovanje začeti znova.

In že tale odstavek, mislim meni je čisto vseeno kaj bo, kaj bo komisija sklenila. Samo jaz pravim, da pravne fakultete nisem kupila. Dajte me razumeti. Jaz sem tudi kakšno noč preštudirala, ker sem po izobrazbi diplomirani pravnik. Ampak tukaj ko piše, že na prvem odstavku.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Lahko se proceduralno do tega. Proceduralni sklep je, ni vsebinska razprava. On je predlagal...

PREKLIČ 18.5.2011

POLONCA DOBRAJC: To je temeljna proceduralna razprava gospod Moge, to je temeljna proceduralna razprava. Njegova je prej vsebinska kot moja.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Vi ste za obrazložitev glasu ne pa sedaj za nov proceduralno predlog. Vi dajete nov proceduralni predlog.

POLONCA DOBRAJ: Sploh nisem za nov proceduralni predlog, zato bom vzdržana. Če bo pa komisija izglasovala tole poročilo, bom pa prisiljena tako kot v prejšnji komisiji, ki sem jo sicer vodila, pisati ločeno mnenje.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prav. Hvala lepa. Gospod Jerovšek. Vi ste predlagali, o vašem proceduralnem sklepu glasujemo. Verjetno boste "za" glasovali?

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz bom seveda "za" glasoval, da se pridobi celotno gradivo iz arhiva gospoda Jagodnika. ... (Medsebojni pogovor.) ... z gospo Polonco, da smo zašli totalno mimo zakona in poslovnika te preiskovalne komisije.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: V obrazložitvi se ne polimizira s temi, kar so...

JOŽEF JEROVŠEK: Tako da bom glasoval "za" in mislim da bomo izglasovali da se to, ker ima preiskovalna komisija pravico zasega, zahteva zaseg dokumentacije.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Kdo je za ta, vsi ste obrazložili svoj glas. Torej dajem predlog gospoda Jerovška na glasovanje, da prekinemo sedaj z delom in nadaljujemo potem, ko bi, ne vem sedaj na koga, ste rekli da bi poskušali dobiti od gospoda Jagodnika. Ki ga ima tu na mizi.

Kdo je za tak sklep? (1 član.) Kdo je proti? (4 člani.) Kdo se je vzdržal? (1 član.)

Nadaljujemo. Izvolite.

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz predlagam, da ga vmesno, to kar mi je tu ponujal, da realiziramo zaenkrat samo to ... (Nerazumljivo.) ... vendar dajte razmnožiti to gradivo, da si bodo vsi drugi lahko, ker vidim da te poučenosti o aferi mariborsko orožje ni, ker si pač vsi niso pogledali tega gradiva. Sedaj jaz ne vem, če so kopije teh dokumentov, ki so gor bodo si s tem lahko nekaj pomagali in prosim, če toliko prekinemo, da bo lahko gospa tajnica to razmnožila in dala članom komisije.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Proceduralni ni. Prosim. Jaz če povem bom proti temu glasoval zaradi tega, da gospod Jagodnik

PREKLIC 18.5.2011 121

boste to izročili, tajnica bo to razmnožila vam bo dala in boste lahko za končno fazo poročila potem malo drugače obravnavali stvari kot jih sedaj obravnavate, tako da to boste sprejeli, dali. Ampak glasujmo. Če bo izglasovano bomo pač tole naredili, če ne pa ne.

Kdo je za ta predlog gospoda Jožeta Jerovška? (1 član.)
Kdo je proti? (2 člana.) Se je kdo vzdržal? (1 član.)

Ni sprejeto.

Smo pri tretjem amandmaju.

JOŽE JAGODNIK: Ampak jaz bom vseeno te stvari predal.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: V redu. Ni več želje za razpravo. Potem dajem ta tretji...

JOŽEF JEROVŠEK: ... (Ni vključen.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Potem pa izvolite gospod Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: ... (Ni vključen.) ... proceduralno predlagal, da se spoštuje zakon in pravilnik o poslovniku preiskovalne komisije, da to kar je v ... (Ni vključen.) ... v skladu z zakonom o preiskovalni komisiji.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jerovšek. Tukaj sedi naš strokovni delavec, ki je te stvari po stroki dolžan opozarjati na napake in te stvari. Če bi bilo do tega bi nas on na to gotovo opozoril, drugače je pa njegova potem napaka, ker smo stvari tako peljali.

Obravnavamo tole, ta amandma pod te točke. Lahko dam na glasovanje.

Kdo je za? (2 člana.) Kdo je proti? (3 člani.)

Ta proceduralni predlog ni sprejet.

Gospa Dobrajčeva.

POLONCA DOBRAJC: Zdaj bi pa prosila predsednika, da mi obrazložite glede na to, da se gradivo nanaša na zaslišanje komisije, ki je opravljala oziroma je imela prejšnja komisija. Bi rekla za to poročilo je imela drugačen obseg dela. Ker če se boste vsi spomnili je bila ta preiskovalna komisija ustanovljena na predlog Socialdemokratske stranke v zvezi z mariborskim orožjem, s tem, vi ste bili tudi zraven gospod predsednik te komisije in vi gospod Jagodnik. Niste bili v državnem zboru takrat. Seveda ste bili ... Ne, tudi jaz nisem bila član komisije, vem pa kaj se je v državnem zboru dogajalo. No, potem pa ker ima državni zbor pravico razširiti predmet preiskave je na predlog Združene liste socialdemokratov oziroma gospoda Jagodnika bil predmet preiskave se pravi okvir, v katerem lahko komisija dela, razširjen in sicer na trgovino z orožjem na ozemlju celotne Republike Slovenije.

PREKLIC 18.5.2011

122

Sedaj me pa zanima, glede na to, da očitno ne boste mojega predloga upoštevali, da se zadeva krši, da se bomo pač kregali na državnem zboru o popolnoma brezveznih stvareh. Ne vsebinskih ampak proceduralnih ali je prejšnja komisija, prejšnja komisija, katere članice jaz nisem bila imela deljen predmet obravnave ali so bile vse priče in vsi materiali na podlagi oziroma iz katerega je potem nastalo tole poročilo, ki sploh ni poročilo ampak je samo povzetek, kaj je komisija delala, vsaj tisto kar smo dobili posamezni člani, ali je že ona delila zadevo na mariborsko orožje in na trgovino na celotnem ozemlju Slovenije ali to ni bilo narejeno. Vi ste pa zraven gospod Moge, ki je bil ta sklep izglasovan. Jaz sem vas pa tudi opozorila pri sklepanju o ustanovitvi te komisije na državnem zboru. Če lahko dobim to pojasnilo. Ali je komisija delila predmet obravnave, prva komisija, tista komisija, ki je izvajala dokazni postopek, ker mi dokaznega postopka nismo izvedli nič. Nič in tudi enega elementa dokaznega postopka ne. Dokazni postopek je pogled v dokumente, to so materialni dokazi, zaslišanje izvedencev in zaslišanje prič. O tem sem govorila pa že prej, kaj pravi procedura oziroma zakon o kazenskem postopku.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospa Polončeva, vi ste članica, pardon, Dobrajčeva, se oproščam, vi ste članica te komisije od začetka pa do tega trenutka. Na enem sestanku vas ni bilo ampak ste dobili vse zapisnike, torej ti zapisniki so bili tudi sklepi te komisije in na te sklepe niste imeli do danes, ko ste se pojavili na tej komisiji nikoli niti enega vprašanja ali česar podobnega.

Sedaj, ko ste vzeli besedo gospodu Jerovšku, ampak za proceduralno ste rekli, da boste povedali, kaj predlagate komisiji.

POLONCA DOBRAJC: Samo odgovore hočem. Predvsem pa predlagam komisiji da se drži procedure. Ni edina, ki se je ne drži. Ni edina, ki se je ne drži. In zadeve na teh preiskovalnih komisijah, to da zaslišujejo sami, nesklepčni, da se ne izvaja dokazov in podobne zadeve v redu, samo jaz tukaj ne bom sodelovala. Ne bom pa bebec in hodila na preiskovalne komisije, ker se moje mnenje ne bo upoštevalo ali celo proti ekološko ravnala, da bom porabila papirje in papirje za zadeve, ki jih drugi ne opravljajo, pa so za to plačani.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Trenutna faza te preiskovalne komisije je točka, kjer obravnavamo osnutek poročila preiskovalne komisije na katerega je vsakdo lahko dal svoja dopolnila. Dva člana komisija sta dala, v zboru smo te stvari pripravili. Smo pri amandmaju k tej točki. Gospod Jerovšek ima besedo. Smo že nekaj proceduralnih sklepov sedaj glasovali. Vi sedaj, vas prosim, torej sedaj ko govorimo o amandmaju

številka 3 in gospoda Jerovška predlagate da bi sedaj, ko o amandmajih govorimo se pogovarjali o proceduri ali je sedaj ta komisija lahko sedaj sklepa o teh oziroma ali je cel postopek bil takšen kot ni. Ali sem vas prav razumel?

POLONCA DOBRAJC: Popolnoma, zato ker temeljni pogoji morajo obstajati. In če drugega ne je že poročilo o ugotovitvah parlamentarne komisije napačno, ker je lahko samo delno poročilo. Ker gre za delno. Ne vem pa, gospod predsednik. Vi vodite komisijo, imate strokovnega sodelavca in mi odgovorite na to vprašanje. Vsaj tisto delno osnovno vprašanje ali je komisija delila svoj predmet preiskave in sicer prva komisija na podlagi katere mi sedaj sestavljamo poročilo. Ali je delila predmet? Osnovni proceduralni pogoji pa morajo biti izpolnjeni. Je pa noro, da bo komisija na štirih sejah, na štirih sejah pa gre verjetno za največjo afero v Republiki Sloveniji, ne Hit ne Vič-Holmc ne nič, ni napram tej trgovini z orožjem, ki naj bi se dogajala. Na štirih sejah sprejela kakršnokoli poročilo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz zelo obžalujem, da niste bili prisotni na prejšnjih sejah, ko smo se o teh stvareh pogovarjali. Sprejeli smo sklep, da bomo ločili orožje na Mariboru in orožje v Ložnici in da se ne bomo ukvarjali s celotnim trgovanjem z orožjem kot ga je prejšnja komisija na koncu dobila, ker se je tisti prvotni sklep o mariborskem orožju potem razširil. V tem je, prosim.

POLONCA DOBRAJC: Gospod Moge, oprostite, da vam sedem v besedo. Ob ustanovitvi komisije je bil predmet razširjen. Ob ustanovitvi komisije. Dobro se spomnite glasovanja. Dobro se spomnite glasovanja, gospod Janša je bil takrat minister, gospod Madon je bil izvoljen za predsednika, bile so debate. Lahko dobimo tudi magnetograme, saj niso tajne, saj je bila seja javna. Samo opozarjam na vse možne zaplete, ki se bodo dogajali. In seja bo trajala ure in ure ali pa poročila ali pa bo poročilo doživelo usodo vseh drugih poročil, ko sploh ne bo na dnevni red uvrščena.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jagodnik Jože.

JOŽE JAGODNIK: Bila je ustanovljena komisija preiskovalna komisija in kasneje je bila dopolnjena in razširjena na celotno trgovino z orožjem, kasneje ki je, to je bilo jeseni, to je bilo septembra 1993. Ta komisija je bila ustanovljena takoj po nenadnem odkritju, juliju 22., 21. julija, do konca julija smo imeli še pet parlamentarnih dni zasedanj in takrat smo porabili tista zasedanja v glavnem za razglabljanje o tem ali je to afera ali ni in v kakšnem obsegu je ta afera pomembna in ali nepomembna in ugotovilo se je, da je pomembna

v tolikšnem obsegu, da je bilo potrebno ustanoviti preiskovalno komisijo.

Ker pa ... moje vprašanje iz maja, torej mesec in pol pred tem o trgovini, o domnevi o trgovanju z orožjem na območju Slovenije in ker teh odgovorov do jeseni ni bilo je bila moja namera legitimna, da sem pred zborom zahteval razširitev sklepa o ustanovitvi komisije na trgovanju z orožjem sicer. In če to sprašuješ kolegica Polonca, potem jaz lahko samo to pojasnim da sta bili ti dve zadevi ločeni. Kako pa je komisija delala pa je razvidno iz papirjev, ki jih pa tudi ta komisija ima, ki smo jih dobili v prvo predaji.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ura je 10.00, ne bomo ničesar naredili. Jaz prekinjam to točko. Končujem to sejo in bomo v eni izmed naslednjih sej nadaljevali z obravnavanjem tega poročila. Do takrat bomo pridobili tudi mnenje ali ravnamo zakonito ali ne v skladu s poslovníkom in pa z zakonom o parlamentarni preiskavi, to kar gospa Polonca ste vi zahtevali in pa vas bi lepo poprosil, če lahko v torek se vsi tega udeležite, kajti priče bodo prišle in začnemo z dokaznim postopkom v tisti drugi zadevi. Hvala lepa za obisk in želim vam prijetno delo na državnem zboru.

POLONCA DOBRAJC: Jaz sem zahtevala oziroma nisem zahtevala, jaz sem vprašala, če so izpolnjeni osnovni proceduralni pogoji, da lahko karkoli obravnavamo. Drugo je šlo pa v obrazložitev.

(Seja je bila končana 29. oktobra 1999 ob 9.59 uri.)