



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI ZBOR

*predsednik*

Številka: 0610-12/99-6

Datum: 26.05.2011

ZADEVA: Umik stopnje tajnosti

V skladu s 15., 16. in 48. členom Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/06-UPB2) je dne 18.05.2011 dokumentu Priskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica (mandatno obdobje 1996-2000) z naslovom **"Zapisnik z magnetogramom 6. seje Priskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču "**, z dne 30.11.1999 (štev.: 0610-12/99-6) preklicana stopnja tajnosti ZAUPNO - oznake določene z Oceno možnih škodljivih posledic štev.: 01610-12/99-6, z dne 03.05.2010. (Uradni list RS, št. 50/06-UPB2).

Dokument se označi in hrani v skladu z 9. členom Uredbe o varovanju tajnih podatkov (Uradni list RS, št. 74/05).

Ta dokument se pripne k arhivskemu izvodu dokumenta številka: 0610-12/99-6 z dne 30.11.1999.

dr. Pavel Gantar



20 LET SAMOSTOJNOSTI

Šubičeva 4, 1000 Ljubljana, Slovenija  
telefon: 01 478 94 37, telefaks: 01 478 98 55



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI ZBOR

*predsednik*

Številka: 0610-12/99-6

Datum: 03.05.2010

**ZADEVA: Ocena možnih škodljivih posledic za varnost države ali za njene politične ali gospodarske koristi, če bi bil dokument številka: 0610-12/99-6 z dne 26.11.1999 razkrit nepoklicani osebi:**

Ocenjujem, da bi razkritje dokumenta magnetograma in zapisnika 6.seje Preiskovalne komisije Državnega zbora o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču in orožjem v skladišču Ložnica, številka: 0610-12/99-6 z dne 26.11.1999 nepoklicani osebi lahko škodovalo varnosti ali interesom Republike Slovenije zato v skladu 4. členom Odloka o ravnanju s tajnimi podatki v Državnem zboru ter z 11. členom in v povezavi s 13. členom Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/06, UPB2) za navedeni dokument določam **stopnjo tajnosti ZAUPNO**.

Ugotovitve v dokumentu temeljijo: Stopnja tajnosti dokumentu je bila določena po prejšnjih predpisih pred sprejetjem Zakona o tajnih podatkih. Po pregledu in ponovni oceni celotne dokumentacije se je ugotovilo, da se razlogi za določitev tajnosti s pretekom časa niso spremenili in je zato dokumentom v skladu s 48. členom zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/2006-UPB-2) določena stopnja tajnosti ZAUPNO.

**Način prenehanja tajnosti:** Glede na navedeno se stopnja tajnosti dokumentu številka: 0610-12/99-6 z dne 26.11.1999 preneha s preklicem. Dokument je dovoljeno kopirati samo na podlagi pisarniške odredbe.

dr. Pavel Gantar

Ta dokument je priloga arhivskega izvoda dokumenta številka: 0610-12/99-6 z dne 26.11.1999

REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI ZBOR

Preiskovalna komisija Državnega zbora Republike Slovenije  
o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja  
na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica

~~ZAUPNO~~  
3.5.2010

286

Številka: 0610-12/99-6  
Datum: 30.11.1999



~~DRŽAVNA TAJNOST~~  
~~STROGO ZAUPNO~~

Z A P I S N I K

PREKLIC  
18.5.2011

6. seje Preiskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica, ki je bila v petek, 26. novembra 1999 ob 8.30 uri v sobi 212 v poslopju Državnega zbora Republike Slovenije, Ljubljana, Šubičeva 4.

Seje so se udeležili:

Predsednik: Rudolf Moge

Namestnik predsednika: Janez Per

Člani: Jože Jagodnik, Zoran Lešnik in dr.  
Jože Zagožen (po pooblastilu Jožefa  
Jerovška)

Odsotnost sta opravičila: Polonca Dobrajc in Lojze Peterle

Seja se je pričela ob 8.30 uri in je bila zaprta za javnost.

Predlagan in sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 4. seje komisije.
2. Dopolnitev dokaznega sklepa.
3. Razprava in sklepanje o osnutku poročila v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču.

Ad 1)

Člani komisije so se na seji seznanili z osnutkom zapisnika in ga soglasno potrdili.

Ad 2)

Predsednik komisije Rudolf Moge je uvodoma seznanil prisotne člane s tem, kaj oz. kakšne dokumente so si nakateri člani, ki so se udeležili pregleda, videli in prebrali na Ministrstvu za obrambo. Na podlagi izpovedi do sedaj zaslišanih prič, zbrane in prebrane dokumentacije predsednik predlaga, da bi kot priče zaslišali še:

- Gorazda in Gorana Vidriha,
- Antona Painkiherja
- Francija Cimermana,
- Bojana Babiča,
- Dragutina Mateja in
- Jelka Kacina.

Zaslišanje predlaganih prič naj bi pojasnilo način prodaje orožja in streliva, predvsem pa tudi način plačevanja.

Jože Jagodnik je soglašal s predlogom predsednika komisije, v svoji razpravi pa se je spraševal, kako je mogoče, da parlament ne more pridobiti podatkov o trgovini z orožjem. Postavil je tudi vprašanje, ali je mogoče zaseči to dokumentacijo preko sodišča. Menil je tudi, da bi morali nemudoma pridobiti vsa gradiva, ki se nanašajo na trgovino z orožjem.

Dr. Jože Zagožen je povedal, da se je med pripravami na to sejo pozanimal pri osebi, ki je bila zaposlena v finančnem sektorju Ministrstva za obrambo, kako se je knjižilo prihodke in odhodke pri prometu z orožjem. Ta oseba mu je zagotovila, da se je vse knjižilo, vendar ne pod postavko "promet z orožjem", ampak pod drugimi postavkami. Ta oseba mu je zagotovila, da je bila vsa dokumentacija posredovana tudi Ministrstvu za finance. Knjižili so drugače, ker je takrat veljal embargo na nakup orožja za Slovenijo, pa tudi Hrvaško in BiH. Razprava se je nadaljevala o tem, kaj je bilo v kritičnem času zakonito in kaj legalno, kakšne so bile takrat razmere v Ministrstvu za obrambo, kako je potekalo delo, ali je bilo sploh mogoče spoštovati zakonitost. Kljub temu so bili člani komisije mnenja, da je treba zavarovati predvsem resnico ob upoštevanju razmer in prilik, ki so takrat obstajale v Sloveniji in bivši SFRJ.

V razpravi je bilo izraženo tudi mnenje, da bi ob obravnavi te problematike, to je trgovanjem z orožjem, morali upotevati poleg Ložnice tudi Maribor in Brnik oz. orožje najdeno na mariborskem letališču.

V razpravi je bilo opozorjeno na možnost ponarejanja dokumentacije v zvezi s trgovino z orožjem, na problematiko, ki jo povzroča dejstvo, da Vlada ni odgovorila na 27 poslanskih vprašanj v zvezi s trgovino z orožjem in na druga vprašanja, povezana s to problematiko. Poudarjeno je bilo tudi, da je potrebno strpno delo komisije, predvsem pa poskrbeti za ustrezno zavarovanje dokumentacije, ki se nanaša na trgovino z orožjem, strelivom in drugimi sredstvi potrebnimi za obrambo.

Po razpravi je komisija sprejela naslednja

288

sklepa:

1. Sprejeti dokazni sklep se dopolni s tem, da bo komisija kot priče zaslišala še:

- Gorazda Vidriha
- Gorana Vidriha
- Francija Cimermana
- Bojana Babiča
- Dragutina Mateja
- Jelka Kacina
- Mitjo Gasparija in
- Marjana Miklavčiča

Za vse predlagane priče se zahteva od pristojnih organov odveza molčečnosti.

2. Ministrstvo za obrambo, Ministrstvo za notranje zadeve, Ministrstvo za finance in Slovensko obveščevalno-varnostni agenciji naj se pošlje zahteva, da komisiji pošljejo vso dokumentacijo v zvezi s trgovino z orožjem iz skladišča v Ložnici, če pa ni razvidno, od kje izvira orožje ali strelivo, pa vso dokumentacijo o trgovini z orožjem. V kolikor zaradi narave dokumentov to ni mogoče, pa naj poskrbijo za potrebne varnostne ukrepe, da se zaščitijo dokumentacija za potrebe preiskave.

Ad 3)

Uvodoma je predsednik komisije Rudolf Moge dal nekaj pojasnil glede na stanje in kritike, ki potekajo predvsem v sredstvih javnega obveščanja. Predlagal je, da komisija obravnava in sprejme ali zavrne predložena dopolnila osnutka poročila. Po tem bi pripravili čistopis dopolnjenega osnutka in še enkrat odprli razpravo o tako dopolnjenem poročilu. Takrat bi se po tem odločili, ali se poročilo pošlje Državnemu zboru, ali pa dopolnimo dokazni sklep in razširimo preiskavo ponovno na primer najdbe orožja na mariborskem letališču.

V razpravi, ki je sledila so sodelovali vsi navzoči člani komisije. Dr. Jože Zagožen je povedal, da se je v kritičnem času pri njemu zgledil Ivan Draušbaher, ki ga je poznal še iz Gorenja, takrat pa je bil direktor podjetja Orbis iz Velenja, ki je bilo pooblaščen tudi za trgovino z orožjem. Draušbaher ga je vprašal, zakaj ga ne vključujejo v trgovino z orožjem. Dr. Zagožen mu je povedal, da ne ve o čem govori in takrat mu je Draušbaher povedal, da je nekje v Sloveniji 40 kontejnerjev orožja. Vpričo njega je poklical Silva Komarja, ki mu je zagotovil, da je "roba" še tam, da bo pri šefih v Ljubljani dobil soglasje za prodajo v roku enega tedna. To je Draušbaher potrdil na sodišču pred prisego. Ministru Janši je dr. Zagožen povedal za orožje na mariborskem letališču. Kasneje so zadevo preverili in tako je prišlo do odkritja tega orožja. Iz navedenega razloga se dr. Zagožen ne strinja z ugotovitvijo, da je za orožje vedel le dr. Miha Brejc, ki je na sodišču

povedal, da za orožje ni vedel. Za orožje so vedeli šefi Silva Komarja v Ljubljani.

Dr. Jože Zagožen je postavil tudi vprašanje ali je Vlada BIH potrdila, da je orožje na mariborskem letališču njihovo in kje so dokazi za to trditev v poročilu, da je orožje bilo last BIH.

V odgovor na vprašanje o lastništvu orožja na mariborskem letališču je član komisije Jože Jagodnik citiral dopisa Predsedstva Republike BIH z dne 20. decembra 1994 in 13. septembra 1996, kjer nedvoumno piše, da BIH računa, da jim bo Slovenija vrnila odvzeto orožje zaseženo v Mariboru.

Po razpravi so bila sprejeta dopolnila, ki jih je predlagal Jože Jagodnik, nekatera nekoliko spremenjena, in dopolnila, ki jih je predložila strokovna služba.

Zavrnjeno je bilo dopolnilo, ki ga je predlagal dr. Jože Zagožen v besedilu: "Po pričanju na sodišču v Mariboru s strani gospoda Ivana Draušbaherja, je visoki uslužbenec Varnostno informativne službe gospod Silvo Komar po naročilu svojih šefov v Ljubljani, poizkušal to orožje prodati firmi Orbis iz Velenja."

V zvezi z osnutkom poročila je komisija sprejela naslednji

#### s k l e p

Pripravi se čistopis dopolnjenega osnutka poročila, ki ga bodo dobili vsi člani komisije.

Vsi člani dobijo tudi pojasnilo predsednika glede ponovitve celotnega postopka - pisno.

Komisija bo o dopolnjenem osnutku ponovno razpravljala in ga tudi po potrebi ponovno dopolnila ali pa se odločila za dopolnitev dokaznega sklepa še z odkritjem orožja na mariborskem letališču.

Seja je bila zaključena ob 10.40 uri.

Magnetogram seje je sestavni del zapisnika.

Sekretar  
Alojz Petek l.r.

  
Predsednik  
Rudolf Moje

PREISKOVALNA KOMISIJA DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE 290  
O VPLETENOSTI IN ODGOVORNOSTI NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ V ZVEZI  
Z NAJDBO OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU TER Z  
OPREMO IN OROŽJEM V SKLADIŠČU LOŽNICA

6. seja

(26. november 1999)

Sejo je vodil Rudolf Moge, predsednik komisije.  
Seja se je pričela ob 8.40 uri.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Prav lep pozdrav. Pričenjam 6. sejo naše komisije. Z vabilom ste dobili tudi dnevni red, ki ima tri točke. Bi kdo želel kaj pripomniti k dnevnemu redu? (Ne.) Potem predlagam, da tak dnevni red sprejmemo.

Kdo je za?

Prav. Soglasno smo sprejeli dnevni red.

Prehajam potem kar na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA**, to je **POTRDI TEV ZAPISNIKA 4. SEJE**. Ima tu kdo kakšne pripombe? Tu v bistvu ni bilo nobenega sklepa, če se spominjate. Dr. Zagožen ... (Nerazumljivo.) ... Lahko počakamo, da si preberete, ker ni bilo nobenega sklepa. To je po magnetogramu zapisano, kar smo se pogovarjali samo.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** ... (Ni vključen.) ... Jerovšek rekel, da je Polonca Dobrajc ... (Ni vključen.) ...

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Na koncu in to bomo dr. Zagožen pri 3. točki obravnavali. Ona me je opozorila, pa tako da sem jaz dolžen odgovor, odgovor bom pa dal pri 3. točki, če se strinjate. Prosim. Če nima nihče nič proti, potem bi jaz predlagal, da ta osnutek zapisnika sprejmemo.

Kdo je za, lepo prosim? Hvala lepa.

Smo osnutek zapisnika 4. seje sprejeli in s tem 1. točko opravili.

Gremo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA**, to je **DOPOLNITEV DOKAZNEGA SKLEPA ZA PRIMER LOŽNICA**. Nekateri ste prišli in ste si ogledali, torej to, kar so priče izpovedale, ki smo jih nazadnje zaslišali. Te priče so potrdile to, da so še nekateri drugi ljudje, ki bi nam lahko za razjasnitev situacije dali dodatne informacije.

Mi smo pa bili, toliko da vas obvestim, kdor ni bil zraven na ministrstvu za obrambo, kjer smo si ogledali tudi določeno dokumentacijo, iz katere je, govorim sedaj po spominu, prvič bil primopredajni zapisnik, ki smo ga drugič gledali med ministroma Janezom Janšo in Jelkom Kacinom, kjer je splošen

del in pa potem znesek, kjer se je govorilo, da se je govorilo, da se je trgovalo s proti dobavami in sicer kolikor se spominjam je v tistem prvem delu bil znesek da so dobili za zamenjavo, za proti dobavo z nafte? znesek 17 milijonov 59 tisoč 928 mark, v drugem, 17 milijonov 59 tisoč 928 mark, v drugem 7 milijonov 204 tisoč 603 marke. Lahko ponovim dr. Zagožen, in v tretjem 3 milijone 398 tisoč 750 mark.

Videli smo tudi izjavo gospoda Ludvika Zvonarja, svetovalca vlade, ki je pa rekel, da je Republika Slovenija za svoje potrebe imela pet velikih dobav orožja. Prva dobava v znesku 7 milijonov 841 tisoč 567 mark. Druga dobava v znesku 12 milijonov 192 tisoč ameriških dolarjev. Tretja dobava v znesku 9 milijonov 654 tisoč 456 dolarjev. Četrta dobava v znesku 8 milijonov 838 tisoč ameriških dolarjev. In peta dobava v znesku 12 milijonov 100 tisoč 500 ameriških dolarjev. To bi bilo tole.

Potem smo si ogledali tudi izjave delavcev varnostne službe Bojana Babiča, Antona Painkiherja, ki so pač v tistih zapisanih izjavah povedali, da je bilo trgovanje z gotovino, da so to gotovino selili na drugo lokacijo iz svoje, petih zabojih za orožje, da je po njihovi oceni šlo za 60 milijonov mark gotovine. Potem smo gledali tudi izjavo Francija Cimermana, ki se ničesar ni spominjal. To je bilo.

Glede na to, da nam ministrstvo za obrambo še do sedaj ni posredovalo niti količine orožja iz Ložnice, ki je bilo prodano Republiki Hrvaški ali Bosni in Hercegovini ni posredovalo. Priče pa so jasno izpovedale, da imajo vso to dokumentacijo in glede na to, da obstaja sum, kot so povedale priče tudi, da je tudi pri tem poslu šlo poleg proti dobav tudi za trgovanje v gotovini, bi jaz predlagal, da bi ta dokazni sklep razširili s tem, da se kot priče zaslišijo še prvič, Gorazd Vidrih in Goran Vidrih, ta dva sta bila, če se spomnite v varnostni službi v Mariboru. Potem teh, ki smo ji ogledali, to je Anton Painkiher, Franci Cimerman, Bojan Babič, potem Dragotin Mate, tega si nismo ogledali ampak so nekateri telefonirali, da je bil v tej trgovini zelo vključen, ki je v prid gotovini in pa seveda glede na to, kar se sedaj v javnosti pojavlja, še gospod Jelko Kacin.

Jaz bi dal tole mojo utemeljitev in to, da bi zaslišali še te priče, to razširitev dokaznega sklepa vam v obravnavo. Ali želi kdo besedo? Dr. Zagožen.

**DR. DRANC ZAGOŽEN:** Sprašujem oziroma zanima me, zakaj ne bi zaslišali tudi Janeza Janša, ko ste rekli, da je ta osnutek.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Je že. Dr. Zagožen - Janez Janša je, imamo pa samo eno težavo. Ne. Ampak imamo eno težavo. Mi bi ga zaslišali, vendar ko smo zahtevali odvezo molčečnosti za dokumente, ki imajo uradno tajnost - strogo zaupno skoraj s samimi takimi dokumenti pa imamo tu notri opravlja in tudi

zaradi same narave naše preiskave, da bi odvezo molčečnosti dali ministrstvu za obrambo. Ministrstvo za obrambo je dalo odvezo molčečnosti vsem pričam, ki smo jih doslej navedli razen Janezu Janši, za katerega je pa navedlo, da ni bil on uslužbenec ministrstva za obrambo in ne morejo dati in da more dati to predsednik vlade, to je dr. Janez Drnovšek. Mi smo pisali že dr. Drnovšku, naj nam da to odvezo, ker jo nimamo, zaradi tega ga še sedaj ne zaslišimo, bomo pa še sedaj, tudi hkrati ko bomo poslali, če boste seveda sprejeli predlog za zaslišanje gospoda Jelka Kacina hkrati opomnimo, da naj hkrati tudi za Jelka Kacina da, vendar odvezo za gospoda Janeza Janšo, tako da se te stvari dogajajo tukajle. Zato bomo tudi predsedniku sedaj poslali, za te dr. Zagožen, za ostale člane bo na ministrstvu za obrambo, za gospoda Jelka Kacina bomo poslali predsedniku vlade in ga bomo hkrati tudi pozvali, naj istočasno da tudi to odvezo za gospoda Janeza Janšo. Zaradi tega tu je ta proceduralni zaplet. Je pa kot priča že v dokaznem sklepu. Bi želel še kdo? Ja, gospod Janez Jagodnik. Pardon, Jože Jagodnik.

**JOŽE JAGODNIK:** Hvala. Jaz si nisem ogledal tega gradiva, ki ste ga omenili sedaj in o katerem ste nas seznanili, upam da verodostojno, ker nimam nobenega namena dvomiti v to. Vendar strinjam se z idejo, da se zaslišita oba ministra. Minister v tistem obdobju in minister v tem obdobju, ki je sledilo.

Zanima pa me neka proceduralna zadeva. In sicer. Zame, kot člana tega parlamenta je nepojemljivo, da parlament ne more pridobiti podatkov, sem v to hišo in zato upravičeno sumim ali pa dvomim ali pa recimo da se ukvarjam z indici, da se je material že doslej, material, ki ste ga vi videli lahko friziral, da se z njim lahko karkoli sumljivega dogaja tudi v prihodnjem obdobju. Sprašujem komisijo, sprašujem predsednika in hkrati predlagam, če upoštevamo določbe ZKP-ja, smiselno, po katerem dela tudi ta komisija glede na naš poslovnik, ali je možno zaseči ta material? Tako dela tudi sodišče v fazi oziroma preiskavah, v fazi teh zadev, prvih zadev, če hočemo stvar pripeljati do konca in mislim da je naš namen, da smo dolžni pred slovensko javnostjo glede na vse to, kar se je dogajalo v letih 1991 do 1995/96 in vse to, kar se te dni pojavlja po časopisih, pozno priznanje itn. No, prvo priznanje itn. Zame to niso neki spektakularni obrati, toda če prihaja do tega, da se javnost vznemirja in da se javnosti prikazujejo zelo parcialni podatki od enega, drugega, tretjega, bodisi da gre za predsednika komisije, Mogeta, bodisi da gre tudi na koncu koncev zame, bodisi da gre za bivše ministre, oba ministra, ki se pojavljata v javnosti, potem je naša edina dolžnost, da kot parlamentarna preiskovalna komisija zares razpolagamo z vsem, kar je možno. V tem primeru, ko govorite o gotovinskih plačilih, o katerih sem jaz izrazil svoj sum že pred petimi, šestimi leti, leta 1993 v svojih 27-ih vprašanjih

in po sedmih letih prihajajo na plan nova dejstva, je stvar, da je matično drugačna, da v javnosti... Predlagam komisiji, da prouči možnosti, vse pravne možnosti, da si nemudoma pridobimo te materiale. Z niti dneva zaostanka, kajti vse je, kar je od tu pa do tistega, ko bomo spet šli gledati tisto, ko si bomo morali zaradi postopka pridobiti nove dokaze, ker to, kar si predsednik ti sedaj bral, to seveda niso dokazi ampak je pričanje po spominu, do tega trenutka se lahko marsikaj zgodi s tem materialom. Hvala.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Dr. Jože Zagožen.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Jaz sem snoči, ko sem se pripravljaj na tole stvar, sem govoril z enim od uslužbencev, ki so takrat imeli vlogo na ministrstvu za finance, kjer me je tudi osebno zanimalo in je rekel, jasno je, da nismo knjižili nekaterih stvari po postavkah kot so. Pravi, vso dekontacijo ima gospod Gaspari. In jaz predlagam, da bi zaslišali tudi gospoda Gasparija, kakšno dokumentacijo ima, kako so to knjižili, češ da je bil embargo, je on meni rekel in da zaradi embarga niso potem mogli po tistem postopku knjižiti kot bi sicer bilo ampak da pač imajo dokumentacijo o tej trgovini. Ali kako, o teh poslih, tako bom rekel. Poslih.

Tako da predlagam, da bi tudi gospod Gaspari prišel in povedal ali ima kaj in kaj ima, če ima.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Sprejemljivo dr. Zagožen. Ali kdo nasprotuje temu, ga uvrstimo na spisek? Še kdo koga predlaga. Potem bi jaz to dvojce v dva dela razdelil. Prvi del bi glasovali o tem, da se dokazni sklep dopolni s tem, da bomo zaslišali priče. Gorazd Vidrih, Goran Vidrih, Anton Painkiher, Franci Cimerman, Bojan Babič, Dragotin Mate, Jelko Kacin in Mitja Gaspari. Lahko dam to na glasovanje?

Kdo je za tako dopolnitev?

To smo soglasno sprejeli.

Drugi del pa bi bil nekako, gre za to, kar je gospod Jagodnik povedal in se mi zdi, da so možnosti za to, da se te stvari frazirajo, kajti tisti ljudje...

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Bilo je rečeno, da se bo še ponovno poskusilo dobiti to odvezo molčečnosti za gospoda Janšo.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** ...bom, je v razpravi. Bomo opozorili. Ob tem je v razpravi rečeno. To kar je povedal, ker so osebe, kot ste videli, ki so imeli opravka s tem še vedno v teh službah, torej imajo dostop do te dokumentacije, dosega da se ne bi friziralo, da Jože, če jaz prav poznam, da komisija, vi pa boste pravno to pregledali ali lahko to predsednik državnega zbora, to morate sedaj vi strokovci povedati, nemudoma zaprosi oziroma ali gre kakorkoli, da se nemudoma pridobi ta dokumentacija, ki se nanaša na trgovanje z orožjem

in se deponira v državnem zboru. Je možno to sprejeti in ali lahko jaz kot predsednik komisije napišem? Prosim.

294

GOSPOD \_\_\_\_\_: Ni možno.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Kaj pa?

GOSPOD \_\_\_\_\_: To so dokumenti, ki imajo različne zadeve. Različne oznake in veljajo predpisi, pravila, kako se s temi stvarmi ravna. Je pa jasno odprta ta možnost, da prek sodišča, če ne dobimo, pa lahko zahtevamo, samo moramo pa natančno povedati kaj, katero dokumentacijo, ker jasno sodišče potem da nalog, pošlje policijo, ki to zaseže in mora vedeti kaj zaseže. To moramo natančno precizirati, katere dokumente. Ne morejo biti to dokumenti, napisano to v dokumentih, ki se nanašajo na trgovino z orožjem, ker to policaj ne ve in ne bo nič. Tako da je bolj natančno.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ta stvar, trgovanje z orožjem je bila pod, kot smo videli, tam ko smo bili pod oznako 881/600 ... 881/600. To imajo zbrano dokumentacijo na obveščevalno-varnostni službi, s tem in mi jih pač opozorimo, naj nam dajo, če mi pač opozorimo ministra, naj strogo pazi, če nam ne more izdati, da ne bo prišlo do zlorabe te dokumentacije, naj jo tako zaščititi, da se ne bo dalo karkoli spremeniti ali pa sfrizirati v tej dokumentaciji. Je bil to smisel? (Ja.)

JOŽE JAGODNIK: Natančno to je bil smisel. Jaz ne vem niti te šifre. Jaz vem, da ste vi trije šli gledati to, ne vem kdo poleg tebe še. Vi trije, da ste šli to gledati in slišim, da je bila včeraj tam tudi kolegica Polonca Dobrajc. Ne, jaz ne želim iti tja gledati. Jaz želim, da je to dostopno tu in da je po nekem režimu dostopno tudi vsem drugim članom. Saj tam gospod Jerovšek, ki ga sedaj ni, oziroma vi ste nadomestni član verjetno tudi ste zainteresirani, da vidite tisto. Verjetno bo še kdo zainteresiran, da vidi. Vsak, ki pač ima pravico do tega dostopa. Samo meni ne gre za to, da jaz to gledam in se naslajam. Meni gre za zaščito resnice in da mi resnično naredimo kot parlamentarci tisto, kar se od nas zahteva. Meni je najmanj za to sedaj, da se jaz po časopisih v javnosti soočam z bivšim ministrom, ki pa misli, da je moj interes to, moj interes to ni, z njim, da tako ali je bil vpleten ali ni bil vpleten. Jaz ves čas trdim, da tu ni bilo vse čisto, ne vem pa kaj ni bilo čisto. Imam indice, nimam utemeljenega suma. Vi ste prišli do utemeljenega suma, da je bilo tu nekaj narobe. Vi ste prišli do podatkov, ki ste nam jih sedaj navedli, da je šlo za toliko in toliko milijonov nemških mark, ki niso evidentirani. Sedaj slišim novo informacijo, da bi za to naj Gaspari vendarle imel neko dokumentacijo. Jaz se spominjam dveh sklepov državnega zbora iz leta 1992 in 1993, imam jih tu, fotokopijo teh sklepov, ti

sklepi so bili zelo kratki in jasni. Vsa dokumentacija, ko smo sprejemali zaključne račune, zaključne račune proračuna za 1992 in 1993 smo vedno na odprtih javnih sejah na pobudo, ne mojo, temveč Janeza Kopača, zahtevali od vlade, da se v zaključnem računu posebej izpostavi tudi problematika prilivov iz morebitne prodaje orožja. V dveh letih zaporedoma. To je zame dovolj. In sedaj, če slišim, da je Gaspari vendar le nekaj imel, torej je Gaspari nekaj skril, pozabil, namenoma ali nenamenoma, ne vem in sem zelo vesel tega. Pride gospod minister Gaspari, ki je ves čas konstanta v tej vladi in pove, zakaj pravzaprav tu gre. Ni moja to sveta križarska vojna proti komurkoli, samo preveč indicov in sedaj že tudi utemeljenega suma je, da tu ni bilo vse v redu, pri čemer jaz še enkrat in še stotič poudarjam, da razumem pravico naroda do svoje lastne oborožitve sploh za tako kot izgleda položaj, kot je bil v letu 1990 in 1991 in zame je enako pomembno seveda tudi tista famozna razorožitev teritorialne obrambe s strani jugoslovanske ljudske armade, kot se je imenovala, ki je tudi doprinesla destabilizaciji razmer in dejstvu, da se je država Slovenija, novo nastajajoča država Slovenija morala nekje oborožiti in morala je priti do nekega denarja. Samo Ložnica je prvi primer, ki se je dogajal post festum in prvi primer, kjer so se dogajale gotovinske zadeve. To smo nedvoumno ugotovili, ko sem si prebral pričevanje, ker nisem bil na teh pričevanjih iz prvega tedna v novembru. Nedvoumno smo ugotovili, da je tam začel teč nek finančni tok. Teči je začel neki barter tok, neka kompenzacija Slovenija-Hrvaška, ampak to ni bilo dovolj, tekel je tudi denarni tok in to v markah in potem se je dogajalo vse tisto, kar se je dogajalo. In takih situacij je mnogo praznega prostora, mnogo manevrskega prostora, da so nekateri delovali seveda mimo vzpostavljanja zakonodaje, mimo predpisov in da je mogoče komu kaj "canknilo" tudi v žep in to bi jaz rad ugotovil. Samo to je moj namen in nič drugega. Hvala.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Dr. Zagožen.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Jaz se v celoti strinjam s tem, da je treba tiste stvari.

**JOŽE JAGODNIK:** Ali lahko samo en stavek. Se opravičujem dr. Zagožen. Mislim, prej ko smo delali ta spisec novih prič. Jaz bi k temu spisku, če se mi dovoli, da z neko zakasnitvijo, ker sem preprosto pozabil, dodal še ime Miklavčič, to je šef vojaško obveščevalne službe, organa ministrstva za obrambo v...

(Menjava strani kasete.)

(Nadaljevanje-Jagodnik) ...Jelka Kacina.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Ime. Marjan Miklavčič.

**JOŽE JAGODNIK:** Se opravičujem dr. Zagožen.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Dr. Zagožen izvolite.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Samo to toliko pojasnil, da v tistem delu, če bi eventualno kje šlo za primere osebne okoliščine se strinjam, da je treba stvar razčistiti, krivce poiskati, tudi kaznovati.

Jasno je pa, da takrat so se stvari tako bliskovito odvijale, da v skladu s predpisi, natančno po črti se pa ni dalo delati. Jaz bom vam samo za primer povedal. Veste, jaz sem prišel takrat iz enega urejenega sistema, kot je bilo Gorenje, izvozne firme itn. sem, sem bil zgrožen, ker so se stvari ena na drugo kopičile in se ti je, v Nemčiji so rabili štiri leta, da je šla sovjetska vojska ven, v programu. Pri nas je to bilo v kakšnem času in se spomnim takrat od kasarn, do stanovanj, do oblačil, do vsega tega, vse to sem moral urediti in ni bilo niti ženske, da bi tipkala na stroj. Tako da je bilo v tistem vzdušju pač potrebno stvari urediti, to obrambno sposobnost vzpostaviti, takrat je bil Vukovar, se spomnim, odprt Zagreb, Karlovac, saj to je bilo v zraku, tako da kot pravim, gotovo je kakšna stvar bila taka, ki ni šla čisto po predpisih. Bil je potem embargo itn. No, kar se mene tiče, prek mojih rok, jaz nisem nabavil nobenega orožja, niti enega metka, niti enega kosa orožja, kot direktor logistike po sredini oktobra. Kot direktor logistike.

Tako da. Vem pa kakšno je bilo tisto vzdušje, tako da še enkrat ponavljam. V tistem delu, če bi šlo za osebno ogriščenje? se strinjam, v ostalem pa ne, ker je bilo treba še kako nositi tudi glavo v torbi. Jaz se spomnim še takrat ko sem bil tam so bili še tanki na Vrhniki in je bila kos še tu in si hodil vsak večer s pištolo v žepu domov in nazaj, do pol noči se je pa delalo in od sedmih zjutraj, tako da je treba tudi tiste razmere, tako kot danes pravijo za čas po vojni, da pač ne upoštevamo tistih okoliščin, tako jih je tudi tu potrebno.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Dr. Zagožen, ker ste sedaj prvič med nami in zdi se mi, da zelo argumentirano razpravljate in lepo. Mi smo se pogovarjali v tej komisiji že večkrat in smo rekli, da to trgovanje ni bilo zakonito, saj tole je ampak ker je šlo za potrebe Republike Slovenije je bilo legalno za potrebe Republike Slovenije in mi tega niti najmanj ne bomo preganjali kot sem videl ampak hočemo imeti enkrat čistega vina, ker nekako, to je pa moja osebna oseba, če lahko govorim, če bi tiste pogoje leta 1955 ali pa 1960 razčistili in napisali in povedali kako je bilo se tudi danes mogoče ne bi politično tako zapletali, kot je bilo in da je napočil sedaj ta čas, ko je ta reč šla, da si enkrat nalijemo čistega

vina, enkrat to zadevo odpremo, jo razčistimo, na državnem zboru predebatiramo, poslanci morajo vedeti, sporočilo za javnost naredimo in zadevo zaključimo. Gospod Jože Jagodnik. 297

**JOŽE JAGODNIK:** Jaz tudi soglašam s tem delom vašega izvajanja ampak rad bi pa nekaj drugega rekel.

Sedaj bom mogoče malo oseben. Jaz sem avtor tistih vprašanj. Meni jih ni nikoli noben napisal. Meni, nikoli nisem jaz pritaknil svojega dopisa, kot je bilo te dni javno rečeno. Meni, jaz in Združena lista smo pritaknili svoj dopis. Jaz sem avtor od 27-ih vprašanj - 25-ih. Eno mi je dopisal, ko sem jih pokazal, takratni predsednik stranke Kocjančič in eno takratni predsednik oziroma vodja poslanske skupine - Potrč in to je resnica, ki jo jaz vidim. Jaz sem zaradi teh vprašanj bil neštetokrat na tnalu bivšega obrambnega ministra in on me zaradi tega sovraži v dno duše. Ampak jaz si seveda to ne jemljam k srcu toda to samo konstatiram.

Bivši obrambni minister je javno izjavil v novicah avgusta 1996 - "Kriminalisti morajo Jagodnika privedi kot so ne vem koga privedli." Jaz sem bil s strani vašega sveta stranke ovaden na javno tožilstvo. Nisem se skliceval na imuniteto, zato ker zbor mi je potrdil imuniteto. Jaz sem ves čas govoril, da so indici, da je obstajala trgovina in da so obstajali ti gotovinski tokovi. Te dni je bilo prvič javno rečeno, da je gotovinski tok bil. Samo to, in to je tisto, kar me dodatno vzpodbuja, da zahtevamo, v tem smislu, kot je gospod Moge govoril, da se dosje zapre, da če so bile potrebe takrat take, jaz to razumem, da je bila država neurejena, slabo organizirana, razumem, da je bilo potrebno v tistem trenutku potegniti neke zaključke, ukrepati, hvala bogu, da je do tega prišlo.

Ampak to je bilo leto 1991, 1990/91, ne pa 1992, ne pa 1993 in to so indici, da so se takrat dogajale tudi te stvari. So indici v tej Sloveniji strašni, nek fenomen Oman, Nikolas Oman, jaz ga ne poznam nikoli nisem videl tega človeka. Ampak prebral sem neke stvari, v enem drugem mediju, videl sem ga na televiziji itn. Pregarjala ga je kriminalistična služba. Bile so izdane tiralice, bile so umaknjene tiralice. Ta Oman neprestano grozi z neko svojo resnico. Tudi tega Omana, sploh ne vem ali je tu ali ni, tudi tega Omana je potrebno privedi pred to preiskovalno komisijo, ni bil pa pred nobeno preiskovalno komisijo, kolikor se jaz spominjam, ta Nikolas Oman, je pa tudi slovenski državlján, kolikor vem, ker ima dvojno državljánstvo.

In gospodje. Preveč je tu dima, da ne bi videli da je bil tudi ogenj. In jaz želim, sedaj pa res želim, da zaslišimo, vse, kar je takrat v tej državi imelo odločujoče, odločilne besede. Da vidimo, kje so stvari in kdo ima prav, pa kdo nima prav, pa se upravičimo ljudem, ki smo jih po krivem omaloževali. Nekateri smo zapirali. Pa da se jaz tudi opravičim, če misli nekdo, da sem ga po krivem obsojal. Pa

pričakujem tudi opravičilo zame in ni prijetno, nisem nikoli reagiral, ni prijetno videti take naslove v časniki: "Jagodnika naj privedejo kriminalisti." Ampak to sem jaz vse skupaj skušal pozabiti, nikoli nisem gnal to do konca, nikoli ampak sedaj, ko je komisija brez moje navzočnosti, ker nisem bil član državnega zbora v tistem trenutku bila ustanovljena in so me vprašali ali želim delati v tej komisiji, rekel sem želim, če mislimo, da lahko pridemo do konca v tej aferi, ker to je afera vseh afera gospodje - to ni navadna afera. Afera Maribor je nastala zaradi vprašanja, zaradi tistih 27 vprašanj in potem ciklica se je ponavljala. Potem se je samo vlečlo iz nekih vreč. Ena bolj strupeno ali pa eno manj strupeno kačo itn. jaz sedaj pa želim priti zadevam do konca in bom vztrajal pri tem, da vendarle dobimo te dokumente. Ne moremo se iti, kakšen parlament pa smo, če si ne upamo in ne znamo zaseči zadev v izogib temu, da bi obstajala možnost friziranja. Prosim, jaz odločno vztrajam pri tem, da danes ukreneš predsednik vse, kar je potrebno, da si te dokumente pridobimo ali pa da se na ministrstvu naredi tako ustrezna zaščita, da ne bo možno ničesar spreminjati. Hvala.

Oprostite. Mi vemo, da so se dokumenti odnašali iz državnih služb v kovčkih in so se prinašali v to hišo. Vmes so se hranili na nekih neznanih lokacijah. Še danes v državi nikomur ni znano, katere so te lokacije. Jaz sem tiste dokumente videl. Jaz lahko sklepam, da so se dokumenti od februarja do aprila, ko so prišli sem in so se v tej sosednji pisarni predali, gospodu Bučarju, se je kaj dogajalo z njimi. Lahko sklepam upravičeno. Jaz ne verjamem nobenemu. Nikoli več ne.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Prav. Dobite takoj dr. Zagožen. Mislim pa kolega Jagodnik, da ste tudi malo osebno sedaj govorili.

**JOŽE JAGODNIK:** Saj sem rekel.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Zelo malo o teh rečeh in bi vas poprosil, za take osebne stvari, če le imate, da bi se v teh debatah vzdržali. Jaz sam dobivam dnevno grožnje, da me bodo ustrelili. To veste vsi in s tem pač živim ampak se mi zdi, da ta komisija, če bo s trdim delom, če bomo do konca si pogledali odstrli, pa ljudem te reči prikazali, da smo več kot dosti naredili, da se nekako bolj politično neobremenjeno vrnemo v to prihodnjo Slovenijo.

Zato bi vas prosil, lahko sedimo, ker imamo ogromno časa, kolikor časa hočete, prosim ja ampak dva sklepa sta tu. En sklep je še, da bi dopolnili tisti sklep, ki ga je Jože Jagodnik povedal, drugi je pa, da bi zahtevali, da nam to gradivo dajo. V kolikor pa ne, da napravijo ustrezno zaščito, da ne bi prišlo do zlorab oziroma do kakšnih friziranj na ministrstvu za, bom jaz danes, takoj po tem sestanku to

napisal in kot urgentno poslal ministru. Dr. Jože Zagožen izvolite.

299

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Jaz bi še to rekel. Jaz se strinjam z enim delom, samo z enim delom te diskusije, da je treba pač to celovito delati, tudi Brnik in pa Maribor zraven. In ne vem gospod Jagodnik, kam, kdo vse je še tu zraven, veste, pa še kakšno stvar, ki jo sedaj tu ne bom govoril, ki še koga tudi vključuje, tako da lahko bomo prišli še do, bomo še morali to razširjevati.

No ampak hočem to reči, da ne moremo pa nikakor več preprečiti tega, če se je eventualno kaj dokumentacije v teh letih od 1994 pa do sedaj odtujilo ali pa spremenilo ker namreč če gremo po tej logiki, od danes naprej bomo ščitili, kar pa je bilo za nazaj je pa vprašanje. Ker mi bi morali to, če bi hoteli zaščititi bi morali nam neki točki, ko je bila, recimo ko je bil šef predsednika ... bi lahko rekel, ker potem ko je prišel gospod Kacin so se kar nekaj mesecev ukvarjali izključno s temi stvarmi, zbirali, zasliševali in to je, tega tam mora biti ogromno. Lahko da je tudi kaj od tega kam šlo, to kar za koga ni bilo prijetno, tako da tudi ta vidik moramo, na ta vidik tudi opozarja, da s tem, če bomo zaščitili in strinjam se, da je pač potrebno to zaščititi, to še ne pomeni, da tiste nevarnosti teh petih let, ki so pretekle, da smo jo odpravili.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Gospodje ali lahko, mislim se na sklepe osredotočimo, imate popolnoma prav dr. Zagožen, kar se tega tiče. Potem bi dal prvi sklep, da se ta dokazni sklep dopolni še z imenom Marjan Miklavčič.

Kdo je za to, kot priča zaslišan?

Sprejeto. Soglasno sprejeto.

Potem je pa, komisija sprejme ta sklep, da predsednik nemudoma zahteva od ministrstva za obrambo in ministrstva za finance in ministrstva za notranje zadeve, je prav, še katero? Jaz mislim da so ta tri ključna in Sove, da predajo komisiji vso dokumentacijo v zvezi s trgovanjem z orožjem. V kolikor pa to zaradi narave dokumentov ni možno, da ustrezno zaščitijo to dokumentacijo za potrebe nadaljnjih preiskovalnih dejanj. V redu, ker ti si govoril, da, če sem te prav razumel, da ... (Nerazumljivo.) ... je v redu tako?

**GOSPOD \_\_\_\_\_:** Zahtevati od ministrstva za obrambo, od ministrstva za notranje zadeve, ministrstva za finance in Sove, da izroči vso dokumentacijo, ki se tiče trgovanja z orožjem.

Kot drugi. Če gre za dokumentacijo, ki je ni moč izročiti naj bo ta dokumentacija tako zaščitena, da ne bo možno ponarejanje, prenarejanje dokumentacije in da je na razpolago komisiji.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Prva stvar je prav, naj nam izročijo vso dokumentacijo.

Drugič pa. V kolikor zaradi narave dokumentov to ni mogoče, da priskrbijo vse potrebne varnostne ukrepe, da se zaščitijo dokumentacija za potrebe preiskave. Bi še kdo dopolnil ta sklep? (Ne.)

Kdo je potem tudi za ta sklep tega odbora?

Smo tudi soglasno sprejeli.

To je pa vse gospodje, kar sem jaz mislil pod 2. točko. Ali imate še vi kaj? (Ne.)

Potem gremo k **3. TOČKI DNEVNEGA REDA**, to je **RAZPRAVA IN SKLEPANJE OSNUTKOV POROČILA V ZVEZI Z NAJDBO OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU**.

Tukaj, če se spomnite je stvar potekala tako, da smo mi na podlagi tega, kar je že prejšnja komisija naredila, da smo potem mi na podlagi teh izsledkov in dokazov, ki so bili izvedeni bodisi na sodišču, bodisi kjerkoli drugje začeli pisati neko poročilo. Poslanci so dali k temu poročilu svoje amandmaje, amandmaji so bili treh sodb. Prvo je dal gospod Jože Jagodnik, drugo smo pripravili v strokovni službi in tretja stvar je tista, ki jo je dal gospod Jožef Jerovšek, kot splošno reč, da tega ne bi počeli, vmes se je pa oglasila še gospa Polonca Dobrajc in je rekla, da je to nemogoče, da bi mi tako poročilo sestavili zaradi tega, ker nismo sprejeli dokaznega sklepa in da naj te stvari ustavimo. In je rekla naj poiščemo razlago ali je možen tak postopek naprej ali ni možen.

Jaz bi vam, preden bom razlagal ali je možno ali ne naslednjo stvar predlagal: Da bi šli skozi vse amandmaje sedaj še skozi, nekaj malo jih je ostalo in da bi na podlagi tega mi ta osnutek poročila napisali v čistopisu, kar smo sprejeli in kar ne. Dali vsakemu članu te komisije in preden bi ga sprejeli bi še enkrat jaz razpravo o celotnem poročilu odprl in bomo videli ali tisto zadostuje ali ne ali naj sprejmemo dokazni sklep. Naše strokovne službe nam pa pravijo, da ni nujno, da sprejmemo tak dokazni sklep zaradi magnetograma, bom jaz te stvari prebral, če se bomo kakorkoli lovili, vi pa me poslušajte in potem bom poskušal tudi na določena vprašanja ugotoviti.

Torej moj predlog bo, da v prvem delu obrazložitev kako je možno to proceduro speljati brez tega, da bi priče zaslišali. Drugi moj predlog pa, če je sedaj to sprejmemo ali ne je pa ta, da mi gremo skozi vse te amandmaje, ki so še in potem na podlagi tega, ker jih je bilo dosti in ker je po cilju zelo razdrobljeno bi strokovne službe potem, ko smo vse amandmaje dali skozi pripravila nek čistopis tega osnutka z dopolnitvami in bi vam ga jaz poslal potem, vi bi tole prebrali in bi potem se še enkrat na splošnem o tem pogovarjali. Gre pa za naslednje: Glede predloga, da v primeru najdbe orožja na

Mariborskem letališču ponovimo celoten postopek, daje 301 naslednje pojasnilo:

Prvič. Predlog je strokovno gledano korekten, drugi odstavek 23. člena poslovnika o parlamentarni preiskavi določa, da se parlamentarna preiskava, ki ni bila končana v mandatni dobi državnega zbora šteje za zaključeno. Novi državni zbor lahko ponovno uvede tako parlamentarno preiskavo v skladu s tem poslovníkom. Moj komentar. To se je zgodilo z orožjem na Mariborskem letališču.

Drugič. V našem primeru je bila taka preiskava z bistveno zoženim obsegom ponovno izvedena. Obseg preiskave je omejen na odkritju orožja na Mariborskem letališču in na promet z orožjem iz skladišča v Ložnici. Komisija se je že na prvi seji odločila za ločene obravnave obeh primerov Maribor in posebej Ložnica. Moj komentar k temu: Madonova komisija je imela celotno orožje, trgovanje z orožjem in tudi celoten tranzit orožja, to je bila tista. MI pa imamo tukaj zelo oženo polje.

Tretjič. Skozi pripravljalna preiskovalna dejanja smo zbirali dokumentacijo v obeh obravnavanih primerih. Da je v primeru najdbe orožja na mariborskem letališču smo pridobili tudi dokumentacijo, ki jo je zbrala in dokazuje, ki jih je izvedla prejšnja preiskovalna komisija. Jaz imam vse te reči v omari. Iz tako zbranega gradiva izhaja, da v primeru najdbe orožja na Mariborskem letališču ne gre za trgovino z orožjem v katero bi bili vpleteni nosilci javnih funkcij Republike Slovenije.

In četrtič. Zaradi zgoraj navedenih razlogov predlagam, da se državnemu zboru predloži poročilo, ki pa ni poročilo po končani parlamentarni preiskavi v smislu 22. člena poslovnika ampak poročilo s katerim komisija predlaga državnemu zboru, da na osnovi tretjega odstavka 21. člena poslovnika v tem delu parlamentarno preiskavo ustavi. V drugem delu Ložnica pa preiskava teče na osnovi sprejetega in dopolnjenega dokaznega sklepa. Ali drugače. Jaz bi vam tole predlagal, to razlago bi vam jaz tem članom komisije dal.

Mi bi, če se strinjate s tem, da to stvar naprej premaknemo bi še, imamo, o treh, štirih amandmajih glasovanje, bi na podlagi vseh izglasovanih amandmajev pripravili potem čistopis tega, kar smo izglasovali, ta čistopis tega poročila bi vsem članom komisije razdelili s tem, in preden bi šli na sprejem tega poročila bi jaz odprl še celotno razpravo, v tej razpravi se pa lahko pride do tega ali to stvar sprejmemo ali sprejmemo dokazni sklep in ponovno priče povabimo in vse ostale reči. Jaz sem delal na tem, da sem sedaj te amandmaje preštudiral, celotno gradivo, približno ene sedem, osem ur, imamo eno bistro sliko, sedaj pa glede na to, da vam vsa gradiva niso bila dostopna, da morate iti gor, da morate te predale odpirati, se mi je zdelo smiselno, če bi ravnali tako, kot sem predlagal. Torej predlagam naslednje, če bi se lahko najprej o sami proceduri domenili. Da to razlago dobite vsi člani komisije, da še tistih par amandmajev, ki tukaj zraven

pride sprejmemo, poročila samega pa ne in da preden bi razpravljali o celotnem poročilu s temi dopolnili bi ta osnutek dopolnjen z amandmaji dobili vsi člani komisije in bi se na eni izmed naslednjih sej potem dogovorili, kako naprej. Ali je možen tak način dela? Prosim. Ja.

**JOŽE JAGODNIK:** Bi rekel, ste matematično malo zakompliciral. Jaz to razumem preprosto tako, da bi mi danes sprejemali vsaj še tistih nekaj amandmajev, ki smo jih ... in na ta način dobimo nek material, ki bi bil blizu končnemu poročilu. O tem kasneje na eni seji prihodnje razpravljamo še enkrat. Ali ga sprejmemo ali ga ne sprejmemo.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Ampak razpravljali bi o dveh stvareh, ker sedaj ne veste, kaj je v poročilu in je odvisno od amandmajev, tako da bi lahko za naslednjo sejo poslal razlago o tem in pa čistopis tega teksta s temi dopolnili, ki so tukaj in bi potem odprl splošno razpravo pred sprejemom. Te splošne razprave ima pa vsak pravico ali reče, da se sedaj ta ustavi, to poročilo, ker v tem pa to, pa to v tem ni jasno, imam te in te argumente, zahteva nadaljevanje v dokaznem sklepu ali pa reče, to je sedaj dokončno, to sprejmemo in predložimo državnemu zboru. Jaz mislim pa, pa ne da bi vas kakorkoli spoštovani kolegi podcenjeval ampak da je materija tako zahtevna in ta dopolnila tako spreminja tiste stvari notri, da preden bi se določali pa kakorkoli o tem govorili, da bi morali imeti pred seboj nek čistopis tistega teksta, ki je iz tega nastal. Lahko? Prav. Potem bomo to sprejeli kot sklep.

Jaz bi potem šel na to nadaljevanje in če pogledate sedaj to poročilo tukaj pred seboj in na te amandmaje, ki bi jih še morali sprejeti. Imamo dve vsoti amandmajev. Mi smo se ustavili, ker je gospod Jagodnik 9 in 10 amandma umaknil. V razpravi je bilo rečeno, 11 amandma gospoda Jagodnika bi pa mi, on ga umakne v tem primeru, če mi sprejmemo 2 in 2.a amandma, ki ga je pripravila tukaj strokovna služba s tem, da bi se v tem, kar je strokovna služba predlagala samo v 2.a amandmaju zadnji stavek dopolnil s tem, v zadnjem stavku sedaj piše, žal sklepnega poročila zaradi konca mandata državnega zbora prejšnjega sklica ni uspelo izpisati, to k besedilu, ki ga je Jože Jagodnik imel v svojem, mi bi pa tiste žal izpustili, pa bi rekli samo sklepnega poročila pa do konca mandata prejšnjega sklica ni uspelo izpisati. To je samo redakcija. Ni predložila državnemu zboru. Je v redu. Ali lahko potem glasujemo najprej o drugem in pa 2.a tega? Saj je dobil gospod Jože Jerovšek. To je za 2.a - sejo ima notri. Zdenka? pojdite tja in mu malo razložite. ... (Medsebojni pogovor.) ... Tisto pa je dala strokovna služba, sedaj ne vem, mi smo tu razdelili, ostali člani imajo, sedaj ne vem. ... (Medsebojni pogovor.) ...

Torej poslanec Jagodnik, vi se strinjate da se tisto umakne in da se ta dva sprejme. Je prav, da tako kot smo se? **303**  
... (Medsebojni pogovor.) ... Pravim, da bo to osnutek o katerem bomo potem govorili, sedaj s temi dopolnitvami. In sedaj če pogledate 11 amandma Jagodnika, 9 in 10 ste umaknili, tisto smo pa sprejeli z raznimi variacijami, zato pa vem da je to izredno, jaz sem 7 ur se s tem ukvarjal, tako da imam sedaj en mali pregled in zato se mi zdi tisti predlog, saj se vam zahvaljujem, da ste ga sprejeli, da se potem čisto tisto naredi in da se potem pogleda. 9, 10 in 11 je umaknjen. Namesto 11 pravi, 2 in pa 2.a, ta dva pa govorita tole: z gotovostjo lahko trdimo, da je za orožje med humanitarno pomočjo vedel takratni direktor Visa dr. Miha Brejc in pa še dikcija je dr. Zagožen, v 2.a, zadnji odstavek bi se črtal na isti strani bi se dodalo naslednje besedilo: "Prejšnja preiskovalna komisija, to je Madonova je ravnala prav, da je omogočila Hasanu Gengiču celovito pričanje o njegovih komunikacijah zlorabljenimi predstavniki Republike Slovenije o njegovih poslih, ki jih je sporazumno z njim opravil in o pomenu pomoči, ki jo je Republika Slovenija nudila napadeni BIH v najtežjih trenutkih vojaškega in genocidnega delovanja na njenih tleh. S tem zaslišanjem je komisija prejšnjega sestava, vsaj kar se tiče orožja na letališču v Mariboru prišla do konca. Sklepnega poročila pa preiskovalna komisija do konca mandata državnega zbora prejšnjega sklica ni predložila državnemu zboru."

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Sedaj, kar se tiče tegale tule, ali je bil gospod Brejc zaslišan?

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** V prejšnjem? Ja. Ne, pri nas ne. Poglejte dr. Zagožen. Mi smo rekli, da bi pripravili sedaj en, ker smo se takrat odločili.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Se opravičujem. Zakaj samo on, zakaj ne tudi predsednik Kučan, ki je tudi on povedal.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Ne vem, lahko predlagate, če bo šlo skozi ampak jaz bi tole predlagal, vem. Čakajte. Poglejte. To so sedaj amandmaji, ki so jih dali, Jerovšek tega ni nič predlagal, je kot vsi člani komisije imel in jaz zato predlagam, ta stvar naj bo sedaj dokončna o kateri bi odločala pa bo šla na državni zbor, da dobimo en čistopis in ko boste tisti čistopis brali boste imeli možnost ga še korigirati, da imamo vsaj nekaj v rokah, tako da se razumemo in je lahko na podlagi tega, potem, ko dobite v roke možno sprejeti dokazni sklep, nove priče, oporekate čemu tukaj notri ali pa mogoče še dopolniti, da ni bilo korektno ta tekst še s čim, še z dodatnimi teksti. Ali je v redu?

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Dobro. Jaz bi tukaj predlagal, da bi lahko, da bi sedaj ko bo ta tekst nastajal, da bi že v tem procesu se lahko tudi kaj dodatnega predlagalo.

304

**PRESEDNIK RUDOLF MOGE:** Saj sedaj je tukaj notri, lahko kaj rečete, samo tukaj. Kar izvolite. Samo veste, fino bi bilo, ker je strašno komplicirano so sedaj te stvari, če imate to v obliki takih stvari, da bomo lahko vnesli.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Saj, če me hočete poslušati, vam bom kaj povedal. Tu nekje sem prebral en stavek, ki, pa tudi vi ste ga gospod predsednik rekel, da ne gre za trgovino z orožjem v katero bi bili vpleteni nosilci javnih funkcij v Sloveniji.

Če ste v prejšnji sobotni prilogi prebrali en moj članek, ki sem ga javno napisal in podpisal na njega ni bilo nobenega odgovora in jaz sem, tudi tej komisiji predlagam sledeče, pa bom malo povedal, zakaj gre, kar se tiče tega Mariborskega orožja.

Namreč na sodišču v Mariboru je ta stvar v postopku in kolikor se spomnim so bili tam zaslišani gospod Predanič, gospod Ivo Drovzbaher? in gospod Jože Zagožen, pa morda še kdo, potem pa je tožilec umaknil obtožnico zoper Silva Komarja in skupino, ki so se branili z molkom. Gre pa za naslednje. Ena dva ali, dan ali dva, sedaj jaz točno ne vem ampak lahko pa pogledam, ker imam vse to zabeleženo pred odkritjem se je pri meni kot takratnemu direktorju za logistiko na ministrstvu za obrambo oglasil direktor podjetja Orbis iz Velenja Ivan Drovzbaher?, s katerim sva bila prej sodelavca v Gorenju, skupaj sva delala več let in on mi je očital, zakaj ga ne vključimo v posel z orožjem. Jaz sem rekel da ne vem za kakšen posel naj bi šlo. Je rekel, kaj se delaš sedaj, kaj mi nočeš povedati, pravi nekje v Sloveniji je, če se prav spomnim 40 kontejnarjev ali koliko orožja in mi smo edini registrirani za trgovino z orožjem in nas ne vključujete. In jaz sem mu potem zatrdil, da jaz o čem takem ne vem ničesar in on je v moji prisotnosti stopil do telefona in poklical Silva Komarja. Jaz sem stal tam poleg njega in mu je rekel, če je roba še pripravljena in Komar mu je takrat po pričanju, po njegovem pričanju, ki ga je ponovil tudi na sodišču v Mariboru pod prisego Drovzbaher, mu je Komar odgovoril, da je roba še tam, da mora še drugi teden, da bo lahko, da morajo šefi v Ljubljani dati še soglasje, pa neke cene je omenjal in potem bo lahko Orbis oziroma on to kupil, to robo. In gospod Drovzbaher je to pod prisego na sodišču povedal. Tudi izjave Predaniča in ostalih so potem šle v tej smeri. Gospod Komar se je zavil v molk in ni hotel tega komentirati. Tu pa slišimo, da osebe niso bile vpletene in kolikor vem je gospod dr. Miha Brejc izjavil, da on ni bil tisti šef, na katerega je mislil gospod Komar. Očitno so bili tukaj neki neformalni šefi, ki so morali dati dovoljenje, da on začne to robo prodajati, gospod Komar. Tako je Drovzbaher izpričal pod prisego. In jaz sem

tisti dan potem, ko sem to slišal, sem na hodniku ustavil ministra takrat Janšo in sem rekel, ali ti veš kaj, neko orožje bi naj bilo tu, 40 kontejnarjev in pravi spet te je nekdo nahecal, pravi ni nobenega takega orožja v Sloveniji. Jaz pa sem vedel, da če bi prišlo legalno orožje v Slovenijo bi moralo iti tudi skozi upravo za logistiko, ker je za vsak uvoz orožja bilo potrebno tri soglasja, mislim da je bilo to ministrstvo za obrambo, za notranje zadeve in pa zunanje. Trije dokumenti. Ne vem točno ampak za prihod vem da so tri ministrstva morala to podpisati in ta obrazec se je pripravljaj pri nas, če bi bilo to potrebno v upravi za logistiko in jaz sem vedel, da ne more biti legalno orožje v Sloveniji, ker bi moral priti k meni v podpis in ni prišel in jaz bi moral za to vedeti. In zato sem potem vprašal ministra, kaj če on kaj ve in on je rekel, da to, da me je spet nekdo nekaj nahecal, ker je bilo več takih, včasih takih raznih informacij, sem rekel ampak ne vem, če je to raca, ker je pač on klical Komarja in Komar je rekel da naj še en teden počaka, da bo to lahko prodal, da mora šefu Ljubljane še povedati in cene določiti. No in potem je rekel minister Janša pa se dajta oglasiti z Drovzbaherjem pri meni potem popoldne, ker je imel takrat ene obiske in ob petih popoldan tisti dan sva šla k njemu, ker je pač takrat povedal svojo pritožbo Drovzbaher, da pač ni vključen in da je to tam.

In s tem smo takrat tisti sestanek zaključili, naslednji dan zjutraj smo imeli pa kolegij tam v stavbi internat, ko je bila tam zraven in med sejo je bil Janša poklican na telefon in nujno in ko se je vračal je ob mizi rekel, pravi pa izgleda da res to drži, kar si včeraj rekel. Izgleda, da je on potem dobil vest iz Maribora, ker je poslal izgleda Lovšina oziroma Vomo? takratni tja, da pogleda kaj je na stvari. In on je potem odšel v Maribor v dogovoru s predsednikom vlade, Drnovškom in skupaj z ministrom za notranje zadeve, Bizjakom, se pravi ni šlo za neko spektakularno odkrivanje in ne vem kaj. Tako je stvar potekala.

To jaz lahko tudi tu izpričam in sedaj jaz sem javno postavil v časopisu vprašanje: zakaj je Silvo Komar ne pove, kdo so bili tisti šefi, ki so mu dovolili ali pa naročili, da naj poizkuša to orožje prodati? In on se je branil z molkom. Če bi imel čisto vest bi on vse povedal, kar ve. Zato se meni zdi pri vsem tem, pri vseh teh sklepih in pri vsej tej ceremoniji, da sem se mi zdi stvar malo takole, veste, malo neumno se počutim tu, ker sem bil zraven, ker sem videl, kako je stvar potekala, sedaj pa tu berem, nihče od nosilcev javnih funkcij ni sodeloval v proti zakonitem trgovanju. Vem ampak Silvo Komar noče pričati, se zavija v molk, tožilec umakne obtožnico, umakne obtožnico zadevo se zатуčka, ko si se lahko čisto rešila po sodni poti, saj tu ni treba komisije. Zakonodajna oblast takrat poseže, kadar je sum, da sodna in pa izvršilna oblast svoje funkcije ne bosta izpeljale. Ampak v tem primeru bi morala tale komisija vprašati sodno oblast,

306

zakaj je ustavila postopek. Zakaj ga ni izpeljala, zakaj ni zaslišala do kraja priče, zakaj ni sodbe izrekla lahko oprostilne ali obremenilne. Sedaj smo pa mi tu v vlogi tistih ne vem koga, ko so pa vsi ti dokumenti, vsi dokazi v uradnih državnih organih. In jaz, meni se to upira skoraj do bruhanja, dobesedno se mi upira tu neke trditve, ko pa sem na svoje oči videl, kako je stvar šla. In dokler ne bo odgovora od Komarja, da pove, kdo mu je dal to nalogo, pa da Drovzbaher potrdi ali mu je on, še enkrat potrditi, to kar je pod prisego že povedal na sodišču, nam je on ponujal v prodajo to orožje, tako dolgo jaz ne morem pristati na stavek: "Nihče od funkcij ni sodeloval." Če sem pa sam slišal od ljudi, da so šefi, cene določali, rok, dali nalog za prodajo. In sam se slišal tudi, sem vprašal tega tudi dr. Brejca, je rekel, jaz pri tem nisem sodeloval. To je on meni decidirano rekel, da ni bil poleg. Tu pa piše, da je bil Brejc poleg, ostali šefi, ki so pa bili v resnici, zadaj pa piše, da jih ni bilo. Veste, tako da jaz se počutim tu popolnoma neumen. Mislim v taki vlogi.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Smem dr. Zagožen nekaj povedati. Poglejte, vi ste sedaj prvič med nami in jaz sem vesel, da ste med nami, ker res korektno debatirate in tudi govorite, tudi z argumenti ampak ta komisija deluje že nekaj mesecev in smo se, ko smo to obravnavali domenili meseca junija, da bodo do konca oktobra, mislim da je bil dolg rok, na tisto poročilo, ki smo mi na podlagi tega pripravili kot osnutek, da bodo dali poslanci pripombe. Pa v treh mesecih nihče ni dal. Potem smo zopet to obravnavali, po seji pa so bile počitnice pa nismo imeli časa, podaljšamo še za en mesec, ali nekaj takega in smo te stvari še podaljšali in še nobeden ni dal. To ko sem pa sklical so pa dali na hitro, torej pripombe na to Jože Jagodnik v obliki amandmajev in vaš Jože Jerovšek. Ampak te dve stvari se strižeta. Jože Jerovšek je rekel, da se ta stvar ne konča ampak da se pripravi dokazni sklep in h dokaznem sklepu je navedel tri priče, jih imate vi tamle.

Ampak glede na to, jaz morem proceduro podati, kakorkoli je, da bo pošteno, ker na koncu bom jaz v imenu preiskovalne komisije stal za tem, da se mi ne bodo smejali do konca, nekaj moramo narediti. Jaz moram vse poslušati in zaradi tega se mi zdi, če smo na začetku sprejeli, da ne bi zopet razprave na novo odpirali, ker smo jo že mnogokrat, da bi bilo najboljše, da te stvari sedaj vnesemo notri, to ni končno poročilo, in mi tudi poročila ne bomo sprejemali in vam jaz čistopis pošljem in na podlagi tistega čistopisa se bomo pa potem opredeljevali kako naprej, tako da imamo vsaj nekaj v rokah, da nimamo perje.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Samo še to. Ali ste pridobili zapisnike iz pričanja v Mariboru, ki so bila dana pod prisego?

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Dr. Zagožen. Dva sklepa sta bila sprejeta, ko smo te stvari obravnavali. Prvi: da bi se iz teh materialov vseh oznaka strogo zaupno umaknila in da bi sedaj tukaj javno o teh stvareh razpravljali. Mi smo poslali vsem, ki so imeli opravka s temi stvarmi to zaprosilo, da se strogo zaupno umakne, prvo je bilo ministrstvo, to je ene šest naslovov, prvo, ki nam je odgovorilo je bilo ministrstvo za obrambo, ki ni vedelo, kaj naj s tem naredi in se je včeraj z našim, so se prišli posvetovati kako in kaj in nam ni odgovorilo na to. Danes je prišlo na našo komisijo mnenje predsednika države, ki vam ga bom kasneje dal, vsi ostali pa niso odgovorili.

Druga točka, ki jo je pa zahteval spoštovani kolega gospod Jože Jerovšek je bila pa, naj se pridobi, to kar vi govorite, spis na sodišču v Mariboru. Mi smo ta spis pridobili, ker je rekel, da si hoče določene reči ogledati, je pri meni v blagajni in smo mu rekli, da ga lahko dvigne vendar ga, se je potem ... takrat ga ni hotel dvigniti, sedaj ga ni. Če ga vi nadomeščate in če napišete in vse te stvari si lahko tiste stvari pridobite, da boste lahko argumentirano potem, ko bomo naslednjič te stvari se pogovarjali, lahko poveste. Jaz drugega načina, ker moramo uskladiti mnenje vseh vas nisem mogel izbrati kot to, karkoli je, spis je v komisiji, cel zapečaten, celoten spis in si ga lahko vsak hip pogledate in se lahko tudi na njega v dokaznem postopku tukaj sklicujete. Ali je to korektno in fer? (Da.)

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** No ampak, hvala lepa gospod predsednik, zelo korektno ste to tudi pojasnil, samo jaz sem samo toliko, zato moram to povedati. Da bom nasprotoval vsaki rešitvi, ki je v nasprotju s tem, kar sam vem.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** V redu. Popolnoma legitimno.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Za kar imam, kar sem sam slišal na svoje oči.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Bomo poskušali. Sedaj tole smo, potem boste pa dobili čistopis tega. Je prav?

(Menjava strani kasete.)

**JOŽE JAGODNIK:** ...Sedaj sem, ves čas se spraševal, kaj bi jaz naredil, če bi bil tako kot dr. Zagožen neposredno involviran ali pa posredno v zadevo.

Na vsak način ste v izredno težki situaciji. Sedaj prihajate kot član komisije, ki pridruženi član ali kako se temu reče, ki neko delo opravlja. Sedaj jaz se ne hvalim, da je to bilo odlično in "perfektno", samo neka procedura je za nami in par mesecev, sedem, osem mesecev dela je, velike težave so nas spremljale pri tem delu in sedaj prihajamo do

nekega gradiva, ki ali bo sprejeto kot poročilo ali ne, ali bo doživelo neko ločeno poročilo, kar je tudi možno ali ne, tega jaz ne vem, predvidevam, da bo.

308

V zagati ste seveda, ker zelo subjektivno gledate na stvar. Vi ste sedaj delovali tudi kot nek del neke priče, ki nam je pa razjasnila par stvari. Jaz seveda se strinjam, da je to vprašanje popolnoma legitimno, kaj sta se pogovarjala ta dva gospoda pri vas, Drugbaherja ali ta Konak? kako se piše, pardon, Drovzbaher pa Komar. Jaz ne poznam tega Drovzbaherja, vem pa, da je povsod, kjer je bilo karkoli v zvezi z orožjem, je imel prste vmes. Vem, da je za njim en kup kazenskih pregonov bilo sproženih, vem da so nekateri ustavljeni tudi. Jaz poznam spis v Mariboru, ker sem ga videl, ker sem ga tu tudi nekajkrat citiral, pridobil sem si ga pač kot državljani ta spis, ker sem imel, saj sodba je javna. Izrek oprostilne sodbe je javna zadeva, javna listina. Sodišče je ustavilo postopek. Sodišče je ustavilo postopek. Mi imamo sklep. Saj je tu nekje. Ampak to je pa drug spor, tožilec in spet vaši ljudje tam okrog.

Samo sedaj se pa nekaj drugega čudim. Vi ste decidirano rekli, da se niste ukvarjali kot šef logistike z nobeno stvarjo okoli orožja. Tukaj pa pravite vendarle, da ste se ukvarjali, da bi se morali ukvarjati itn. To so pa sedaj dodatne nelogičnosti. Jaz ne bom zahajal, bom šel nazaj ampak hočem pa vkonstatirati pač dejstvo. Vi ste danes na začetku rekli, da niste imeli kot šef logistike nobene zveze z orožjem. Sedaj ste pa rekli, da bi morali imeti zvezo. Zakaj mi upadati v besedo. Zakaj mi upadate v besedo? Je to točno. Poglejmo v zapisnik in bomo pogledali točno.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** ... (Ni vključen.) ...

**JOŽE JAGODNIK:** Ne počenjajte tega prosim dr. Zagožen. Jaz nisem to počenjal med vašo intervencijo in nisem posegal, vi ste pa nekajkrat posegali celo v izvajanje predsednika. Bomo, upam da bomo v miru in v redu zaključili. Jaz bi pripeljal do tega. Zato sem prej tisto vprašanje postavil, kakšna bo sodba.

Sedaj trdimo, sedaj sprejemamo amandmaje na tekste, jaz sem svoje tekste nekaj umaknil v prid novemu tekstu, ki je nastal v komisiji, s tem, pa dajmo glasovati ali se strinjamo ali se ne strinjamo. Dajmo korak naprej narediti, čistopis bomo dobili, na čistopis lahko amandmiramo ponovno in če tisti vaši ali pa amandmaji kogarkoli od nas ne uspejo ima vsak član komisiji pravico do določenega mnenja, ki bo šlo skupaj s poročilom komisije ali pa delnim poročilom komisije na državni zbor. To je moj predlog.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Jaz se vam zahvaljujem Jože Jagodnik in še nekaj dr. Zagožen. Če bo kdo v tistem poročilu imel kakšne dokaze, ki bodo rekli, da so deli poročila neresnični ali kaj podobnega se lahko dokazni sklep da in

tisto sprejmemo in te dokaze izvedemo in poročilo v tem delu spremenimo. Jaz mislim da je to popolnoma demokratično. 309  
Izvolite dr. Zagožen.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Da bom, kot prvo se opravičujem obema, ker je morda res, da sem vskočil notri vendar gre za stvar, ki me tudi kot ste ugotovil osebno tangira, zato je, mogoče sem nekoliko bolj subjektivno govoril.

Kar se tiče tega, jaz seveda vztrajam pri tem, jaz kot sem rekel nobenega naboja, nobenega kosa orožja nisem nabavil. Seveda je pa pri ministrstvu za obrambo nabavljalo ogromno drugih stvari, takih, ki niso bile orožje v smislu pištole ali pa puške ali pa naboja ampak so bile take narave, da so morda tudi sodili pod embargo. Če npr. vzamemo, ne vem, ampak če vzamemo npr. kakšno merilno napravo, ki jo je delala Iskra elektro-optika, pa je ona hotela to merilno napravo, ki se lahko tudi na tanku uporabi prodati ven, v tem primeru je tudi moral biti podpis, ker je bila stvar, ki je sodila v ta sklop. V tem smislu sem jaz govoril, da bi moral biti podpis. Nisem pa jaz nabavljaj nobenih, nabavljaj pa orožja v smislu ozkega pojma orožja. To je pa razno razna oprema, ki mnogokrat ne veš, kam spada. Pas, fatrola od pištole, ki je iz usnja ali je to orožje ali ni, ker po tistem zakonu za embargo je pa to bilo dosti široko. Ampak o tem sedaj, da ne bi, jaz bi samo toliko pojasnil, kar se tiče tega.

Kar se tiče pa teh amandmajev sem pa povedal, da s tistimi stvarmi se pač ne morem strinjati. Se ne morem.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** V redu. Se boste tudi lahko ... pa boste dobili. Ta reč ni dokončna sedaj tukaj. To ne bo šlo na državni zbor ampak boste pa imeli eno jasno sliko, če preberete. Ali lahko potem glasujemo kolegi?

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Samo sedaj spet, ker jaz imam tole od Jerovška, ki je od gospoda Jagodnika in mi bomo glasovali o čem?

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** O številki. Tista ni, tista je od komisije. Mi bomo o 2 in o 2.a ... (Medsebojni pogovor.) ... Prvi, imate številko 1 in številko 2 in potem je 2.a - črta se zadnji odstavek na isti strani, tisto je pa 2.a ... (Medsebojni pogovor.) ...

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Stran 4, tu se doda...

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** On umika, on nima nič.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Se pravi mi glasujemo o tem tekstu. ... (Nerazumljivo.) ...

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Glede besedila je pa, dr. Zagožen, sledeče. Izbrane dokumentacije in pričevanje je evidentno, da se podpiranje zabojsnikov in njihovem znižanju, veste o čem govorim, na splošno vedelo, da je v zabojsnikih orožje, čeprav je bilo vse deklarirano kot humanitarna pomoč in čeprav je bila pošiljateljica teh zabojev humanitarna organizacija TWRA iz Sudana in tukaj bi se dalo, z gotovostjo lahko trdimo, da je z orožjem med humanitarno pomočjo delal takratni direktor.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Kako se lahko to ve?

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Iz poročil, ki so bila tu.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** On je meni osebno rekel, da ni vedel za to. Ali je prišel sem in je on tu povedal. Potem pa ne more komisija reči, da z gotovostjo ve, če ga ni vprašalo. Jaz predlagam, da se ga pokliče sem in se ga vpraša, zasliši. To predlagam, ker se to ne sklada s tem, kar on sam pravi.

**JOŽE JAGODNIK:** Na to bi vam morali odgovarjati ljudje, ki so sestavljali poročila. Jaz nisem sestavljal poročila. Tudi moj amandma, ki ga umikam ne govori o tem, da je z gotovostjo itn. dr. Bajc to vedel, se pa strinjam s tem, ker smo mi na to naleteli, ko smo razpolagali z dokumentacijo, ki jo imamo in naša komisija je smiselno prevzela dokumentacijo prejšnje preiskovalne komisije in zaradi tega jaz podpiram to dikcijo, ki jo ponuja.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Samo, se opravičujem, je pa na prejšnji komisiji gospa, da rečem, opozorila, da če je bil, da se z mandatom konča delo prejšnje komisije in da nova komisija mora pridobiti lastne dokaze. In sedaj ta dokaz, če je takšen, jaz to ne vem, bo nekje prevzet ga ni možno legalno uporabiti vsaj ne v skladu zakonom, da rečem je opozorila.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Ampak možno je pa te stvari na podlagi dokumentacije, ki so bile poslane, tiste dokumentacije ni bilo nič, torej ki je bila poslana s strani sodišč, s strani vlade, s strani Sove, s strani policije, mogoče boste dobili pooblastilo, vam lahko te stvari pokažem. Iz tega to izhaja in mogoče boste vi potem, ko bo ta stvar še naprej še s kakšnim drugim imenom dali, tu pa boste potem to argumentirali. Lahko pa zavrnem to.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Ne, ker jaz principiuelno bom govoril. Če ne vemo eno ime jih je potem tam tudi več teh imen, zakaj samo eno. To je čisto za potrebe politične manipulacije eno ime ven potegnjeno.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** ... strokovna služba, umikamo. Saj nimamo kaj. ... (Medsebojni pogovor.) ...

**GOSPOD \_\_\_\_\_**: Iz zbrane dokumentacije pa sledi, da so delavci Visa organizirali zniževanje zabojsnikov vse, in tudi Hasan Čengiĉ je v svoji izpovedi, ni rekel direktno ampak Miha Brejc priznava, da se je najmanj trikrat v svoji pisarni sreĉal s Čengiĉem. Čengiĉ govori tako, da je informiral v glavnem to sluŹbo o vseh zadevah, to se pravi Brejca in Predaniĉa. Predaniĉ je bil tisti, ki je vso zadevo vodil po navodilih Brejca in vsi posredni dokazi kaŹejo, zato je vneseno prvotno tega ni bilo. To je prvotno poroĉilo. To je bilo z amandmajem dodano. Prvotno poroĉilo je bilo samo to, da se je na splošno vedelo. In potem je zahteval, da se napiše med nosilci javnih funkcij je pa lahko samo Miha Brejc, ker on je bil na takem poloŹaju.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE**: Dr. ZagoŹen, da ne bomo, mislim ker mi umikamo to zaenkrat. Naj gre stran. Bomo, saj imamo potem Źe eno obravnavo.

**DR. JOŹE ZAGOŹEN**: Veste jaz imam tam, tu je Źlo za neformalne Źefe tudi, tako kolikor jaz stvar poznam. Vem samo za formalno hierarhijo, ker potem bi moral tudi gospod DrnovŹek za to vedeti. ... (Medsebojni pogovor.) ... Takrat je bil DrnovŹek predsednik vlade. Sigurno. Tako da bo tudi gospod DrnovŹek moral povedati. Jaz ne vem.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE**: Saj mislim, lahko se sedaj o tem pogovarjamo ampak lahko, vi ste sedaj prviĉ priŹli na komisijo in kot sem uspel ugotoviti dr. ZagoŹen si niste uspeli niti materiala pogledati, ker niste vedeli pribliŹno. ... (Medsebojni pogovor.) ... Vem. Zato pravim, da je zelo teŹko, mi smo pa te stvari Źe imeli, tako da bi bilo dobro, prosim, imate nedvomno, da je bil sprejet. Ta je bil res sprejet, pravi naŹ strokovni delavec, koliko jaz vem ne. Izvoli.

**ZORAN LEŹNIK**: Gospod predsednik, jaz sem bil doslej tiho, ker me je zanimalo, kaj bo danes novi ĉlan, nadomestni ĉlan komisije povedal.

Jaz cenim njegov prispevek vendar nekaj bom vpraŹal. Kam to vodi? Ali bomo mi sploh lahko konĉali. Jutri bo na naslednjo sejo priŹel nekdo drug, spet bomo zaĉeli "jovo na novo". Jaz nisem za to, da gremo na neko preglasovanje itn. ampak sem zato, da ĉe paĉ v tem primeru, da ĉe se spoŹtovani kolega dr. ZagoŹen s tem ne strinja da naj o tem glasujemo. Ne moremo sedaj spreminjati spet nekaj, kar smo Źe sprejeli in spremenili na predlog - bi rekel - ĉlana komisije, ki ga nadomeŹĉa danes dr. ZagoŹen. Vem, sedaj prosim, sedaj se jaz tu ĉisto vse tako ne spomnim, ker se paĉ nisem, jaz sem se namreĉ ĉisto nekaj druga beleŹil, niĉ v zvezi s to zadevo. .. (Medsebojni pogovor.) ... Jaz pa razumem stvari, da je dr. ZagoŹen bil paĉ takrat zraven, ..., bova razumela ampak da je

bil tam zraven, kjer so se te stvari dogajale, dogovarjale, da je malce resnice, da verjetno tako kot sem jaz tu zadnjič rekel, da nekateri vedo več, kot vemo drugi. Jaz vem o tej zadevi, ker me pač ni zanimala, če sem čisto odkrit. Vem zelo malo ampak sem pa za to, da se te stvari vendarle objektivno ugotovijo in spet se bo, če bomo tako delali potem seveda v tem mandatu te zadeve ne bomo končali. Hvala lepa. 312

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Jaz se ti zahvaljujem za to stvar, kar si povedal ampak so pa tudi objektivne okoliščine. Jaz sem takoj, ko se je ponesrečil tudi našemu kolegu telefoniral in ne more biti tu, res pa je, da moramo upoštevati, ti si poslušal ure in ure in tule že sedel, o teh stvareh, da če nekdo novi pride, mu pač moramo omogočiti vse te stvari. Izvolite.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Jaz se opravičujem, samo v dva stavka, na dve stvari sem imel pripombo.

Na eno, da nosilci javni funkcij niso čisto nič tule vpleteni in da je edini, ki je to Brejc. Poglejte, s tako čudnimi informacijami in pa glede na osebno izkušnjo, ne glede na te papirje ne morem.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Vi temu nasprotujete. Prav dr. Zagožen ampak to ni sedaj dokončno. Ampak v magnetogramu bo zapisano, da vi temu nasprotujete, tako da se bo videlo, kaj kdo zagovarja.

Ali lahko potem gremo h glasovanju. Jaz bi potem dal ta 2 oziroma 2.a na glasovanje.

Kdo je za to, da se potem sprejme namesto? (4 člani.) Je kdo proti? (1 član.)

Potem bi prišli pa na 3 amandma in sicer jaz bi gospoda Jagodnika pozval, glede na to, da smo mi njegov 12 amandma povzeli nekje v svojem 3 amandmaju in ga tudi dopolnili - določeno vsebino, bom pa prebral ta amandma, ki mu pa tudi, kolikor sem videl dr. Zagožen nasprotuje prav v tistem delu, ki govori o tem ali lahko, da ne bi potem o obeh razpravljali, če ti umakneš bi o enem razpravljali, lahko pa o dveh in bi potem tudi o dveh glasovali. Pravi pa to. Gre se pa za to, pogledajte 5 stran, tam gor imate v poročilu masten tekst, v prvem odstavku. Gospod Jagodnik predlaga, da naj se cel ta tekst na 5 strani nadomesti s tem, kar je on povedal, mi pa predlagamo, da se samo ta prvi del tukaj gor nadomesti s sledečim besedilom, ki ga imate tam. Prvi odstavek na 5 strani se črta in zamenja z naslednjim besedilom. Tu si dodajte notri: "iz zbranih dokumentov in izvedenih dokazov izhaja", sedaj je tista alineja, "orožje odkrito na Mariborskem letališču je bilo nesporno last Bosne in Hercegovine, prispelo je na letališče s humanitarno pomočjo in zato ne moremo govoriti, da gre za trgovino z orožjem v katero bi bili vpleteno nosilci javnih funkcij iz Republike Slovenije".

Drugič. "V primeru orožja, odkritega na Mariborskem letališču je šlo samo za tranzit orožja prek Republike Slovenije. Res, da je bil ta tranzit orožja prikazan kontrazid humanitarne pomoči, kar pa je razumljivo, saj je veljala prepoved prodaje orožja bivši SFRJ in njenim pravnim naslednicam oziroma državam, ki so nastale na ozemlju bivše SFJ."

Tretja alineja. Najvišji organi Republike Slovenije, predsedstva republike in svet za obrambo pri predsedstvu so tudi v interesu v Sloveniji sprejeli sklepe, da se Republiki Hrvaški in Bosni in Hercegovini pomaga tudi pri oskrbi z orožjem do meja, ki ne bo ogrožala obrambne sposobnosti Slovenije." Iz zgoraj navedenih ugotovitev lahko nedvoumno zaključim, da v primeru orožja odkritega na Mariborskem letališču, ki je bilo last Bosne in Hercegovine nihče od nosilcev javnih funkcij v Republiki Sloveniji ni sodeloval v proti zakonitem trgovanju. Komisija prav tako ugotavlja, da so bile še manj utemeljene domneve o Mariborskem orožju, ki naj bi bilo dekonzervirano in pripravljeno za vojaški udar zoper obstoječi ustavni red. Način odkritja orožja na Mariborskem letališču in medijske ocene, ki so jih izrekli posamezni nosilci javnih funkcij o tem odkritju so v Sloveniji naredili veliko politične škode doma in v tujini in močno je izničilo dejansko pomoč, ki jo je Slovenija nudila BIH in Hrvaški.

**JOŽE JAGODNIK:** Še enkrat, če prav razumem. Moj 12 amandma jaz umikam in bi glasovali za predlagan tekst, kot si ga predsednik sedaj citiral? (Da.) Jaz se s tem strinjam. Ampak mislim imam samo eno redakcijsko, logično napako mislim popravek, tam ko pravimo meja, "do meja, ki ne bo ogrožala obrambnih sposobnosti", "meje, ki ne bo...".

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Hvala lepa. Dr. Zagožen.

**DR. JANEZ ZAGOŽEN:** ... (Ni vključen.) .. Kot prvo bi vprašal to ali je vlada Bosne in Hercegovine uradno potrdila... Sprašujem ali je vlada Bosne in Hercegovine uradno potrdila ali komisija razpolaga z dokazi, da je vlada uradno potrdila, da je to bila njihova last, kajti Hasan Čengić je imel tam neko svetovalno vlogo, ni pa imel kompetenc, kolikor jaz poznam, da bi govoril v imenu vlade.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Dobili smo potrdilo, da je govoril v imenu vlade.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** In da je, ali obstaja dokument, dokaz, da je to bilo last, to orožje, last Bosne in Hercegovine? (Da.) Kakšen dokaz je to? (Vsa dokumentacija.) Je vlada dala izjavo, da je to njena last.

GOSPOD \_\_\_\_\_: Vsa dokumentacija, ki je spremljala to je zelo jasno...

DR. JOŽE ZAGOŽEN: Sprašujem ali je vlada Bosne in Hercegovine, kot vlada kakorkoli potrdila, da je to orožje njena last? To je sklepanje. ... (Medsebojni pogovor.) ...

314

JOŽE JAGODNIK: To je legitimno vprašanje. Jaz razpolagam z dokumentom, ki je verjetno tam notri med našimi in piše: Republika Bosna in Hercegovina, lahko vam ga dam dr. Zagožen, predsednik predsedništva. Naslovljeno je na dr. Janeza Drnovška, predsednika vlade Republike Slovenije, Ljubljana. Sedaj pa citiram: Iz 20. decembra 1994, citiram sedaj, navajam: "Poštovani gospodine predsedniče. Prije skoro dvije godine v Sloveniji (v Mariboru) zaplenjenje tovrsta oružjem, koji je preko vaše zemlje bio u tranzitu za Bosno i Hercegovino. Nakon toga ovaj tovar bio je predmet razprava pred vašim parlamentom i sudom. I ako je odgovornim ljudima iz Slovenije poznato, da je ovo oružje v lastništvu Bosne i Hercegovine, ja želim da to ovim pismom još jednom potvrdim i da zamolim vašu vladu, da nam se oružje stavi na razpolaganje, kako bi ga preuzeli i tansportovali van vaše zemlje. O očekivanju vašeg pozitivnog odgovora ja vas molim gospodine predsedniče, da primite izraze mog osubnog poštovanja. S srdačnim pozdravima Alia Izetbegović." Še enkrat, Sarajevo 20. decembra leta 1994.

Še eno, sedaj to niti nisem. Decembra 1994. Še eno pismo je tu, ki ga imam, pa je daljše, nisem ga pa hotel niti prebrati. Kar izvolite. Lahko še to preberem. Gospod dr. Zagožen, še eno imam, pa vam bom tudi to dal.

DR. JOŽE ZAGOŽEN: Kaj smo mi sedaj komisija na zaslišanju? (Ne.)

JOŽE JAGODNIK: Saj to bi mi morali, mislim zaradi tega, ker dr. Zagožen ni bil na naših sejah, tok naše seje je seveda neobičajen ampak delamo benevolentno zato, da seznanimo člana in da ne ustvarimo občutka, da mi preglasujemo neko zadevo. Lahko še to preberem.

DR. JOŽE ZAGOŽEN: ... (Ni vključen.) ...

JOŽE JAGODNIK: Poglejte, sedaj ste mi spet skočili v besedo. Jaz nisem končal, jaz bom še to prebral, ker mi nihče ni.

"Bosna in Hercegovina, predsedništvo, 13. september 1996, Sarajevo. Ekselencijo. Na gospoda Janeza Drnovška je naslovljeno. Dozvolite mi, da na početku izrazim naše najiskrene interese i želje za razvoj dobrih prijateljskih odnosa između naše države i vlade na svim poljima saradnje, a posebno ekonomske. Postoje neka otvorena pritanja koja pored

problema koji so proistekli u vodenju ... režima i sporosti u zaključivanju međudržavnih sporazuma, već duže vreme nepotrebno uprečujuje in komplicirajo naše odnose. Naša je ocena, da se naši odnosi danas nalaze na najnižem nivou od osamostaljenja naše dvije države do danas. Prvo pitanje se odnosi na vraćanje oduzetog otužja na mariborskom aerodromu. Mi smo njegovo vraćanje tražili v nekoliko navrata, čak i putem diplomatske note. Smatram, da nakon podizanja embarga ne postoje objektivni razlozi za ovo pitanje, da ovo pitanje veoma brzo i efikasno ne ureimo. U tom cilju ovo moje pismo ima karakter formalnog zahteva za vraćanje oduzetog oružja. Predlažem, da se odmah sastanu vaš ministar odbrane gospodin Jelko Kacin in naš zamjenik ministra odbrane gospodin Hasan Čengiđ, kako bi se dogovorili za način vraćanja zaplenjenega oružja.

315

Drugo pitanje se odnosi na vraćanje helikopterja Bel, koji se nalazi u posjedu vašega Ministarstva odbrane. Mi smo spremni odmah platiti naša dugovanja, zbog kojih je helikopter zaplenjen, umanjen za iznos cijene korišćenja letjelice. Sve sporne detalje takođe mogu utvrditi, neposredno dogovoriti gospoda Kacin in Čengiđ.

Želio bih napomenuti, da bi smo mi gornji helikopter koristili izključivo za potrebe Predsjedništva in Vlade Bosne in Hercegovine i na ta način eleminirali brojne probleme koje sad imamo.

Treći problem je vezan za rešavanje problema stare devizne štednje v Ljubljanski banci in filijala Sarajevoosd, Od naših eksperata sem informiran, da postoji dobra volja Nove Ljubljanske banke za brzo rešavanje teh problema. Predlažem vam, da zajednički ohrabrimo te inicijative i da to pitanje uspješno rešimo. Mi smo već identificirali nova područja na kojima država Slovenija i njena privreda mogu da učestvuju u procesu rekonstrukcije obnove Bosne i Hercegovine. I to pitanje bi smo mogli dovesti do praktičnog rješenja. Njegova ekscelencija dr. Janez Drnovšek predsednik Vlade Republike Slovenije."

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Dr. Zagožen.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Hvala lepa za ta pojasnila. Zato potem tu predlagam, da bi se ta prva alineja tako glasila: "Orožje odkrito na mariborskem letališču je bilo..."

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Samo trenutak.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** ...je bilo nesporno last Bosne in Hercegovine. Prispelo je na letališče, ne s humanitarno pomoćjo ampak kot humanitarna pomoć. Pika. Po pričanju gospoda Ivana Drovzbaherja na sodišću v Mariboru je to orožje po navodilu šefov poizkušal prodati gospod Silvo Komar.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Sedaj, če bi mi to dali...

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Za to imate vse dokaze gor, kot ste rekel.

316

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Ta dokaz, da je gospod Silvo Komar hotel prodati, jaz tega tukaj nimam.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Po pričanju na sodišču. Pod prisego.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Vem ampak tisto je v škatli notri. Jaz tega sedaj, tole lahko dam tudi to formalno vaše na glasovanje, ampak jaz s tem, dokaza tega tukaj nimam, tako da to je en amandma.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Pardon.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Dr. Zagožen, boste lahko, saj bom dal formalno na glasovanje ampak pravim, da enkrat naredimo vsaj nekaj, kar bo imelo glavo in rep in se lahko potem z dopolnili in potem pred koncem še enkrat naredimo. Mi smo se dr. Zagožen res matrali mesece in mesece, sedeli tukaj ure in ure, da bi te stvari uredili pač na tak način, da bi potem imeli vsi obraz, ko gremo na državni zbor. Torej dr. Zagožen predlaga, da bi to dopolnili z besedilom, ki ga bomo lahko tukaj iz magnetograma potegnili.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Ga lahko še enkrat ponovim. Da se tam da pika in da se potem doda "Po pričanju na sodišču v Mariboru s strani gospoda Ivana Drovzbaherja je visoki uslužbenec varnostno informativne službe gospod Silvo Komar po naročilu svojih šefov v Ljubljani poizkušal to orožje prodati firmi Orbis iz Velenja."

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Odpiram razpravo o tem amandmaju na celotni tekst. Gospod Jagodnik.

**JOŽE JAGODNIK:** Jaz sem proti tej formulaciji iz naslednjih razlogov. Ne poznam tega pričanja, bom si ga pa ogledal, gospoda, ki je bil omenjen.

Drugič. Gospod, ki je bil omenjen je po mojem vedenju se proglašal nezakonito kot edini pooblaščen trgovec z orožjem.

Tretjič. Proti temu gospodu je sprožena cela vrsta kazenskih ovadb, nekatere niso zavržene, nekatere so končane. In četrtič. Če, to je sedaj prva in bistvena, mislim mi ne moremo na to, kar je nekdo slišal, da je drugi rekel, po tem sklepati.

In četrtič, to je bistveno, prvič v celotni tej problematiki slišim, da je pri mariborskem orožju šlo tudi za denarni tok. Prvič slišim. Če je temu res tako, bo treba to utemeljiti in raziskati tudi v naši komisiji in poklicati po

vsej verjetnostni tudi gospoda, ki je bil omenjen, ki je bil uslužbenec, ne visoki ampak uslužbenec po mojem vedenju je bil šef mariborskega oddelka takratne varnostne informativne službe, torej Visa, torej Silvo Komar in ga bo treba seveda o tem tudi povprašati pred to komisiji.

**PRESEDNIK RUDOLF MOGE:** Hvala. Še kdo želi? Dr. Zagožen.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Sedaj. V zvezi z omenjenim gospodom, ki ima tudi ime in priimek, Ivan Drovzbaher, bi samo to dodal. On ni bil obsojen, ni bil obsojen. V pravni državi je samo to kriterij.

Drugič, firma je bila obveščena za trgovino z orožjem, to jaz vem.

In tretjič. Uporabil sem prej dikcijo poizkušal prodati. Ne govorim o gotovinskem toku ampak lahko se proda na razne načine tudi, ni treba da je keš. To veste sami. Tako da jaz pač vztrajam, da se ta formulacija doda in če me preglasujete, me pač boste.

**PRESEDNIK RUDOLF MOGE:** V zapisniku pa bo. Prav. Dajem najprej ta amandma na amandma k tretjemu predlogu, ki smo ga pripravili - dr. Zagožna na glasovanje. Kdo je za?

**ZORAN LEŠNIK:** Vprašam samo. Ali tako kot je napisano ali tako kot je dopolnil?

**PRESEDNIK RUDOLF MOGE:** Ne, tako kot je on povedal.

Kdo je za? (1 član.) Kdo je proti? (3 člani.)

Sedaj pa dajem ta amandma, ki ga imam tukaj gor, o tem smo govoril.

Kdo je za? (3 člani.) Kdo je proti? (Nihče.)

Počasi smo prišli do sklepov. K sklepom sta na strani 6 vložena dva amandmaja. Jaz bi gospoda Jožeta Jagodnika poprosil, če lahko svoj amandma toliko popravi, da bi na strani 6 se dodala točka 3, kar on predlaga in to je: "Državni zbor Republike Slovenije nalaga vladi Republike Slovenije, da čim prej pošlje končno poročilo o trgovini z orožjem katerima je zavezala na zadnji seji tega državnega zbora prejšnjega sklica in s tem tudi dokončno odgovori na 27 poslanskih vprašanj v zvezi s trgovino z orožjem z dne 20. junija 1993. Ali je lahko to, namesto da bi se 2 črtala? Gospod Jagodnik.

**JOŽE JAGODNIK:** Nisem razumel.

**PRESEDNIK RUDOLF MOGE:** To so sklepi, sklep ima sedaj dve točki. Sklep ima dve točki, pri tem smo, če lahko, ne da bi se 2. točka črtala, ker če se lahko ta tvoja da kot 3. točka, lahko? Potem bomo to obravnavali kot 3. točka.

Jaz bi pa še predlagal v zvezi s tistim, kar sem na začetku povedal, da bi še 4. točko dali kot sklep državnemu

zboru in sicer, da državni zbor na osnovi tretjega odstavka 21. člena poslovnika o parlamentarni preiskavi v delu, ki se nanaša na najdbo orožja na mariborskem letališču, to parlamentarno preiskavo ustavi, to kar smo rekli v tistem na začetku, ko sem vam opisoval. To pomeni, če bi mi poročilo izdelali bi končno potem sklep bil ne da se nadaljuje ampak da se ta parlamentarna preiskava v tem delu, na katerem smo mi, ustavi. To je bil pa četrti sklep. V tem, z dvema dodatnima sklepoma. Odpiram razpravo. Dr. Zagožen. 318

DR. JOŽE ZAGOŽEN: ... (Ni vključen.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ne, samo tisto, prosim. Imate poročilo.

DR. JOŽE ZAGOŽEN: ... (Ni vključen.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Celi, ne o celem. Vključno s tem, o tem smo glasovali. To je vse pod točko 3.

DR. JOŽE ZAGOŽEN: ... (Ni vključen.) ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Glasovali smo sedaj ... ampak lahko, saj pravim da to ne bo, dr. Zagožen, če ste priključite. Jaz sem glasoval s prvim, šlo je čez ampak prav zaradi tega, da bi se potem, ker je to velika solata, oprostite izrazu, velika solata, sem predlagal. Gremo sedaj skozi te. Mi bomo naredili čistopis in tale reč ni končna in na to boste potem imeli verjetno ogromno pripomb še dodatnih predlogov in bomo o tem še razpravljali ampak da vsaj dobimo eno čisto verzijo prvič, odkar je ta komisija ustanovljena, da se do nekega osnutka, ki ga niti sprejemamo še sedaj ne, dokopljemo, da imate te stvari vse pred seboj, ker potem bi morali mi te stvari sprejeti in jaz sem proti temu, da se na tak način, sedaj pa sploh, ker ste vi tukaj novi, ker niste imeli vpogleda v tega, za vas predstavo, tako da bi se sedaj odločali o tem ali naj bo to verzija ali ne. Saj to smo se na začetku dogovorili.

DR. JOŽE ZAGOŽEN: Ampak gospod predsednik kljub temu moram to povedati. Jaz sem bil prepričan, da samo o prvi alineji, da je samo prva alineja amandma. Za zapisnik moram povedati, da način odkritja orožja v Mariboru, "odkritje" pod narekovajem, da je to škodo naredilo itn. Jaz sem prej povedal, kako je bilo to odkrito, da sta šla tja obrambni in notranji minister v soglasju s predsednikom vlade.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To je v magnetogramu vse.

DR. JOŽE ZAGOŽEN: Vem ampak zato me čudi, kako smo ali pa ste lahko glasovali o taki oceni.

Drugo me pa še to zanima, ko smo že pri sklepih, da spet ne bom kaj okrog "prinešen", pod narekovajem. Ali ste že glasovali o tem, ker tu Jožef Jerovšek predlaga, da se zasliši še priče Milana Kučana, Silva Komarja in ... 319

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Dr. Zagožen pogledjte. Stvar je v tem. Ko bo, sedaj bi te stvari dobili in potem bi se mi zedinili, da je treba to še kaj popraviti in da je to dokončno poročilo, potem to mi damo državnemu zboru. Če pa bo kdo imel utemeljene dokaze in to, da to poročilo ni dobro, nima smisla, da gremo na državni zbor ampak lahko reče, pred sprejemom tega, da komisija v tem delu sprejme dokazni sklep, sprejememo dokazni sklep, v tem dokaznem sklepu se navedejo priče in potem s pričami poskušamo izpodbijati določen del tega osnutka. Tako da danes nismo nič drugega naredili, kot do enega čistopisa prišli, ki ga niti ne sprejemamo.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Ali to ne moremo predlagati, da bi se zaslišale te priče?

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Veste kaj. Jaz bi dr. Zagožen, če hočemo delati konsistentno. Ko dobite vi sedaj to, kar nismo sprejeli, to kar smo dopolnili, ko imate vse to pred seboj bo v razpravi, ko bomo o tem razpravljali rekli, ta reč ne drži, ta ne, tu so ti dokazi, zato predlagam, da se sprejme dokazni sklep in se zasliši te in te priče, ki bodo izpovedale drugo resnico, kot je zajeta v tem poročilu.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Ali kljub temu pa jaz danes ne morem predlagati, da bi te priče zaslišali, kot je tu dopisano.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Že ampak potem bi pa vi morali dr. Zagožen, mislim tako je delo preiskovalne komisije, saj jaz se tudi na začetku nisem spoznal, da bi morali zahtevati sprejem dokaznega sklepa, ki ga pa še nimamo. To pomeni sedaj naslednjič, ko se bomo odločali, bomo gledali ali je to tako, ki je dokončno ali ne ali se kaj dopolni in če ni v redu, če se da dodatne dokaze vmes, se razumemo, potem lahko predlagate sprejem dokaznega sklepa v katerem bodo pa potem navedene te in te priče. Ali je v redu?

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Ker jaz, če bi se dalo, bi jaz že danes to predlagal.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Jaz bi, mislim naglica ni dobra v tem primeru.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Ampak formalno me zanima ali se ne da ali se da.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Vi lahko daste, da sprejmemo dokazni sklep ampak morate oblikovati dokazni sklep, en del so pa tudi priče tega dokaznega sklepa. Poznate zakon o 320 parlamentarni preiskavi in poslovnik.

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Poglejte, prej smo predlagali še dodatne priče pri prvi točki, sedaj se pa ne da.

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Poglejte dr. Zagožen. Mi smo v prejšnjem primeru dokazni sklep sprejeli, smo sprejeli in smo predlagali priče, ki so bile že zaslišane, poznate ne. In po poslovniku o parlamentarni preiskavi lahko mi vedno, če se med parlamentarno preiskavo pojavijo okoliščine, zaslišimo dodatne priče in torej sedaj nismo sprejeli dokazni sklep ampak smo ga dopolnili. In če vi presodite, da bi bilo potrebno sprejeti dokazni sklep, vam ga bodo verjetno strokovne službe formulirale in boste tu komisiji potem na naslednjem sestanku predlagali. Kakorkoli so kolegi pač z vami govorili, moram reči, da ste bili zelo fer in da ste zelo dobro tudi debatirali, tako da bi bil jaz kar vesel, če bi se še kdaj udeležili te naše komisije.

Lahko potem dam ta dva sklepa dodatna. Eden je tisti Jagodnika, da vlada odgovori na vse te stvari.

Kdo je za? (4 člani.) Kdo nasprotuje?

**DR. JOŽE ZAGOŽEN:** Ne vem točko kakšen je sklep?

**PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:** Vam ga bom prebral. "Državni zbor Republike Slovenije nalaga vladi Republike Slovenije, da čim prej pošlje končno poročilo o trgovini z orožjem, h kateremu se zavezano na zadnji seji državnega zbora prejšnjega sklica in s tem tudi dokončno odgovori na 27 postavljenih poslanskih vprašanj v zvezi s trgovino z orožjem z dne 20. junija 1993."

Potem lahko rečemo da je to soglasno bilo sprejeto.

In še tisto, kar sem jaz potem predlagal, to je da če bi to poročilo bilo sprejeto takšno kot je, da potem predlagamo državnemu zboru, če je to poročilo sprejel, da ustavi parlamentarno preiskavo v tej točki.

Kdo je za? (4 člani.) Kdo nasprotuje? (Nihče.)

Torej je potem tudi to sprejeto.

Potem bi jaz to točko lahko zaključil. zaključujem tudi 3. točko dnevnega reda in s tem tudi sejo. Sedaj pa gospod, lahko izključim? (Da.)

(Seja je bila končana 26. novembra 1999 ob 10.33 uri.)