



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

predsednik

Številka: 0610-12/99-15

Datum: 26.05.2011

ZADEVA: Umik stopnje tajnosti

V skladu s 15., 16. in 48. členom Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/06-UPB2) je dne 18.05.2011 dokumentu Priskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica (mandatno obdobje 1996-2000) z naslovom **"Zapisnik z magnetogramom 15. seje Priskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču"**, z dne 26.07.2000 (štev.: 0610-12/99-15) preklicana stopnja tajnosti ZAUPNO - oznake določene z Oceno možnih škodljivih posledic štev.: 01610-12/99-15, z dne 03.05.2010. (Uradni list RS, št. 50/06-UPB2).

Dokument se označi in hrani v skladu z 9. členom Uredbe o varovanju tajnih podatkov (Uradni list RS, št. 74/05).

Ta dokument se pripne k arhivskemu izvodu dokumenta številka: 0610-12/99-15 z dne 26.07.2000.

dr. Pavel Gantar



20 LET SAMOSTOJNOSTI

Šubičeva 4, 1000 Ljubljana, Slovenija
telefon: 01 478 94 37, telefaks: 01 478 98 55



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

predsednik

Številka: 0610-12/99-15

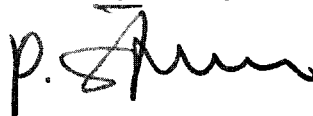
Datum: 03.05.2010

ZADEVA: Ocena možnih škodljivih posledic za varnost države ali za njene politične ali gospodarske koristi, če bi bil dokument številka: 0610-12/99-15 z dne 21.06.2000 razkrit nepoklicani osebi:

Ocenjujem, da bi razkritje dokumenta magnetograma in zapisnika 15. seje Preiskovalne komisije Državnega zbora o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču in orožjem v skladišču Ložnica, številka: 0610-12/99-15 z dne 21.06.2000 nepoklicani osebi lahko škodovalo varnosti ali interesom Republike Slovenije zato v skladu 4. členom Odloka o ravnanju s tajnimi podatki v Državnem zboru ter z 11. členom in v povezavi s 13. členom Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/06, UPB2) za navedeni dokument določam **stopnjo tajnosti ZAUPNO**.

Ugotovitve v dokumentu temeljijo: Stopnja tajnosti dokumentu je bila določena po prejšnjih predpisih pred sprejetjem Zakona o tajnih podatkih. Po pregledu in ponovni oceni celotne dokumentacije se je ugotovilo, da se razlogi za določitev tajnosti s pretekom časa niso spremenili in je zato dokumentom v skladu s 48. členom zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/2006-UPB-2) določena stopnja tajnosti ZAUPNO.

Način prenehanja tajnosti: Glede na navedeno se stopnja tajnosti dokumentu številka: 0610-12/99-15 z dne 21.06.2000 preneha s preklicem. Dokument je dovoljeno kopirati samo na podlagi pisarniške odredbe.


dr. Pavel Gantar

Ta dokument je priloga arhivskega izvoda dokumenta številka: 0610-12/99-15 z dne 21.06.2000

REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Preiskovalna komisija Državnega zbora Republike Slovenije
o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja
na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica

~~ZAUPNO~~
3.5.2010
768

Številka: 0610-12/99-15
Datum: 26.07.2000



DRŽAVNA TAJNOST
~~STROGO ZAUPNO~~

PREKLIC

18.5.2011

Z A P I S N I K

15. seje Preiskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica, ki je bila sklicana za petek 21.7.2000 ob 9.00 uri v sobi 209/II in zaradi nesklepčnosti prestavljena na torek 25.07.2000 ob 12.00 uri v mali dvorani na Tomšičevi 5, v poslopju Državnega zbora Republike Slovenije.

Dne 21.07.2000 so se seje udeležili: Rudolf Moge, Jožef Jerovšek in Rafael Kužnik.

Dne 25.07.2000 pa so se seje udeležili:

Predsednik: Rudolf Moge

Namestnik predsednika: Janez Per

Člani: Jože Jagodnik, Jožef Jerovšek, Sašo Peče (po pooblastilu Rafaela Kužnika) in Zoran Lešnik

Odsotna: Polonca Dobrajc

Seja je bila zaprta za javnost in se je pričela ob 12.02 uri.

Predlagan in sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnikov 13. in 14. seje komisije.
2. Razprava o razširitvi preiskave in dopolnitvi dokaznega sklepa.

Ad 1)

Člani komisije so soglasno, brez pripomb potrdili zapisnika 13. in 14. seje komisije.

Ad 2)

Člani komisije so dobili osnutek dopolnjenega dokaznega sklepa, ki so ga pripravili predsednik, namestnik predsednika in strokovna služba komisije.

Jože Jagodnik je predlagal, da se v drugem odstavku doda nova alineja, ki bi posebej opozarjala na poslovanje z gotovino in

postavila zahtevo po ugotovitvi obsega, zakonskih podlag za gotovinsko poslovanje in usodo na ta način pridobljenega denarja. 769

Predsednik komisije Rudolf Moge meni, da je predlagana členitev v dokaznem predlogu ustrezna ker obravnava prodajo, nabave z namenom prodaje in eventualne zlorabe. Če bi sprejeli predlog g. Jožeta Jagodnika, bi celotni koncept morali spremeniti in enakovredno obravnavati prodajo za protidobave, oddajo brez protivrednosti itd.

G. Zoran Lešnik je opozoril na napako v tretjem odstavku in predlagal, da se popravi (s sklepu - v sklepu). Vprašal je tudi, ali bomo predlagane priče, ki so bile že zaslišane, ponovno zaslišali. Predsednik mu je pojasnil, da je ponovno zaslišanje potrebno glede na povečan obseg preiskave na vso trgovino z orožjem.

G. Jožef Jerovšek je v svoji razpravi izrazil presenečenje, ker osnutek dopolnjenega dokaznega sklepa ne obravnava orožja odkritega na mariborskem letališču. Po njegovem mnenju se preiskovalna komisija iz političnih in ne strokovnih razlogov izogiba obravnave tega vprašanja. Mnenja je, da bi morali prioriteto obravnavati mariborsko orožje, kjer so realne možnosti, da se preiskavo tudi zaključi. Predlagal je, da se sejo prekine, pripravi nov dopolnjen dokazni sklep, ki bo zajemal tudi ali predvsem mariborsko orožje.

Predsednik komisije je pojasnil, da je pred to sejo govoril z namestnico sekretarja Sekretariata za zakonodajo in pravne zadeve, ki mu je obljubila, da bo Sekretariat dal mnenje na posredovano vprašanje glede postopkov v zvezi z odkritjem orožja na mariborskem letališču in delom naše preiskovalne komisije.

G. Jerovšek je še naprej vztrajal, da so zadeve jasne. Člen 23. poslovnika o parlamentarni preiskavi v 2. odstavku nedvoumno določa, da je potrebno v novem mandatu na novo uvesti parlamentarno preiskavo, ki ni bila končana v prejšnjem mandatu. G. Jerovšek je povedal, da je na to opozorila članica komisije ga. Polonca Dobrajc, ki ima s parlamentarnimi preiskavami velike izkušnje.

V razpravo se je vključil tudi g. Jože Jagodnik in opozoril tudi na druga določila poslovnika o parlamentarni preiskavi predvsem na določila člena 21. Opozoril je, da je komisija pripravila vmesno poročilo, katerega sestavni del je bilo tudi poročilo o mariborskem orožju. Ocenjuje, da želi g. Jerovšek s svojimi pobudami samo zavlačevati postopek.

Na razpravo g. Jagodnika je reagiral Jožef Jerovšek in ponovno zatrjeval, da je poročilo, ki naj bi bilo sestavni del vmesnega poročila te preiskovalne komisije nično, na kar je opozoril v svojem ločenem mnenju. G. Jerovšek vztraja na tem, da komisija enega dela mandata, ki ga je dobila od Državnega zbora in, ki se tiče "mariborskega orožja" ni opravila. Predsednika komisije g. Rudolfa Mogeta je opozoril, da ga

tisti, ki nasprotujejo preiskavi "mariborskega orožja" peljejo v politično klavnico.

770

G. Zoran Lešnik je mnenja, da g. Jerovšek z dolgimi razpravami brez konkretnih predlogov le zavlačuje sejo. Predlaga, da se sprejme dopolnjen dokazni sklep, če bo potrebno pa tudi dokazni sklep v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču.

Na osnovi razprave g. Lešnika je Jožef Jerovšek predlagal:

1. Poklicati Tino Bitenc - Pengov na sejo komisije, da bo ustno pojasnila oz. odgovorila na zastavljeno vprašanje o postopkih glede najdbe orožja na mariborskem letališču

glasovanje: 1 za
3 proti
0 vzdržanih

2. Takoj naj se pripravi dokazni sklep za preiskavo v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču

glasovanje: 1 za
4 proti
0 vzdržanih

Predsednik Rudolf Moge predlaga, da se ponovno zaprosi Sekretariat za zakonodajo in pravne zadeve za pisno mnenje o pravilnosti ali nepravilnosti postopkov komisije

glasovanje: 4 za
0 proti

Ko je predsednik komisije predlagal, da se glasuje o predlogu dopolnjenega dokaznega sklepa se je oglasil g. Jožef Jerovšek in zatrdil, da o predlogu dokaznega sklepa sploh še nismo razpravljali. Po njegovem mnenju bi glede na neke ugotovitve v vmesnem poročilu morali spremeniti dikcijo v 1. alinei 1. odstavka dokaznega sklepa tako, da bi ne omenjali Hrvaške in Bosne in Hercegovine temveč navajali sosednje države ali države na ozemlju bivše Jugoslavije ali kaj podobnega.

G. Jože Jagodnik je mnenja, da preiskave ni moč širiti na vse sosednje države niti na države, ki so nastale na ozemlju nekdanje SFRJ.

Predlog, da se spremeni dikcija 1. alinee tako, kot predlaga g. Jožef Jerovšek je predsednik dal na glasovanje (1 za, 3 proti) in ni bil sprejet.

Dopolnjen dokazni sklep je bil soglasno sprejet (4 za, 0 proti)

V drugem delu seje, ko sta morala zapustiti sejo g. Sašo Peče, ki je odšel na sejo odbora za znanost in tehnologijo in g. Zoran Lešnik, ki je odšel na sejo komisije za nadzor lastninskega preoblikovanja in privatizacije, je bila komisija

nekajkrat nesklepčna, ker je g. Jožef Jerovšek tri krat odšel iz sejne sobe in s tem povzročil nesklepčnost.

771

Seja je bila zaključena ob 13.30 uri.

Magnetogram seje je sestavni del zapisnika.

Sekretar
Alojz Petek l.r.

P r e d s e d n i k

Rudolf Moge

PREISKOVALNA KOMISIJA DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE
O VPLETENOSTI IN ODGOVORNOSTI NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ
V ZVEZI Z NAJDBO OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU
TER Z OPREMO IN OROŽJEM V SKLADIŠČU LOŽNICA

7 4 8

15. seja
(zaprta seja)
PREKLIC 18.5.2011
(21. julij 2000)

Sejo je vodil Rudolf Moge, predsednik preiskovalne komisije.
Seja se je pričela ob 9.27 uri.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Začenjam 15. sejo Preiskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica. Obveščam vas, da je državni zbor na svoji seji 14. julija 2000 izvolil gospoda Rafaela Kužnika iz slovenske nacionalne stranke in gospo Polonco Dobrajc kot samostojno poslanko za člana preiskovalne komisije. Jaz ju lepo pozdravljam in jim zaželim uspešno delo v komisiji.

Na začetku vas moram obvestiti, da se je opravičila za današnjo sejo poslanka Polonca Dobrajc in ugotavljam, da komisija ni sklepčna, zato prekinjam to komisijo. O nadaljevanju dela komisije vas bom z vabilom seznanil. Hvala lepa.

(Seja je bila končana dne 21. julija 2000 ob 9.29 uri.)

PREISKOVALNA KOMISIJA DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE
O VPLETENOSTI IN ODGOVORNOSTI NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ V
ZVEZI Z NAJDBO OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU TER Z OPREMO
IN OROŽJEM V SKLADIŠČU LOŽNICA

15. seja
(zaprta ~~seja~~)

PREKLIC 18.5.2011

(25. julij 2000)

749

Sejo je vodil Rudolf Moge, predsednik komisije.
Seja se je pričela ob 12.02 uri.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Pričenjam z 15. sejo preiskovalne komisije. Hkrati vas obveščam, da se je opravičila gospa Polonca Dobrajc in da je namesto gospoda Rafaela Kužnika po pooblastilu prisoten na seji gospod Peče. Vse prav lepo pozdravljam.

Z vabilom ste prejeli dnevni red. Ali želi kdo ta dnevni red dopolniti ali skrajšati? Če ne, bi dal ta dnevni red na glasovanje.

Kdo je za? Hvala lepa.

Smo soglasno sprejeli.

1. TOČKA DNEVNEGA REDA - POTRDITEV ZAPISNIKA 13. IN 14. SEJE KOMISIJE. Želi kdo tu? Potem dam najprej na glasovanje zapisnik 13. seje.

Kdo je za? Hvala lepa.

Vsi, torej soglasno.

In pa 14.

Kdo je za?

Tudi tukaj je soglasno.

S tem smo 1. točko naredili.

In smo pri **2. TOČKI DNEVNEGA REDA**, to je **RAZPRAVA O RAZŠIRITVI PREISKAVE IN DOPOLNITVI DOKAZNEGA SKLEPA**. Obveščam vas, da sem dobil uradno obvestilo s strani predsednika državnega zbora, kjer mi je poslal tri sklepe, ki jih je sprejel državni zbor ob obravnavi vmesnega poročila. Drugi sklep je bil ta, da je državni zbor Republike Slovenije odredil razširitev parlamentarne preiskave. In mi smo v strokovnih službah to razširitev parlamentarne preiskave dali v nek dopolnjen dokazni sklep oziroma v osnutek dokaznega sklepa, ki ste ga vi dobili že na mizo.

Mislím, da bi vsaj kar se tiče nas, ki smo to pripravljali, vključno z mojim namestnikom in z strokovno službo tak dopolnjen dokazni sklep zadostili temu, kar nam je državni zbor naložil in ker ga imate v pisni obliki ne bi govoril kaj je na njem ampak zdaj če kdo želi o tem razpravljati odpiram to razpravo in če želi še karkoli

dopolniti ali pa karkoli drugega narediti je razprava odprta. Gospod Jože Jagodnik. Dober dan kolega Lešnik.

750

JOŽE JAGODNIK: .../Ni vključen./...potem lahko v neko alineo spravili, recimo četrto alineo.

Ves čas, ko smo bili, ko smo govorili o tej problematiki, tako na komisiji kot na državnem zboru je bila v ospredju enigma poslovanje za gotovino. Vidim da je možno to razbrati tudi v teh treh alineah. Ampak vendarle menim, da bi bilo možno dopolniti še z eno alineo in skozi to se vprašati kaj je bilo pravzaprav to poslovanje z gotovino, v kakšnem obsegu in kje je bil tudi zakonski okvir, zakonska podlaga za tovrstno poslovanje v omenjenem ministrstvu ali pa v obeh ministrstvih o katerih je govor.

Če smo o gotovini toliko govorili in imeli toliko kontraverznih pričevanj, eni so to gotovino videli, drugi so jo tipali, tretji so jo slutili, četrta je sploh niso videli, peti so jo prenašali in šesti so jo odnašali na druge lokacije, to so seveda teze, ki so se pojavile in ki nimajo točnih odgovorov, mislim da bi v tem dopolnjenem dokaznem sklepu lahko bila alineja, ki bi se glasila kaj je bilo dejansko res pri tem prometu z gotovino, kakšna je bila zakonska podlaga tedaj za tovrstno početje in kakšna je bila usoda te gotovine.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ko smo sestavljali ta osnutek tega dopolnjenega dokaznega sklepa smo imeli tudi v mislih, da bomo to še posebej obravnavali. Gre namreč, če bomo tak dopolnjen dokazni sklep sprejeli, razširitev iskali v treh smereh. Prvič kar je dokaj dobro že razvidno, to je prodaja orožja za protidobavo z nafto. Druga stvar je gotovina in tretja stvar je nakup in preprodaja orožja. To so trije glavni cilji in smeri te preiskave.

Moram pa povedati, da je državni zbor tudi sprejel naslednji sklep: vlada Republike Slovenije naj državnemu zboru Republike Slovenije v roku 14-ih dni posreduje poročilo o v letih 1991 do 1993 prejetih gotovinskih sredstvih od prodaje orožja kupcem iz Hrvaške ter Bosne in Hercegovine ter o uporabi teh sredstev. Ta rok je že potekel in mislim jaz da bom, če me pač pooblastite, še enkrat poskušal pri predsedniku državnega zbora urgirati, da to stvar dobimo in če dobimo to poročilo je to ena izmed osnov za izvedbo tako dopolnjenega dokaznega sklepa. Jaz mislim kolega Jagodnik da je to, na kar si nas ti opozoril že v tem dokaznem sklepu tudi zajeto. Ti si hotel da bi to še nekako eksplicitno navedli ampak potem bi bilo dobro, da bi tudi navedli še vse ostale stvari eksplicitno. To je protidobave nafte, to so potem tudi razni nakupi in prodaje in vse ostale reči. Gospod Zoran Lešnik.

ZORAN LEŠNIK: Jaz bi najprej samo, ker pač da ne bi potem prišlo do kakšnega nesporazuma. Tu ko piše vse ugotovitve se

PREKLIC 18.5.2011

nanašajo na obdobje 1991-1993, da je v tem dopolnjenem dokaznem sklepu, kot je določeno s sklepom. Tu, ne vem, ne razumem tega. Brez sklepov ali s sklepom državnega zbora. Tu se nekaj mora spremeniti, "s" ali "v sklepu državnega zbora" ali "s sklepom državnega zbora". To je ena zadeva.

751

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala lepa.

ZORAN LEŠNIK: Drugo pa, gospod predsednik me zanima. Zdaj ker smo pač to danes dobili in ko to berem ali imamo namen, da bo komisija še vse te še enkrat zaslišala, tudi tiste, ki so že bili zaslišani? Samo vprašam.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ja.

ZORAN LEŠNIK: Ja. Hvala.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Zaradi tega ker se je predmet razširil in ker smo dobili ogromno materiala na podlagi katerega bi morali potem priti v teh smereh na katere sem prej omenil, do enih zaključkov, ugotovitev.

Še kdo želi? Gospod Jože Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: Hvala lepa. Malo sem presenečen, ko vidim predlog dokaznega sklepa, ne da bi imel proti tej vsebini karkoli. Presenečen sem namreč zaradi tega, ker smo v dosedanjem delu komisije in tudi zadnjič na zboru, na plenumu ugotavljali, da se komisija ni lotila enega dela mandata komisije v prvotnem sklepu. Zaradi tega sem resnično pričakoval, da bomo najprej, da bomo delali sistematično. Namreč pričakoval sem, da bomo sprejeli tisti dokazni sklep. Tam je bilo jasno dokazano in sami ste tudi dobili takšna pravna mnenja, da se komisija ni mogla lotiti tistega dela mandata komisije in sicer prvotnega obdobja, zaradi tega, ker se na tak način, kot se je prvotno želela v zadevo ne more vključiti, je pa v tistem...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jerovšek, govorite o mariborskem ne?

JOŽEF JEROVŠEK: Ja, ja. Je pa v tistem sklepu državnega zbora jasno določeno, da je namen preiskave ugotovitev morebitnih nepravilnosti in zlorabe nosilcev javnih funkcij pri orožju Ložnice oziroma najprej orožju iz Mariborskega letališča in potem orožju iz Ložnice. Jaz mislim da smo mi neka resna komisija, da naloge državnega zbora in mandat državnega zbora jemljemo resno in če se nismo utegnili da bomo omilili izraze v dosedanjem delu lotiti tistega, kar nam je bilo naloženo, mislim da v začetku leta 1999, če se ne motim, da bomo pa z vso resnostjo vzeli v roke sedaj tisto in da se

PREKLIC 18.5.2017 52

bomo lotili tistega, kjer imamo edino le neke minimalne možnosti, da pridemo do nekega zaključka. Le tam.

Namreč vemo, da je na predmetu preiskave, se pravi najdba orožja na mariborskem letališču v predhodnem mandatu delovala preiskovalna komisija pod vodstvom takratnega poslanca gospoda Madone. V dokumentaciji te preiskovalne komisije imamo dokumentacijo prejšnje preiskovalne komisije. To se pravi so vse možnosti, da se tega predmeta lotimo in da si tudi člani komisije takoj, zaradi mene tudi lahko, če bodo tehnične možnosti, tudi v času počitnic, če ima kdo tako izrazito voljo, tudi pogleda v spis. Jaz sem si nekaj pogledal tisti spis, čeprav je gospod Lešnik rekel da s tem oviram komisijo, ker sem hodil gledati v spise, na plenumu je tako rekel.

Tako da bi tisti del, zdaj seveda tam tisto, dokumentacija, tista preiskava je v naši dokumentaciji in na tisto preiskavo se mi lahko, mislim gremo z zadevo na predmet in mislim da imamo neke minimalne možnosti, minimalne možnosti, da tisti del predmeta končamo. Seveda je pa popolnoma nevzdržno in nedopustno, da bi se tako sprenevedali in da bi tisti del predmeta začetnega mandata komisije enostavno okusili.

Jaz mislim gospod predsednik, da se strinjate z mano, da bi to bil tudi izreden in nedopusten madež na vaši, se pravi profesionalnosti dela na tej preiskovalni komisiji. Namreč tako ne razumeti ali pa se izogibati predmetu komisije je enostavno nemogoče razumeti, da bi se lahko pred javnostjo tako sprenevedali. Ker v tem slučaju, če ne bomo sprejeli prvo tistega dokaznega sklepa in šli, nimam nič proti, če imamo možnosti, se pravi poslovniške, fizične, preiskovalne, časovne, terminološke, terminske, da delamo vzporedno tudi s tem drugim delom predmeta preiskave. Vendar opustiti tisto zadevo je pa seveda v največjo škodo vam gospod predsednik, kajti jaz sem vas že opozoril in zdaj se dogaja točno to, da ponovno skušajo zlorabiti. Domnevam po tem, da ste verjetno zopet izpostavljeni pritiskom, da komisijo ne vodite politično, ne pa strokovno preiskovalno.

2. TRAK: (NŽ)

(Nadaljevanje): In zaradi tega jaz mislim, da tukaj ne bo problemov, da mi sprejmemo dokazni sklep za mariborsko orožje, in da gremo seveda sistematično, tako kot sledi iz prvotnega mandata komisije, da tistega, ki smo že enkrat se čisto minimalno dotaknili, da to tako kot poslovnik o delu preiskovalnih komisij in zakon o preiskovalnih komisijah določa, da izvedemo lastno preiskavo, izvedemo dokaze, listinske dokaze, vse kar poslovnik in zakon predvideva, in da tisti del predmeta preiskovalne komisije tudi skušamo zaključiti. Namreč popolnoma jasno je, da če se bi zgolj tako lotili, kot je tukaj, da bi kršili elementarne vzorce argumentarnega obnašanja, da bi skakali na politične teme v

delu preiskovalnih komisij, ki sicer so politične, vendar ne⁷⁵³ toliko politične, da bi si lahko privoščili vsakršne kengorujске skoke. Zaradi tega bi proceduralno predlagal, da se, dokler se ne pripravi še osnutek dokaznega sklepa, razen če ga imate pripravljenega, ta seja prekine, in da sprejemamo celoto, da se ne bi smešili pred javnostjo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Samo v pojasnilo. Gospod Jerovšek, vi pa proti temu sklepu, ker na dan vreda izdajati načeloma nimate nobenih...

JOŽEF JEROVŠEK: Ne, ampak po vrstnem redu. Da se pa sprejema tako kot je bilo v državnem zboru sprejete, mandat dela komisije. Da ne, kot sem rekel, na kengorujски način preskakujemo nekaj, pa gremo. Namreč če sem ... Ne, saj sem samo, vprašanje mi je postavil, in če mi lahko odgovori gospod Jagodnik. Ne, ne. Mislim, da ..., bom pozneje, če nisem pri besedi, se opravičujem.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz bi vas spoštovani kolegi rad opozoril na tole, da sem mislil dati tudi točko mariborsko orožje na sejo, ampak kot veste, smo mi prišli do, tudi z amandmaji do nekega osnutka, ki ga pa nismo sprejeli zaradi različnega tolmačenja ali lahko preiskovalna komisija brez dokaznega sklepa predlaga državnemu zboru, da se zadeva zaključi ali ne. Jaz sem potem, ker je bil tak sklep izglasovan, dal to stvar na našem sekretariatu. Ta še ima sedajle vedno tam in pred sejo te komisije sem šel osebno - lahko se prepričate - k namestnici oziroma h gospe Bitečevi in sem prosil zaboga, kje je vendar ta sklep. Ona mi je zagotovila, da bo to mnenje o tem ali lahko tako delamo ali drugače delamo do konca tega meseca. Jaz se obvezujem, lahko še enkrat sprejmete sklic, jaz ji bom tudi pisal, kot sem pisal premieru Bajuku in vsem ostalim, da naj nam vendar te dokumente dajo, takoj ko dobim to stvar, bomo to obravnavali kot točko dnevnega reda in bomo to stvar zaključili. Če se strinjate tukaj, takoj ko dobim to mnenje, pa magari še pred temi počitnicami, do petka lahko skličemo izredno sejo in se okrog tistega potem pogovorimo. Dokler pa ne bom dobil tega mnenja, lahko dam predlog kolega Jerovška, da bi se brez tega do tega opredelili, seveda na glasovanje. Jaz bi pa le rad imel pravne osnove in sam prav nič tega ne zaviram, ampak imam pri vodenju te komisije velike, velike zavore pri pridobivanju raznih mnenj, pri pridobivanju raznih materialov, čemur ste bili že dolgo priča. Če ne verjamete, lahko greste gospo Bitenčevo vprašati in lahko potem kolega Jerovšek, ko bi najprej ta del končali, še za tisto spremljamo, če predlagate ustrezen sklep. Če pa sedajle vi vztrajate na tem, bom dal pa tudi na glasovanje, da bi sedajle prekinili to točko dnevnega reda, in da bi se na tem sestanku vrnili k orožju na mariborskem letališču, in bi za tisto sprejeli dokazni sklep.

Ampak jaz predlagam tako kolegi; lahko Bitenčevo vprašate. Jaz sem že večkrat bil pri njej. Nazadnje sem bil na začetku, ko sem pripravljaj to sejo in me je zasveto obljubila, da bom dobil mnenje sekretariata do konec tega meseca. Grem še enkrat, in če na koncu sprejmemo, bom še jaz poslal en dopis, tako da imamo vse v rokah. Mislim, da bomo te stvari dobili. In takoj, ko dobim od nje to mnenje, skličemo sejo in se potem okrog tega opredelimo, kakšen naj bo glede na tisto mnenje ta dokazni sklep. Zato bi predlagal, če se kolega Jerovšek strinjate, da bi mi končali sedaj to točko tukajle, in da bi potem sprejeli sklep, da še enkrat jaz urgentno pišem Bitenčevi, da mi da pravno mnenje, ki smo ga zaprosili, zdi se mi že pred pol leta, pred pol leta za sekretariat. Ali je možno?

JOŽEF JEROVŠEK: Gospod predsednik! Poglejte, malo na vaše to tolmačenje; popolnoma verjamem vašemu trudu, da ste tukaj tako postopali kot ste rekel. Vendar mi smo, prvič imamo, večina, šest članov vsi izkušnje, vsaj v dveh preiskovalnih komisijah, tako da ne moremo reči, da smo popolni zelenci, da bi čakali na pravno mnenje tam, kjer je zakon izredno jasen. Vi veste, da je gospa Dobrajčeva tukaj opozorila, takrat ko smo še res bili nekateri nevešči, nepoznavalci tega zakona, da je pa ona z bogatimi izkušnjami delala v dveh ali treh preiskovalnih komisijah in predsednikovanja, pravočasno opozorila. Gospod Jagodnik, če boste vi želel obrazložite ali dati pravno, potem ... jaz tam, pa bo...

JOŽEF JAGODNIK: .../Ni vključen./...

JOŽEF JEROVŠEK: Se strinjam, če imate potem ... mnenja o teh, ne protestiram.

Poglejte, in zakon v, mislim, da v 13. členu - saj ne vem to točno, če bi pa daste gospod sekretar zakon sem, bom pa lahko citiral, ali pa poslovnik - izredno jasno piše, komisija je s koncem mandata končala delo in je potrebno seveda sprejeti nov dokazni sklep. Nam je ... dal jasno mandat, da opravimo preiskavo glede najdbe orožja na mariborskem letališču. In tistega dela bi se mi morali ravno tako lotiti kot smo se zadeve Ložnica. In seveda to tako, da jaz mislim, da ne gre za različna tolmačenja. Takrat smo resnično si različno predstavljali kaj v zakonu piše, vendar je pa zakon izredno jasen in na tem področju ni...

Drugo kar pa je; če ste v tem dvomu, da boste kaj narobe naredil, prav gotovo ne morete biti v dvomu, če mi sprejmemo dokazni sklep, kar je elementarno po 6. točki. V dokaznem sklepu, ki ga sprejme pred začetkom dokazovanja preiskovalna komisija določi način, izvede parlamentarne preiskave in dokazila itn. Tako, da tukaj ne more biti dvoma. Mene dejansko preseneča ta preskok. Mi vemo, da tega dokaznega sklepa nismo sprejeli. Je tako gospod Petek, vi ste strokovnjak. In če pa

ste v ne vem kakšnih dvomih, pa da ne bi zavlačevali, veste da⁷⁵⁵
imamo izredno malo časa za nek resni pristop. Potem pokličite
sedajle gospo Bitečevo, pa naj nam tukaj pred člani komisije
pove, pa tolmači zakon, ker ni nobenega opravičljivega vzroka,
da v letu pa pol sekretariat ne bi dal mnenja. Se strinjate
....

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Par mesecev je pol leta.

JOŽEF JEROVŠEK: Ravno prej je....

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Ne, gospod Jerovšek. Poglejte, mislim sedaj je proceduralno zapletate več kot eno uro. Jaz sem vam povedal to, kar sem pač naredil, ampak kolikor jaz vem, je ta komisija, ki je sklep sprejela, da oni dajo mnenje in smo s tistim mnenjem celo do osnutka nekega poročila prišli, in če bi tisto mnenje bilo pozitivno, lahko mi jut..., se pravi, če je v tem smislu, da lahko brez dokaznega sklepa tole končamo, lahko jutri to končamo, če ne pa ne. Jaz sem bil pri njej, in če predlagate, jaz dam sedaj vaše na glasovanje, da bi sedaj začeli z dokaznim sklepom, jaz sem vam pa povedal, da bom dal tudi na koncu, ko bomo obravnavali te točke, tri sklepe. En sklep bo tale, da jaz pišem dr. Bajuku, da mi da ustrezna poročila, da pišem predsedniku državnega zbora, da mi da ustrezna poročila, ki bi mi že mogel dati. Če je državni zbor sklenil, pa se tole ne pošlje, da se, ne. In tudi, da še enkrat pisno pošljem pravni službi, da nam nemudoma in takoj da to mnenje. Takoj, ko dobim jaz to mnenje, skličem sejo in bomo mi šli s tistim dokaznim sklepom skozi. To je vse, kar vam lahko napravim.

Sedaj pa ne vem, zgleda da s svojim mnenjem, da bi sedajle, ko smo že dnevni red obravnavali, ampak žal vas pač ni bilo, ste imeli druge opravke takrat, da bi takrat skočili, pa da to točko izniči, pa da bi se še enkrat dobili, tega pač ni bilo. Kolegi, ki so bili tukaj so tak dnevni red sprejeli. Vam pa ponujam tole rešitev, to rešitev se mi zdi dobro, da na slabosti komisije opozarjata, ampak meni se zdi, da če so nek sklep sprejeli, da je to tista pot, po kateri bi morali hoditi, in bi do konca pač morali to zadevo po tej poti pripeljati. To je pač moje mnenje sedaj. Ne vem...

Gospod Jože Jagodnik.

JOŽE JAGODNIK: Ja, vse bolj se mi zdi, da je nekdo dobil in to kolega Jerovšek najbolj zavlačuje delo te komisije. Dejstvo je, da smo mi o sklepu, ki se nanaša na mariborsko orožje opravili vse, kar je predvideno z zakonom o parlamentarni preiskavi. Če, da ne govorim na pamet, bom citiral: preiskovalna komisija lahko kadarkoli sprejme sklep o izvedbi pripravljalnih preiskovalnih dejanj, ki jih opravljajo člani preiskovalne komisije ali druge od nje pooblašcene osebe. S pripravljalnimi preiskovalnimi dejanji se zbira,

ureja gradivo, lahko se zbirajo obvestila, pripravljalna preiskovalna dejanja se opravijo ..., v navzočnosti javnosti itn. To lahko preskočim. Citiral sem 14. člen. In pa po končani parlamentarni preiskavi, to smo rekli, da lahko sprejememo tole poročilo... 22. Na predlog preiskovalne komisije ... lahko prekine parlamentarno preiskavo. Parlamentarne preiskave ni mogoče prekiniti, če temu nasprotuje predlagatelj zahteve za uvedbo parlamentarne preiskave ali preiskovanec, ni možno v tem primeru. Prekinjeno parlamentarno preiskavo je mogoče kadarkoli nadaljevati po sklepu državnega zbora na predlog itn. Državni zbor lahko vsak čas med postopkom pred parlamentarne preiskave ustavi parlamentarno preiskavo na predlog preiskovalne komisije, predlagatelja zahteve za uvedbo parlamentarne preiskave ali tretjine poslancev. Preiskave ni mogoče ustaviti, če temu nasprotuje predlagatelj zahteve za uvedbo parlamentarne preiskave, torej tretjina poslancev.

Skratka, tukaj sem sedaj citiral 21. člen. Mi smo opravili preiskavo, tako kot je v prej citiranih členih navedeno in smo to dejanje zaključili. Mi smo prišli malodane do konca.

3. TRAK: (MK)

(nadaljevanje) Nismo prišli do končnega poročila. Pripravili smo vmesno poročilo, katerega sestavni del je bilo tudi gradivo tudi o preiskavi na mariborskem letališču.

Končno poročilo bo, seveda, moralo biti sprejeto ali s preglasovanjem, s konsenzom ali pa z ločenim mnenjem. In predvidevam, da se bo temu tako zgodilo. Ne glede na to, ali smo mi procesno, pravilno formulirali dokazni sklep. Mi smo odpravili dejanja v zvezi z mariborskim orožjem. Ne glede na to, kaj bo rekla naša zakonodajna služba, ki si pač - nasprotujem temu, da zdaj iščemo kogarkoli v tej hiši in ga privedemo sem na zaslišanje. Še najmanj gospo Bitenčevo, ki ima v tem trenutku ogromni drugega dela. To skratka odklanjam. Lahko si pridobimo to mnenje. Se strinjate? Ponovno počakamo do tega mnenja. Samo to parlamentarne preiskave ne bo predrugačilo, ne bo jo postavilo na glavo. In to je bistvo zahteve gospoda Jerovška. Da parlamentarno preiskavo do katere, smo vsaj v 3/4 amandmajev prišli, če se prav spomnimo, do konsenzualnih kršitev. Samo do zadnjih dveh amandmajev, ki sta tam še odprta, nismo govorili, ker ni bilo časa. Ta želja je, seveda, zaman. In če bo porabil, še ne vem, koliko časa, bo moral vse to pač razložiti v končnem določenem mnenju, ki ga bo komisija, na ustrezno komisijino mnenje, ki ga bomo pač sprejemali, takrat ko ga bomo. Upam, da kmalu.

Zato sploh ne vidim gospod predsednik nobenih proceduralnih zapletov. Podpiram tvoj predlog, da si pridobimo to mnenje. Če bo treba pri dokaznih sklepih karkoli ponujati(?), samo naš dokazni sklep je bil sklep državnega zbora, ki je imel dva dela: prvi del je bil mariborsko orožje,

drugi del Ložnica. Mi smo s tem to dejanje opravili. Mi smo preiskavo opravili in mi smo tudi predlagali prekinitev te preiskave. Zato sem citiral prej omenjeni člen. In bili smo soglasni, da v tem primeru mariborskega orožja, so bila vsa dejanja opravljena tako, kot predvideva naš ... poslovnik in zakon o parlamentarni preiskavi.

In tisti, ki hočejo to zdaj spet na glavo postavljati, seveda, procesno zavirajo. Predlagajo prekinitev seje, ker vedo, da nam čas ne gre roko, da nam bo zastavca prej ko slej padla. S tem pa je njihov namen, seveda. Popolnoma jasno.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Spoštovani kolegi! Ali bi jaz vsaj to, vam v odločitev prepustil, če nihče nima na ta osnutek tega - razširitve dokaznega sklepa - nobenih pripomb, ali se lahko vsaj strinjamo, da vsaj to sprejmemo, pa se potem o delu nadalje pogovarjamo. Je možno? Možno.

Kolega Jerovšek, da bi vsaj o tem, kar smo vam tukaj pripravili, ta osnutek, dopolnjenega dokaznega sklepa - ali lahko vsaj o tem glasujemo, pa potem nadaljujemo obravnavo, tako da vsaj nekaj zaključimo?

JOŽEF JEROVŠEK: Prvič, to ne. Drugič, pa, seveda, nisem jaz za to, da se zdaj delamo "nore", pa tiščimo glavo v pesek, pa zavestno bežimo pred tem, da enega dela mandata naše komisije, ki je bil nam podan pred letom in pol, nismo končali. No, in gospod Jagodnik je mogoče danes v nekem posvečenem stanju in vidi tako...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz bi vas kolegi, lepo prosil, na katere pridevnike...

JOŽEF JEROVŠEK: To pa res ni. Mislim, ker mene, jaz ne vem, kako naj bi ocenil njegovo .../Govor iz ozzadja./... Dobro gospod predsednik, glejte. Nek gospod Jagodnik je tu rekel, da smo mi upravili(?) vse kar je predvideno v zakonu. Zakon, gospod Petek jaz vas bom prosil, da bom čim krajši, dajte si... v katerem členu je to, s koncem mandata je preiskava končana.

Prehajava ... 23. členom. Parlamentarna preiskava, ki ni bila končana v mandatni dobi državnega zbora, se šteje za zaključeno, 23. člen, drugi odstavek. Novi(?) državni zbor lahko ponovno uvede parlamentarno preiskavo, v skladu s tem poslovnikom. In novi državni zbor je preiskavo ponovno uvedel, vendar v skladu poslovnika mora sprejeti dokazni sklep. To je popolnoma jasno. In mene ne moti, če se nekateri člani lahko tako... sprenevedajo, da to ni jasno, parlamentarcem, kaj tu piše. Parlamentarna preiskava, ki ni bila končana v mandatni dobi državnega zbora, se šteje za zaključeno.

Prav tako je gospod Jagodnik citiral, da državni zbor lahko ustavi, prekine parlamentarno preiskavo. Državni zbor, ne komisija. Jaz se ne spominjam, gospod Jagodnik, vi mi boste

pa pomagali, da smo na državnem zboru sprejeli, kakšen sklep za preiskavo v predmetu dela preiskovalne komisije, ki se tiče najdbe orožja na mariborskem letališču, prekinemo. Tega sklepa, gospod predsednik, če mi vi lahko pomagate, ste dali kdaj; jaz sem bil praktično na vseh sejah preiskovalne komisije. Mi kaj takšnega nismo predlagali, jaz se ne spomnim, da bi kdorkoli od drugih poslancev v skladu s poslovnikom in zakonikom, seveda.

Ampak, kot sem rekel prej, da je gospod Jagodnik, danes v nekem - potem bi rekel - kaj jaz vem, da ne bom tistega pridevnika, v nekem vzvišanem stanju. Namreč on je tudi pravil, da smo mi, da je naš prejšnji dokazni sklep imel dva dela; ki se je eden izrecno na Ložnico nanašal, drugi izrecno na mariborsko orožje. Mislim, da ga imate tu. Jaz bi res ras, da se ne bi tu z neresnicami šli na zapisnik in da bi to veljajo kot resnica. Namreč mi smo na eni od prvih sej potem sprejeli, da bomo preiskavi vodili ločeno. Ko bomo, seveda, sprejeli dokazni sklep in vse to. To je pa bistveno drugače, gospod Jagodnik. In če vi danes tu lahko trdite, da smo mi opravili vse, kar je predvideno z zakonom, potem pač v tej državi, za vas zakoni ne veljajo. Za vas zakoni ne veljajo in vi lahko dokaj flagranto(?) to trdite in da je, kaj še ni v zakonu dovoljeno. In seveda, oziroma neupoštevanje, ne bom rekel, da smo ga kršili. Neupoštevanje zakonov.

Jaz gospod predsednik dejansko predlagam, da spoštujemo 23. člen.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Kaj predlagate gospod Jerovšek?

JOŽEF JEROVŠEK: Da gremo po vrsti. Da, kot sem rekel pripravite dokazni sklep, za mariborsko in da imamo pa potem res lahko v dveh delih, ta naslednji dokazni sklep, da je eden tisto, kar izhaja iz mandata - prvega mandata preiskovalne komisije in drugi del, kar je iz dopolnjenega mandata preiskovalne komisije.

Tu se strinjam, vendar dajmo se, ne gremo se tega, eklatantne(?) politične zlorabe preiskovalnih komisij - eklatantne. Ker še enkrat pravim, gospod to pa, predsednik, v vašo pomoč, na tak način vas peljejo v politično klavnico. Vi veste, da bo javnost, to opazila, da se izogibamo določenemu delu predmeta preiskave. Da praktično o tem, kot sem že opozoril, to ni, zdaj prvič pravim, da ni nobene ... šanse, vam ni do konca, ampak to je vaša stvar. Da slišimo ne vem, koliko, tu imate petnajst prič, jaz bom, seveda, še nekatere predlagal, prav gotovo, ker te smo že zaslišali, nekatere še nismo zaslišali, ene še bomo ponovno zaslišali. Pa potem, seveda, je treba verjetno še kakšna soočenja opraviti tudi.

Glejte na temo mariborskega orožja, se jaz ne spomnim, da bi vi tem pričam, kakršnakoli vprašanja postavili ali pa tu v prisotnih članih. Jaz se ne spomnim. Pa so te priče že bile vse tukaj. No vse, večina, Bavčar ni bil zaslišan. Tako, da mi

tega nismo opravili. Niti se nismo lotili, gospod Jagodnik je rekel, da je bilo to poročilo sestavni del, jaz sem opozoril(?) v določenem mnenju, da ni bil upravičeno sestavni del, da je tisto poročilo nično, ker ga 23. člen zakona ne dovoljuje, na takšen način - brez dokazanega sklepa priti do. In tisti je nično in seveda, če bi bilo to storjeno pri končnem poročilu, bi, seveda, to ničnost dokazovali še z drugimi sredstvi. Tako pa, saj ste, zbor je tudi to pravzaprav, tiho ugotovil. Zaradi tega ga nihče ni hotel niti obravnavati - dobresedno - v parlamentarni razpravi. Ker je zbor tiho ugotovil, da je tisti dodatek, vmesnemu poročilu ničn, ne.

759

Vsekakor pa vztrajam pri svojem predlogu, da pokličete, da ne bi zavlačevali, ker imamo malo časa, gospo Bitenčevo, pa naj nam pove, ali v tej hiše še velja 23. člen zakona. In tudi mene prav zanima vprašanje, zakaj tako dolgo v tej politično motivirani zadevi ni odgovora pravne službe.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Zoran Lešnik.

ZORAN LEŠNIK: Gospod predsednik! Zato, ker imamo tudi še nekatere druge obveznosti. Zaradi tega bi vendarle jaz rad gospodu Jerovšku nekaj rekel.

Najprej bom rekel, gospod Jerovšek, da sploh ni pomembno, koliko časa nekdo govori, ampak je pomembno, kaj kdo pove.

4. TRAK: (AE)

(Nadaljevanje) Vi ne poveste nič, vi samo nekaj okoli vogalov, na okroglo. In s tem zavlačujete naše seje. Jaz sem vam tudi na tako imenovanem plenumu, o katerem vi govorite, ne vem, nisem bil na nobenem plenumu CK-ja, verjetno ne na plenumu CK-ja ampak verjetno na seji državnega zbora ste mislili, povedal, ne da ste vi zavlačevali s tem ko ste študirali material, hvala bogu da ste da in jaz nimam čisto nič proti, če noč in dan študirate. Jaz sem samo to rekel, da ste vi na seji, ki je trajala eno uro in 25 minut vi govorili eno uro in 15 minut in da drugi sploh nismo prišli do besede, to sem jaz takrat tam rekel.

Res vas sprašujem zakaj zavlačujete? Zakaj zavlačujete to delo? Predlagajte konkretno ampak ne uganjajte diktature manjšine nad večino. Če se bo večina z vašim predlogom strinjala bomo tak sklep sprejeli, če se večina ne bo strinjala boste pač ostali, recimo na primeru samem, jaz nikogar ne pritiskam, da bi naj se opredelil ali za vaš predlog ali za naš.

Zdaj pa postavljam še eno vprašanje. Ali nismo mi na eni izmed sej, prosim jaz nimam niti zloženih zapisnikov, ker običajno jih kar vrnem ampak ali nismo na eni izmed naših sej rekli, da je mariborsko letališče zaradi odločitve sodišča za nas končano? Nismo rekli. Dobro, če nismo rekli potem jaz

predlagam, da sprejmemo ta dokazni sklep in da naše delo naj teče približno tako, da najprej obravnavamo prodajo orožja v Sloveniji, ker se je pač to, je bil predlog, da se to razširi iz Ložnice na vso Slovenijo, da obravnavamo prodajo orožja, prodajo orožja ali poklanjanje orožja ali zamenjavo za nafto, da to obravnavamo in da potem, če je zadeva mariborsko letališče za našo komisijo ni, da obravnavamo pa potem zadevo mariborsko letališče, kajti po moji oceni in če imam, jaz se dobro spomnim, jaz pa moram reči, da ničesar ne zbiram, se je najprej dogajala prodaja orožja, šele potem je bila po nekem naključju, je bilo najdeno, po naključju, tako kot zlatnina, kot ne vem kaj, je bilo najdeno še mariborsko orožje. Hvala lepa gospod predsednik.

Jaz predlagam, da sprejmemo ta dokazni sklep, ki sem ga že tu vrnil o prodaji, še enkrat poudarjam in ko dobimo tolmačenje sekretariata za zakonodajo in pravne zadeve državnega zbora, da se razširi z drugim dokaznim sklepom - mariborsko letališče.

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Se pravi, torej to je proceduralno. Dva dela sta. Prvi se mi zdi da je dober, to tudi kar sem jaz predlagal bi bil tale, da do naslednje seje pridobi predsednik mnenje sekretariata in bo 1. točka na naslednji seji razširitev oziroma dokazni sklep za orožje iz Maribora. To je, sem prav povzel to vaše? (Da.) Želi kdo o tem debatirati.

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz imam repliko prej na gospoda. Čakaj, jaz sem dva proceduralna sklepa imel pa ste na isti način obravnaval. Sprejmimo presedenčno, bomo pa sigurno se na tem velja. Jaz sem dva proceduralna dal pa je šlo tako, da se je debata razvijala, da so bili, gospod Jagodnik je v debati proti moji govoril, zdaj pa meni osporava, da bi repliko na njegovo.

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jerovšek dajte...

JOŽEF JEROVŠEK: Repliko na njegovo če dovolite da se po istem kriteriju, gremo naprej.

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Samo nekaj bi vas poprosil. Zdaj če si boste vzeli še ene pol urice zopet za svoj govor ampak na koncu bi vas prosil, jaz ne morem izluščiti, ko vi govorite, kaj bi želeli, da bi glasovali, če lahko poveste vaša dva dokazna sklepa in jih bom dal na glasovanje. Je prav?

JOŽEF JEROVŠEK: Proceduralno mislite. Bom.

Poglejte. Če se zdaj najprej zahvalim gospodu Lešniku, da je tako zastavil, da je povedal da ni pomembno kdo govori in kaj pove. Ampak jaz sem res zadovoljen da je to povedal, kar je povedal, ker to je pa res pomembno, ker meni je največ

vredno in mislim da je to gospod Lešnik najboljše, če javnosti poveste.

Jaz tu pri tem delu ničesar ne berem in ničesar ne pregledam. Ampak seveda pa meritorno trdite, da jaz pa vse narobe delam pri tej komisiji. Mislim tu pa res, jaz ne vidim logike. Jaz sem se pri tej komisiji, kolikor je pač čas dovoljeval, nam ne dovoljuje, precej resno v nekatere zadeve poglobil. Po tistih tam gor pri sekretarki sem videl, da sem po tistih minutah in po tistih urah, ko sem jih ogledoval v listinske dokumente, vse to kar je prišlo, bil eden od tistih, ki se je malo več pogloblja.

Zdaj jaz vam sicer verjamem, da nobene stvari ne pregledate tako kot ste rekli, pa da ničesar ne pregledate ampak na tej podlagi, potem drugim očitati, da pa imajo neresni pristop do dela komisije se mi pa zdi dejansko, bi rekli, nekorektno. In na podlagi tega očitati, da diktaturo manjšine nad večino zganjam. Saj če bi si malo pogledal tisto dokumentacijo, recimo o mariborskem letališču, jaz sem prepričan, da bi kot resen človek prišel do istega sklepa, da je treba to čim prej razčistiti. Jaz sem v to prepričan. In da so tam tako hude stvari ali pa recimo to zadnjo dokumentacijo, jaz, ti fascikli, tu notri so, jaz mislim da to morate prej, ker tam notri so recimo neke Marije Bavčar in tisto, strašni posli, mislim meni so šli lasje po konci, kaj sem tam notri videl. Ampak to so aktualna imena iz določenega dela političnega prostora, ki so, mene je neverjetno fasiniralo. .../Medsebojni pogovor./... Ali sem jaz kaj rekli?

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz bi vas kolegi prosil, ker ne bomo nikakor prišli, da, jaz bi vas prosil da bi vsaj kaj naredili tukaj, ker jaz teh očitkov, da nekdo to zavlačuje, da se na tej komisiji nič ne naredi, če res ne bomo mogli nič narediti, da ne bi potem slučajno res do tega prišlo. Jaz bi vas spoštovani kolega Jerovšek poprosil. On je dal proceduralni predlog, jaz sem dal, vi pravite, da ste jih prej dali ampak jaz nisem razumel.

JOŽEF JEROVŠEK: No jaz pravim da pokličemo gospo Bitenčevo in da ne bomo zaradi tega, zaradi enega dokumenta, ki ga po mojem mnenju ni potrebno, ker po mojem ona smatra, da je zakon tako jasen, da je tu smešno za državni zbor da pravniki taka mnenja dajejo, ker nižajo raven pravne kulture v hiši.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Kdo je za to, da pokličemo gospod Bitenčevo? (1 član.) Kdo je proti? (3 člani.)

Še en proceduralni predlog ste imeli.

JOŽEF JEROVŠEK: Drugi moj proceduralni predlog je bil, da delamo v skladu z mandatom, ki nam je bil dan od državnega zbora na plenarni seji, gospod Lešnik je rekli, mislim saj mogoče sem jaz res plenum, plenum se smatra navadna plenarna

seja, mogoče pa ni čisto gramantično točen izraz ampak, ki je bil na plenarni seji, tako kot se sprejemajo odloki in sklepi državnega zbora, da torej delamo v skladu z naloženim mandatom in da se vaš predlog, ki ga imate dopolni, da dopolnite dokazni sklep v prvem delu z dokaznim sklepom glede orožja na mariborskem letališču, kajti to nalogo nam je državni zbor dal, ne vem, marca lani. Mislim da marca lani, da pripravimo tisto, da vnesemo tudi priče, ki nam bodo pri tistem delu mandata preiskovalne komisije prišle prav, ki jih bomo zaslišali in tudi to, ko bomo opravili razpravo o tem delu dokaznega sklepa, da vse skupaj sprejmemo na seji preiskovalne komisije. Mislim da je to najbolj korektno kar lahko naredimo. Hvala.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prav. Dajem ta proceduralni predlog.

JOŽE JAGODNIK: Jaz bom glasoval za ta sklep oziroma premislil bom, da bom glasoval o tem sklepu, ki ga čisto ne razumem ampak preskočim to, tedaj ko dobimo mnenje sekretariata.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prosim, še kdo želi obrazložiti glas? Kdo je za? Gospod Jožef Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: Pa nisem na zapisnik. Namreč gospod Jagodnik je zelo, zelo zanimivo obrazložitev dal. Prej je glasoval proti temu, da dobimo obrazložitev predsednice sekretariata. Proti temu proceduralnemu sklepu je glasoval. Pa kako ni? .../Medsebojni pogovor./... No ali pa, ni pa "za" glasoval, da bi to mnenje. Sedaj se pa sklicuje na to, da bo takrat glasoval...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Je to obrazložitev glasu?

JOŽEF JEROVŠEK: Ja. Zaradi tega to tudi njegovo ni bilo, mislim neka obrazložitev glasu ampak dobro. Ima pravico. Hvala.

ZORAN LEŠNIK: Zdaj imam tudi jaz pravico da obrazložim glas. Jaz za tak predlog ne bom glasoval, čeprav sem glasoval prej proti, ker je bil predlog, prej je bil predlog da pokličemo gospo Bitenčevo na to sejo.

Jaz sem, moj predlog pa je, da ko bomo dobili tolmačenje, to je gospod predsednik tudi vaš predlog, da v tistem primeru ta dokazni sklep sprejmemo. S tem ko pa sprejmemo ta dokazni sklep pa nam je omogočeno, da lahko naprej delamo in razumel sem, da je gospa Bitenčeva obljubila, da bo do konca tega meseca dala pisno to od sebe. Torej ne bom glasoval za tisti predlog, ostajam pri svojem predlogu. Hvala.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ja. Per.

763

JANEZ PER: Hvala. Obrazložitev glasu. Tudi jaz bom tako glasoval, namreč iz tega stališča, ki je, gospod Jerovšek je poudaril, da imamo manj časa nam ostane in zdaj če bi tukaj prekinili v bistvu in čakali to mnenje, potem dejansko res ne bomo nič naredili, vem pa da je tudi v njegovem interesu, da ta komisija čim dlje pride, zato bom glasoval proti.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE:

Kdo je za proceduralni predlog gospoda Jerovška? (1 član.)
Kdo je proti? (4 člani.)

Ni sprejet.

Smo potem pri tem osnutku, torej jaz bi še tukaj zdaj dal svoj sklep. Da predsednik komisije ponovno pisno pridobi mnenje od sekretariata - pisno. Jaz bom danes še pisno imel.

Kdo je potem za to?

JOŽEF JEROVŠEK: Ste vi takrat zahteval.

5. TRAK: (NŽ)

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Sem zahteval pisno in dala. Gospod Jožef Jerovšek, jaz imam tukaj, vas ne bom matral. To, kar jim pišem in opozarjam, pa ne s strani vlade ne z tistega, da dobim.

Kdo je za potem ta proceduralni sklep, da jaz pisno sedajle še enkrat? (4 člani.) Hvala. Je kdo proti? (Nihče.)

Jaz bom tole dobil in takoj ko to dobim, skličem sejo, na kateri bomo potem obravnavali tudi to mariborsko orožje in sprejeli dokazni sklep, če je nujno, če ne pa končali preiskavo in predlagali državnem zboru, da to preiskavo ustavi. To pa je odvisno potem od nas.

Smo sedajle pri osnutku tega dopolnjenega dokaznega sklepa, ki smo ga pripravili z mojim namestnikom in s strokovno službo. Popravili smo na predlog gospoda Lešnika tukajle v, po alineah, da je namesto "je določeno s sklepom državnega zbora" "je določeno v sklepu državnega zbora". Ima še kdo kakšne pripombe tukaj za tekst, alinee ali pa za priče? Ja, gospod Jože Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: Pri tem, ko se, po za tem uvodom začne "ugotoviti je potrebno, kolikor orožja" itn., bi jaz sedaj tukaj želel vprašati nekaj. Namreč vi ste v umestno poročilo zapisal eno dikcijo, en odstavek, na katero so določena mnenja protestirali, in ki mislim še toliko bolj, sedaj sem prepričan, da je bilo škodljivo za našo državo, da - sedaj ne vem koliko bom uspel točno citirati, ker nimam tistega umestnega mnenja zraven - da namreč, da se v Republiki Hrvaška pripravlja, da bo nek dokument, pač proti Sloveniji nastopila s tem, da ima Slovenija finančne obveznosti do Republike

Hrvaške, in da Slovenija ne bo imela argumentov, s katerimi bi se lahko tukaj branila, in da bo pri delitveni bilanci, ne vem, celo ste omenjali se mi zdi, jedrsko elektrarno itn., to zelo prav prišlo hrvaški. Sedaj, jaz bi tukaj vprašal ali gre v to prvo alineo tega sklepa v to smer, da bi pač pomagali pravzaprav ... hrvaški strani, da bi imela boljšo pogajalsko pozicijo napram državi Sloveniji. Namreč zaradi tega mislim, da tega interesa vsaj zavestno nima nihče tukaj na tej komisiji. In zaradi tega mislim, da bi bilo tukaj bistveno boljše omenjati ne teh držav direktno, ampak da bi se, neka druga dikcija poišče, da se reče, rečem na katere se nanaša preiskava podarili in prodali sosednjim državam na ozemlju, ne sosednje, niti ne sosednje, državam na ozemlju bivše Jugoslavije...

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Samo počasi, ker si bom zapisoval vaše. Se prav podarili in prodali... Komu sedaj?

JOŽEF JEROVŠEK: Državam na ozemlju bivše Jugoslavije, ki so bile v tistem obdobju napadene od jugoslovanske ljudske armade...

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Pa to niso bile države. Državam na ozemlju bivše jugoslavije.

JOŽEF JEROVŠEK: Kako?

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Državam. Niso bile države na ozemlju...

JOŽEF JEROVŠEK: Države nekdanje Jugoslavije ali kako... Novonastale države...

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Pa niso bile takrat.

JOŽEF JEROVŠEK: Kako niso bile?

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Republike.

JOŽEF JEROVŠEK: Ja, saj republika je država, pa je monarhija država, pa je, kaj jaz vem, ustavna monarhija država, pa predsedniška monarhija. Država je država.

Nič, mislim, no saj mislim, da ste razumeli kaj hočem reči. Bodimo pozorni do naše države, namreč vsaka taka stvar tukaj, z menoj niti z besedo se takoj najde, ne vem, po teh veleposlaništvih, po kakšnih kanalih jaz ne vem in se v naši državi izdatno škoduje s tem. Namreč, če bomo mi sedaj pisali obtožnico na lastno državo, jo seveda Hrvati benovelentno vzeli to v roke. Vi pa veste, da je bivši predsednik vlade naši komisiji sporočil, da za kaj takega ni dokazov, da so bili vsi sodni postopki ustavljeni, in da se s tem samo

škoduje državi in osvoboditveni vojni. Sedaj, sedaj če se hoče 765
ravno to doseči, na kar je predsednik bivše vlade dr. Janez
Drnovšek večkrat opozarjal, tudi v javnih medijih itn., potem
pač se to lahko sprejme. Seveda bomo mi na to opozorili.
Sedaj, glede tako...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prosim gospod Jerovšek, še vi
imate besedo? Za eno mnenje sem ga vprašal, mi ni bilo jasno,
pravno. Ali imate še gospod Jerovšek? Ja...

Gospod Jože Jagodnik.

JOŽEF JAGODNIK: Sedaj pa prosim, če me opozorite, na
kateri tel tega umestnega poročila se nanaša pripomba gospoda
Jerovška. Jaz namreč tega dela ne poznam, ki bi, on je
plediral na to, da ne bi poslabševali pogajalska izhodišča
bodoči ... bilanci s samoobtoževanjem lastne države. Tega,
takšne dikcija jaz v tem umestnem poročilu, ki smo ga dali pod
državni zbor ne poznam. Ali lahko kaj vi omenite? ... jaz
skratka in druga stvar. Jaz sem za precizno dikcijo, ker v
smislu nadaljnjega zavlačevanja bomo rekli sosednje države, bo
nekdo izmed članov komisije skušal uveljaviti pred nami še
zahtevo o tem ali smo prodajali tudi Kosov, Republiki
Makedoniji, morda celo srbski itn. Skratka, to je teoretično
možnost obstaja, da sistem seveda še razširjamo, predno ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Za zapisnik se pravi, ti oporekaš
temu, kar on pravi in zagovarjaš to dikcijo, ki je pred nami.

JOŽEF JAGODNIK: Absolutno zagovarjam to dikcijo, ki je
pred nami, ker je zelo zožena dikcija in ni konkretna dikcija.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala.

JOŽEF JAGODNIK: In še nekaj. Predsednik vlade po mojem
spominu nikoli ni postavljaj raziskavo orožja pod vprašaj
ciljev osamosvojitvene vojne za Slovenije, tako kot, tako
...dikcije gospoda Jerovška.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ja. Sedaj smo nesklepčni. Sedaj
smo pa nesklepčni. Ali bi lahko šli po Pečeta? .../Pogovor med
seboj./...

Ali bi še kdo želel karkoli pripomniti na ta osnutek?
Ničesar. Potem zaključujem to razpravo in... Prosim.
Predlagam, da glasujemo o dopolnjenem dokaznem sklepu, s tem,
da se ta dopolni slovnično, kot sem že prej povedal, da je
dikcija kot je določeno v sklepu. .../Pogovor med seboj./...

Predlagam, da počakamo še nekaj trenutkov. Kolega Lešnik
je dejal, da se nam bo pridružil takoj, ko bomo sklepali o
dopolnjenem dokaznem sklepu. .../Pogovor med seboj./...

.../Pogovor med čakanjem člana./...

GOSPOD _____: No, mi lahko eventualno napišemo dokazni sklep, kjer bomo napisali, kot dokaz se prečitajo listine iz Madonove komisije.

JOŽEF JAGODNIK: .../Ni vključen./...

GOSPOD _____: Seveda, in problem je samo, mi ne bomo še enkrat zasliševali. Zaslišanih je bilo ogromno prič... Ja, v teh in drugih postopkih. Gre samo za čisti formalizem.

...21. člen poslovnika, ki pravi, v tretjem odstavku v državni zbor lahko vsak čas med postopkov parlamentarne preiskave ustavi parlamentarno preiskavo. Vsak čas med postopkom. In naše poročilo je imelo kot zaključek predlog državnemu zboru, da ustavi preiskavo. Sedaj, razumevati vsak čas med postopkom ali je to med dokaznim postopkom ali med zbiranjem obvestil ali tako naprej, ko komisija ugotovi, to je takrat.

JOŽEF JAGODNIK: .../Ni vključen./...

JANEZ PER: Ja. Jaz osebno menim tako, da je do tega prišlo zaradi tega, ker so strokovnjaki, konkretno Miro Cerar je pisal oziroma dal izjavo, mlajši naš Miro Cerar,

6. TRAK: (AE)

(Nadaljevanje) da je to narobe, če parlamentarna preiskovalna komisija pripravi poročilo brez dokaznega sklepa vendar on je imel v mislih zaključno poročilo. Zaključnega poročila ni moč dati. Mi smo pa pripravili poročilo samo v bistvu obrazložitev predloga za ustavitev preiskave. To je bilo naše poročilo. In tukaj se je zaglavilo. To ni končno poročilo. .../Medsebojni pogovor./... To so ti problemčki.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: No, smo sklepčni. Prosim, jaz vodim. Mi smo zdajle te stvari poskušali pripeljati do konca in jaz sem dal potem predlog, ker nihče ni želel več govoriti, da dam najprej na glasovanje to spremembo, ki jo je gospod Jože Jerovšek predlagal, potem pa tako, če bo sprejeto ali ne, tak sprejet, torej takšen dopolnjen dokazni sklep.

Kdo je za to, kar je gospod Jerovšek predlagal? (1 član.)
Kdo je proti? (3 člani.)

Ni sprejeto.

In dajem potem tako dopolnjen kot osnutek tega dokaznega sklepa na glasovanje. Dopolnjen dokazni sklep, kot je v osnutku.

JOŽEF JEROVŠEK: Imam tudi...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Veste kaj gospod Jerovšek. Mi smo razpravljali, toliko da bo tu zapisano ampak vas ene 10 minut ni bilo tukaj in smo spraševali okoli, mi smo potem tudi postali nesklepčni in zaradi tega nismo glasovali ker vas ni bilo, ker se nihče ni želel več pogovarjati o tem dokaznem sklepu sem zaradi tega jaz ta predlog dal članom v presojo.

Kje je pa Peče? Peče je pa na znanosti. Torej ugotavljam zopet ponovno, da je gospod Jožef Jerovšek zapustil zasedanje in da smo zopet nesklepčni. Poskušali bomo dobiti še manjkajočega člana, ki bi zagotavljal kvorum.

7. TRAK: (NŽ)

.../Pogovor med seboj./...

(Seja je bila prekinjena ob 13.25 uri.)

(Seja se je nadaljevala ob 13. 28 uri.)

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Kdo izmed vas je za tako dopolnjen dokazni sklep? Sklep je soglasno sprejet.

S tem zaključujem 15. sejo komisije. Hvala lepa za udeležbo in nasvidenje.

(Seja je bila končana 25. julija 2000 ob 13.29 uri.)