



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

predsednik

Številka: 0610-12/99-16

Datum: 26.05.2011

ZADEVA: Umik stopnje tajnosti

V skladu s 15., 16. in 48. členom Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/06-UPB2) je dne 18.05.2011 dokumentu Priskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica (mandatno obdobje 1996-2000) z naslovom **"Zapisnik z magnetogramom 16. seje Priskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču "**, z dne 04.09.2000 (štev.: 0610-12/99-16) preklicana stopnja tajnosti ZAUPNO - oznake določene z Oceno možnih škodljivih posledic štev.: 01610-12/99-16, z dne 03.05.2010. (Uradni list RS, št. 50/06-UPB2).

Dokument se označi in hrani v skladu z 9. členom Uredbe o varovanju tajnih podatkov (Uradni list RS, št. 74/05).

Ta dokument se pripne k arhivskemu izvodu dokumenta številka: 0610-12/99-16 z dne 04.09.2000.

dr. Pavel Gantar



20 LET SAMOSTOJNOSTI

Šubičeva 4, 1000 Ljubljana, Slovenija
telefon: 01 478 94 37, telefaks: 01 478 98 55



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

predsednik

Številka: 0610-12/99-16

Datum: 03.05.2010

ZADEVA: Ocena možnih škodljivih posledic za varnost države ali za njene politične ali gospodarske koristi, če bi bil dokument številka: 0610-12/99-16 z dne 01.09.2000 razkrit nepoklicani osebi:

Ocenjujem, da bi razkritje dokumenta magnetograma in zapisnika 16. seje Preiskovalne komisije Državnega zbora o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču in orožjem v skladišču Ložnica, številka: 0610-12/99-16 z dne 01.09.2000 nepoklicani osebi lahko škodovalo varnosti ali interesom Republike Slovenije zato v skladu 4. členom Odloka o ravnanju s tajnimi podatki v Državnem zboru ter z 11. členom in v povezavi s 13. členom Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/06, UPB2) za navedeni dokument določam **stopnjo tajnosti ZAUPNO**.

Ugotovitve v dokumentu temeljijo: Stopnja tajnosti dokumentu je bila določena po prejšnjih predpisih pred sprejetjem Zakona o tajnih podatkih. Po pregledu in ponovni oceni celotne dokumentacije se je ugotovilo, da se razlogi za določitev tajnosti s pretekom časa niso spremenili in je zato dokumentom v skladu s 48. členom zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/2006-UPB-2) določena stopnja tajnosti ZAUPNO.

Način prenehanja tajnosti: Glede na navedeno se stopnja tajnosti dokumentu številka: 0610-12/99-16 z dne 01.09.2000 preneha s preklicem. Dokument je dovoljeno kopirati samo na podlagi pisarniške odredbe.

dr. Pavel Gantar

Ta dokument je priloga arhivskega izvoda dokumenta številka: 0610-12/99-16 z dne 01.09.2000

REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Preiskovalna komisija Državnega zbora Republike Slovenije
o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja
na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica

Številka: 0610-12/99-16
Datum: 04.09.2000



~~DRŽAVNA TAJNOST~~
~~STROGO ZAUPTNO~~

~~ZAUPNO~~
~~3.5.2010~~
778

Z A P I S N I K

~~PREKLIČ~~
18.5.2011

16. seje Preiskovalne komisije Državnega zbora Republike Slovenije o vpletenosti in odgovornosti nosilcev javnih funkcij v zvezi z najdbo orožja na mariborskem letališču ter z opremo in orožjem v skladišču Ložnica, ki je bila v petek, 01.09.2000, v sobi 209/II v poslopju Državnega zbora Republike Slovenije.

Seja se je pričela ob 8.30 uri in je bila zaprta za javnost.

Na seji so bili prisotni:

Predsednik: Rudolf Moge

Namestnik predsednika: Janez Per

Člani: Rafael Kužnik, Jožef Jerovšek, Franc Žnidaršič namesto Zorana Lešnika in Samo Bevk namesto Jožeta Jagodnika

Odsotna: Polonca Dobrajc

Na predlog predsednika komisije g. Rudolfa Mogeta je bil sprejet sklep, da se tč. 2 predlaganega dnevnega reda razširi še na obravnavo in sprejem poročila po 23. členu poslovnika o parlamentarni preiskavi.

Sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 15. seje komisije.
2. Obravnavo poročila vlade o prejetih sredstvih od prodaje orožja v letih 1991 - 1993 ter obravnavo in sprejem poročila po 23. členu poslovnika o parlamentarni preiskavi.
3. Sklepanje o primeru najdbe orožja na mariborskem letališču na osnovi mnenja Sekretariata za zakonodajo in pravne zadeve.

Ad 1)

Člani komisije so soglasno, brez pripomb potrdili zapisnik 15. seje komisije.

Ad 2)

Predsednik komisije g. Rudolf Moge je opozoril člane, da so dobili poročilo vlade, ki nosi oznako "obramba - uradna skrivnost - strogo zaupno" v poslanske skupine, kjer so se lahko seznanili z njegovo vsebino. Opozoril je, da se poročilo nanaša izključno na prodajo orožja, ki je bila dogovorjena na Reki med predsednikom takratne Hrvaške vlade Gregoričem in

podpredsednikom IS Slovenije Ocvirkom, ki sta se dogovorila tudi za način plačila oz. kompenzacije. Nič pa poročilo ne govori o gotovinskih plačilih.

779

G. Jožef Jerovšek je predlagal, da se najprej obravnava 3. tč. dnevnega reda, to je mnenje Sekretariata za zakonodajo in pravne zadeve. Opozarja, da po sprejetju dopolnjenega dokaznega sklepa nismo v komisiji izvajali nobenih dokazov, zato po njegovem mnenju ni mogoče napisati nobenega poročila. Vse delo komisije je nezakonito. Sekretariat za zakonodajo in pravne zadeve je po njegovem mnenju nedvoumen, ko trdi, da brez izvedbe dokazov ne morejo biti sprejete nobene vrednostne ocene.

Predsednik komisije g. Moge je pojasnil, da 23. člen poslovnika o parlamentarni preiskavi zahteva, da preiskovalna komisija predloži Državnemu zboru poročilo o poteku in ugotovitvah preiskave ter o razlogih, zaradi katerih komisija preiskave ne bo mogla končati. Člane komisije je naprosil, da na predloženi osnutek poročila, ki bi ga obravnavali po straneh dajo konkretne pripombe.

G. Jožef Jerovšek vztraja pri svojem mnenju in opozarja na mnenje Sekretariata za zakonodajo in pravne zadeve.

G. Rafael Kužnik je v razpravi pozval g. Jožefa Jerovška, da pove, kje so neskladja med navedbami v poročilu in dejanskimi ugotovitvami oz. dejstvi.

G. Jožef Jerovšek je vprašal, ali je bil ministrstvom poslan dopolnjen dokazni sklep in predlagal, da se iz poročila črta ugotovitev, da državni organi niso dali odveze molčečnosti, kar je bilo tudi razlog, da komisija ni mogla delati.

G. Franc Žnidaršič je bil nasprotnega mnenja, da ta ugotovitev mora ostati v poročilu že za to, ker se nobenemu od teh organov ni zdelo potrebno niti odgovoriti na zaprosilo komisije, se opravičiti ali navesti razloge, zakaj zaprosilu ne morejo ugoditi.

Na pripombe članov komisije je bilo v osnutek poročila vnešenih nekaj popravkov in dopolnil. Komisija je po razpravi glasovala o sprejemu poročila in ga s 5 glasovi "za" in 1 glasom "proti" sprejela.

Ad 3)

Uvodoma je predsednik komisije g. Rudolf Moge opozoril člane komisije, da mnenje Sekretariata za zakonodajo, ki meni, da preiskovalna komisija v predlogu za ustavitev preiskave ne more vsebovati materialni ocen, dopušča dve možnosti rešitev;

1. napisati predlog za ustavitev preiskave in pripravljeno poročilo uporabiti kot obrazložitev tega predloga;
2. sprejeti dokazni sklep in pripravljeno poročilo sprejeti kot končno poročilo.

O predlogih predsednika se je razvila živahna razprava, 7 8 0
kateri so sodelovali vsi navzoči.

G. Jožef Jerovšek je vztrajal, da je bilo vse nezakonito, kar se je delalo v zvezi z »mariborskim orožjem«, ker komisija o tem ni sprejela dokaznega sklepa. Zato je že ob obravnavi vmesnega poročila predlagal, da se poročilo o »mariborskem orožju« umakne, ker je nično.

G. Rafael Kužnik je povedal, da je bil že v prejšnjem mandatu član te preiskovalne komisije in da je že takratna komisija raziskovala vsa vprašanja navedena v osnutku na tej seji predloženega dokaznega sklepa.

G. Jožef Jerovšek je vztrajal, da bi komisija morala sprejeti dokazni sklep in ponovno izvesti tudi že izvedene dokaze. Sam pa bi predlagal še zaslišanje dodatnih prič, ki bi povedale, kako se je z gotovino plačevalo delo na letališču Maribor v zvezi z najdenim orožjem.

Sekretar komisije je pojasnil, da ni obvezno, da se priče ponovno zaslišujejo, lahko se le preberejo njihove izpovedbe dane pred komisijo iz prejšnjega mandata.

G. Jožef Jerovšek je še vedno vztrajal na svojih stališčih in mnenju Sekretariata ter dvomi v pojasnila sekretarja komisije.

Predsednik komisije je predlagal, da bi eventualno dopolnili že v tč. 2 sprejeto poročilo z ugotovitvijo, da v zvezi z »mariborskim orožjem« ni bil sprejet dokazni sklep, ker je komisija mnenje Sekretariata dobila prepozno.

Člani komisije so soglasno potrdili predlog predsednika (6 za, 0 proti).

O tako dopolnjenem poročilu so člani ponovno glasovali in ga s 5 glasovi za in 1 vzdržanim potrdili.

Na koncu seje se je predsednik komisije zahvalil za sodelovanje vsem članom komisije in strokovni službi.

Seja je bila končana ob 9.55 uri.

Magnetogram seje je sestavni del zapisnika.

Sekretar
Alojz Petek l.r.

P r e d s e d n i k

Rudolf Moge

PREISKOVALNA KOMISIJA DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE
O VPLETENOSTI IN ODGOVORNOSTI NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ
V ZVEZI Z NAJDBO OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU
TER Z OPREMO IN OROŽJEM V SKLADIŠČU LOŽNICA

781

16. seja

(1. septembra 2000)

Sejo je vodil Rudolf Moge, predsednik preiskovalne komisije.
Seja se je pričela ob 8.32 uri.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: ...včasih zlato v tem času in...
Ja, ja. In da pričnem s 16. sejo preiskovalne komisije
državnega zbora Republike Slovenije. Obveščam vas, da zaradi
časovnih stisk, v katerih smo se znašli in v katerih se je
znašel tudi državni zbor, bomo to sejo - dober dan - v kolikor
je ne bi do 10. ure končali, nadaljevali ob 14. uri v sobi, v
tej isti sobi tukajle, kjer smo sedajle.

Pooblastilo je prinesel gospod Žnidaršič namesto gospoda
Zorana Lešnika. Z vabilom ste dobili dnevni red. Če grem samo
na kratko skozi njega. Potrditev zapisnika 15. seje komisije,
drugič - obravnavo poročila vlade o prejetih sredstvih od
prodaje orožja v letih 1991/1993. Glede na to, da smo od
umestnega poročila imeli samo dve seji; na eni smo še
zaslišali nekdanjega obrambnega ministra, na drugi smo
sprejeli dokazni sklep, in glede na to, da do danes nisem
dobil ne od vlade ne od ministrstva za notranje zadeve, ne od
ministrstva za obrambo odveze molčečnosti ugotavljam, da naša
komisija ne bo mogla končati svojega dela. Zato bi zaradi teh
vzrokov še tukaj predlagal, ob tem o obravnavi, da bi dnevni
red še razširili v tej točki za poročilo o poteku in
ugotovitvah preiskave ter o razlogih, zaradi katerih komisija
preiskave ne bo mogla končati, kajti to smo dolžni po 23.
členu dodati državnemu zboru. In tretjič - sklepanje o primeru
najdbe orožja na mariborskem letališču ... mnenje sekretariata
za zakonodajo in pravne zadeve.

Ali bi kdo želel tem točkam, do katerih ... kot predsednik
še kaj dodati.

GOSPOD _____: .../Ni vključen./...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prosim? Ne, ker ob 2. točki bi še
malo dodali in poročilo o poteku in ugotovitvah preiskave ter
o razlogih, zaradi katerih komisija preiskave ne bo mogla
končati. Še kdo kaj? Če ne, dajem...

JOŽEF JEROVŠEK: .../Ni vključen./... ne vem pa, meni je
sicer vseeno, jaz bom tukaj, ampak mislim, da nima smisla, da
na zadnji seji, da na zadnji čisto na koncu gremo preko

PREKLIC 18.5.2011

ustaljenega reda, da v petek popoldan ne razpravljamo. Ker, če ne bomo končali, se lahko v torek dobimo, pa kdajkoli, se ne bo čisto nič spremenilo. Ne vem pa, kako vam drugim ustreza. Jaz, dobro, jaz bom tudi ..., če bo treba, ampak...

782

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Jerovšek! Mislim, da so takele reči, da so objektivno tukaj zapisane, da to lahko končamo, da imamo mnenje, in da tudi opravičimo ta denar teh davkoplačevalcev, ki nas plačujejo. Za popoldne pa sem zaradi tega sklical, zaradi prilik, katerih so in z dogovorom s predsednikom državnega zbora bi bilo dobro, da mi tudi to zadevo zaključimo kot so vzorno zaključili predsedniki, Zamernik, naš kolega Jerovšek in tudi kot predsednik komisije Pukšič. Tako, da ta zadeva, ko so nas v tisku v državnem zboru vedno obsojali, da nismo sposobni nič napraviti, preiskovalna komisija potem odpade.

Še kdo kakšna navodila? Če ne, dam tak dnevni red na glasovanje.

Kdo je za? (4 člani.) Je kdo proti? (Nihče.)

Ugotavljam, da smo tak dnevni red potem sprejeli.

Prehajam k 1. TOČKI DNEVNEGA REDA - NA POTRDI TEV ZAPISNIKA 15. SEJE KOMISIJE. Želite čas, da prečitате verjetno? .../Branje poročila./...

V redu.

Kdo je potem, da sprejememo zapisnik 15. seje? (5. članov.) Soglasno sprejet. Hvala lepa.

S to točko smo opravili.

2. TOČKA - OBRAVNAVA POROČILA VLADE O PREJETIH SREDSTVIH OD PRODAJE OROŽJA V LETIH 1991/1993. ... bi vas prosil, če jim razdelite ta poročila, in pa seveda poročilo o poteku in preiskave. Poglejte, vlada je poslala v državni zbor... Za 2. točko. Prosim.

GOSPOD _____: Nimamo, nismo kopirali, tega ne smemo, ker je... Prečitati ga je treba, verjetno.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Pa tisti drugi del, če je poročilo o poteku in ... preiskave ter razlogi zaradi katerih komisija preiskave ne bo mogla končati. To jim razdelite ja.

To poročilo ste vsi oziroma ga je dobil vodja v vsaki poslanski skupini, glede na to, kdor je hotel, ga je pa videl pri meni. K temu poročilu; jaz sem ga zelo detaljno obdelal in vas s tem ne bi tukajle mučil, iz tega poročila, ki na podlagi njega ne moremo zaključiti svojega dela, saj je to poročilo nepopolno. V tistem delu to poročilo, kjer zajema protifobave nafte, je vrede. V tistem delu, zaradi katerega bi pa moralo ministrstvu dati poročilo, to je gotovinskem, torej pri trgovanju orožja za gotovino, tega pa nič, saj predzadnji odstavek pravi: neposredno navedene kompenzacije in vplačila

PREKLIC 18.5.2011

783

tudi za gotovino niso potekala preko računov ministrstva, ampak v prvi vrsti s plačili v tujini, ki so jih praviloma izvedli pooblašчени predstavniki vlade Republike Hrvaške ter Bosne in Hercegovine. To je bilo potrebno zaradi takratnih občutljivih varnostnih razmer in mednarodnega embarga. Jaz mislim, spoštovani kolegi, če kdo hoče, jaz sem to skoraj en cel teden obdeloval, imam tudi tukaj dokumentacijo. Vidi se pač iz tega poročila naslednje. Če hočete, ga lahko prečitam, ampak verjetno ste si ga prečitali. Ste ga dobili ne, si dobil. Ja, ja.

Gre za to, da sta najprej na Reki, 19. 9. sklenila dogovor gospod Gregorič, ki je bil predsednik vlade Republike Hrvaške in gospod Ocvirk, ki je bil podpredsednik vlade Republike Slovenije, da bo Slovenija pomagala Republiki Hrvaški v orožju. Oni so zaradi embarga to zakrili in so pač rekli, da bi se to orožje, je dajalo za sanitetni material, potem bi pa krog tekel tako; na tem sestanku je bil tudi direktor Ine, Hrvaške, gospod Valentič, da bi Slovenija, torej Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije Ministrstvu za obrambo Republike Hrvaške orožja, Ina je dala Nafti Lendava določene količine nafte in s tem...

GOSPOD _____: .../Ni vključen./...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To je to poročilo ja. Razlagam, kako je to potekalo. Orožje v letih 1993/1994. Pravim, kako je potekalo.

GOSPOD _____: .../Ni vključen./...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Iz tistega zapisnika, ko smo ga gledali tam. Tega ni. Jaz samo razlagam.

Pravi, da potem ta denar, sta pa Nafta in Petrol dala ministrstvu za obrambo. Vsi virmani so tam in do zadnje decimalke "štima", tako da v tem delu po mojem se komisija s tem delom več ne bi ukvarjala, in je ta del potem zaprt.

V tistem drugem delu, če bi ga pa hoteli odpreti, pa ukvarjati, glede na 19 fasciklov, ki sem jih jaz dobil, bi bilo pa nujno potrebno zaslišanje prič, ampak mi smo sedaj točno 14 dni do konca mandata, do sedaj nismo dobili uradnega dovoljenja, da bi lahko priče zaslišali in zaradi tega mi svojega dela ne bomo mogli končati. Zaradi tega kolegi predlagam, saj gospod Jerovšek je to že na enem izmed sestankov napovedal, da pač ne bomo končali, ampak predlagam to, kar smo sprejeli na dnevnem redu, da to, kar smo vam dali, sprejmemo poročilo o poteku in ugotovitvah preiskave ter razlogi, zaradi katerih komisija preiskave v tem smislu ne bo mogla končati. Vi ste ta material sedajle dobili na mizo. Jaz bi ga, če želite, vam dal nekaj časa, da se to prečitате, ko boste pa rekli, da lahko nadaljujemo, bi pa nadaljeval, in bi potem, v kolikor bi ta del sprejeli, pač ta točka bila

PREKLIC 18.5.2011

784

zaključena, pa imamo še samo eno in lahko do določenega časa to opravimo.

Moram vam pa povedati, da smo v ožjem vodstvu, to je z mojim namestnikom, gospodom Perom, s sekretarjem te stvari zelo precizno obdelali, da smo jih napisali, in da nismo opisovali sedaj tistega, kar je bilo v umestnem poročilu, ampak samo, kaj se je dogajalo po sprejemu umestnega poročila. To je z nastankom nove koalicije, če se spomnite, z zamenjavo članov v komisiji, ko smo gospoda Kužnika dobili. Potem pa s tem, naš dokazni sklep je notri naveden in s tem, kdaj smo poslali na ministrstvo ustrezne dopise in s tem, da pač teh reči nismo dobili in s tem je potem ta zadeva zaključena. Tako, da na koncu ne bi bilo nič drugega kot, da državnem zboru predlagamo, da s tem, kar smo jim dali, da to poročilo sprejme, z nobenim drugim sklepom ali z nobenimi drugimi ugotovitvami oziroma stališči potem ne bi državnega zbora obremenjevali. In vam dajem čas, da še enkrat to prečitате in se potem okrog tega pogovorimo. .../Branje poročila./...

2. TRAK (MK)

(nadaljevanje) Vidim, da ste skoraj pri kraju. Predlagal bi takole, če se strinjate, način dela, da bi šli najprej prvo stran, pa bi prvo stran obdelali, da bi šli po straneh, da ne bi skakali z leve in desne, prav. Izvoli Jožef.

JOŽEF JEROVŠEK: Zdaj, ko sem to videl, vidim, da bi bilo dosti lažje in hitreje bi delali, če bi mi prvo obravnavali tretjo točko. Potem nam bi bilo marsikaj jasno, če bi to mnenje sekretariata obdelali in bi takoj videli, da nekatere stvari, ki so v tem poročilu napisane, so v nasprotju z zakonom in poslovníkom. Ker tu sekretariat zelo jasno nekatere stvari opozarja, ki se nanašajo tudi na to.

Tako, da jaz osebno mislim, da mi to poročilo, glede na to, da smo praktično v istem trenutku bili dali vmesno poročilo, kar se je zgodilo od mestnega vročila do sedaj, da to poročilo prekoračuje tisto, kar mu zakon dovoljuje. Namreč, tu tudi sekretariat zelo jasno pravi. Vendar pa kot rečeno ne bi smelo vsebovati oceno odtujitev vsebinskega vprašanja z okvira namena predmeta ..., ki jim uspe in na njegovi podlagi niso bili izvedeni ocenjeni dokazi. Ni na podlagi dokaznega sklepa, ki smo ga na zadnji seji sprejeli. Ni bil izveden noben dokaz. To je jasno. Ker niti seje nismo imeli, niti nismo vabili nikogar, nič.

Zaradi tega jaz pozivam predsednika, da se ne spušča v to, ker tu bomo pa izredno jasni, da vrednostne ocene, ki jih sekretariat izrečno prepoveduje, mislim, še razlaga, saj zakon bi moral biti sam po sebi jassen, nam, ki smo člani te nacionalne komisije. Da so tu neke vrednostne ocene, ki ne izhajajo iz izvajanja dokazov. Mi si kaj takega ne moremo privoščiti. Mi smo že zadnjič vmesno plačilo z istim stavkom,

PREKLIC 18.5.2011

785

v teku in ugotovitvah preiskave ... ne bo mogla končati. To smo isto napisali. Čisti tisti identični stavek je v tistem, v mestnem poročilu.

Jerovšek
~~PREDSEDNIK RUDOLF MOGE~~: Popolnoma identični stavek in mi samo še en odstavek dajmo, da smo sicer sprejeli dokazni sklep. Jaz bi rad vprašal, zakaj ni bil dokazni sklep takoj ministrstvom poslan, da so morali ovirati, pa vprašati, na podlagi česa se naproša, ker drugače bi morali to tudi notri napisati, da nismo pravočasno poslali dokaznega sklepa.

To pa je malo nekorektno. Mislim, da se obsoja, da niso omogočili, pa ne vem, kaj vse. Hkrati pa iz nekih dopisov vidimo, jaz ne vem, če po pomoti ali zakaj, ni bil poslan dokazni sklep z tisto zadevo, ker bi moral biti, ker bi moral biti. Tu po mojem je izredno jasno. In tudi ..., da recimo preiskovalna nima podlage za obravnavo poročilo neposredno na podlagi 3... člena poslovnika.

Mi dokazov nismo izvajali in mi ne moremo niti ene besede o... zapisati.

JOŽEF JEROVŠEK: Je protizakonito.

Jerovšek
~~PREDSEDNIK RUDOLF MOGE~~: In ga bomo tudi. Žal nismo uspeli, jaz sem to napovedal, da tako bo. Če pa bi bil ta dokazni sklep, predlagatelj Jagodnik, se je lepo elegantno danes umaknil, ker...

JOŽEF JEROVŠEK: Ja, ne. Jaz sem to že zadnjič, ne vem kaj naj rečem(?), da je zelo spretno politično, tebe gospod predsednik tebe vodi v politično klavnico, ampak ta politično, razumeš. Zdaj se spuščata v nekaj, kar ne bi smeli in to bo imeli, saj meni je vseeno, meni je pravzaprav po eni strani "fino", ker bom imel dejansko na kaj pokazati, ne. Ampak sem pa toliko korekten, da rečem to v takšni obliki pustimo. Dajmo se zmenimo za dva stavka. To, vrednostnih ocen, pa ne more biti. To pa vemo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala lepa. Jožef hvala za to pripombo. Ta dikcija poročila je iz 23. člena zakona o parlamentarni preiskavi, ne. Predložiti poročilo o poteki in ugotovitvah preiskave, ter v razlogih zaradi katerih ne bo mogla končati, tako da to iz Uradnega lista vem. Verjame, da tukaj ni. To je v redu. Tako, da naslov je "OK".

Jaz sem povedal, da smo na začetku mislili, da bi mi na koncu, ko bi državni dal sprejem v sklepe. Tisto nekaj velja, da bi tiste stvari potem dali tudi ocene, oziroma da bi dali stališča državnemu zboru. Mi pa nismo državnemu zboru ničesar, nobenih, edino sklep, da sprejme to poročilo. Nič drugega. Torej ni pri nas nobene ocene, in nobenega stališča glede tega. In zato se mi zdi, da je to čisto, tisto, kar je pa notri, pa lahko vsak po svoje interpretira. Mi samo pač dobili

PREKKIc 18.5.2011

786

"veri-nabiri", da so to samo razlogi, zaradi katerih mi nismo mogli tega končati. In smo to v najboljši veri, potem tudi tako napisali. Potem bi vas prosil, če še drugi nasprotujete sprejemu takšnega poročila iz teh razlogov, ki jih je kolega, Jerovšek, navedel, da se potem tudi oglasite, sicer bi vas pa prosil, potem, po proceduralni plati, da bi šli tako kot

3. TRAK (VM)

(nadaljevanje) smo predlagali. Izvoli Jože, kar izvoli.

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz sem še enkrat opozarjal na to mnenje sekretariata, ki je kristalno jasno in eksaktno. Samo tisto se lahko navaja, kar je bilo z izvedenimi dokazi. Sedaj bom pa jaz ... Mi pa nismo na podlagi novega dokaznega sklepa čisto nič izvajali, čisto nič. In potem se sedaj na more tu .../Nerazumljivo./ navajati, ker mi enostavno kaj takega nimamo dokazov, torej ta preiskava je bila, mi smo na odboru 25 prič napisali zadnjič mislim, seveda v eter. In šele po tistem bi se dalo vrednost, toliko realisti moramo biti. Zaradi tega tega umaknemo pa končajmo lahko na hitro v 5 minutah, pa bo za komisijo kot tako najbolj, da se ne bodo ti spori vleкли, kaj smo pa narobe delali.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prav. Jaz bi samo to rekel Jožef, samo če misliš ti da kaj oceno pa bi mogli iti ven v razpravi, potem povej, pa bomo to presodili sami in lahko to gre iz teksta ven. Vse pa ne more biti samo ocena cel tekst. In se mi zdi zato tak način dela demokratičen način, en pošten način, da pridemo bolj do tega poročila. Izvoli kolega Kužnik.

RAFAEL KUŽNIK: Hvala lepa za besedo. Jaz sem hotel samo sedaj predlagati enostavno tako kot je gospod predsednik predlagal, da gremo po vrstnem redu, po straneh: prva stran, druga stran, ker sedaj je s tem gospod Jerovšek kar ste vi govorili, pa če enostavno ne vem kje naj bi tisto neskladje bilo s tem kar vi govorite. Enostavno jaz bi prosil, da gremo lepo po vrsti in da poveste s čim kje se ne strinjate. Potem bomo pa tisto razrešili.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Sprejemamo ta proceduralni predlog.

Na prvi strani bi jaz imel eno opombo, samo tako, da bo res vse stalo, predzadnji odstavek bi moral biti: državni zbor Republike Slovenije na 51. ni sprejel vmesno poročilo, ampak se je seznanil z vmesnim poročilom, ne sprejel seznanil, in tudi sklepom o razširitvi preiskave. Prav, potem smo prvo stran preskočili.

Gremo na drugo stran. Pripombe?

JOŽEF JEROVŠEK: Sedaj pa tu vidim .../Ni vključen./

PREKLIC 18.5.2011 787

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jože ali si tako prijazen pa poveš kateri odstavek je, pa se vključiš.

JOŽEF JEROVŠEK: To je četrti odstavek. Mislim vse to je v redu, ampak iz tega se vidi, da, pogledajte sedaj smo še stalno v osmem mesecu...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Deveti je.

JOŽEF JEROVŠEK: ... danes je dobro deveti, ampak to se pravi pred enim tednom nam je ministrstvo seveda vmes so službe tudi tam bili na dopustu. Minister ni bil na dopustu, ampak jaz mislim, da vsaki stvari pa tudi ne na sam po arhivih išče ali pa dela. Jaz sem že prej vprašal, ne vem zgodilo se je verjetno tisto zaradi tega, ker je bilo tik pred dopusti, da ni bil poslan dokazni sklep. Na osnovi tega bodo zaposleni za obrambo Sloveniji dali odvezo molčečnosti. Je to res, da ni bil poslan dokazni sklep?

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Res je in po poslovniki o parlamentarni preiskavi se dokazni sklep pošlje samo pričam, ne pa onim, pardon samo preiskovancu, ne pa vsem ostalim, ker potem vsi vedo, ki pridejo kaj naj govorijo, kako in se lahko na te stvari opravijo. To je prvo.

Jože, ampak glej, točka dva tretja vrstica dol, mi smo jim 25.7 poslali ta dopis in smo jih lepo prosili, vljudno prosili naj nam pošljejo v roku 14 dni, to je bil en tak razumen rok, po mojem. Oni so nam pa namesto čez 14 dni, več kot čez en mesec potem odgovarjali, nam poslali nazaj. Ampak saj je ministrstvo za obrambo, Jože, je vse poslalo. Ampak predsednik vlade pa ni nič poslal, niti poročila, čeprav smo dvakrat urgirali. Ministrstvo za notranje zadeva nam pa tudi ni čisto nič poslalo. In jaz ne morem potem v tej komisiji delati in sklicati sestanek, in zasliševati priče, če teh osnovnih stvari ne dobim, ki bi mi omogočale delo.

JOŽEF JEROVŠEK: No, mislim saj to je glede to, ko je gospod Petek, jaz sedaj podrobnosti ne bom, namreč ko sem jaz pri moji komisiji pošiljal te zahteve so mi tudi iz notranjega ministrstva, pa je bilo takrat čisto pod drugim vodstvom stalno sem moral dokazni sklep pošiljati poleg. Ne vem sedaj mogoče je to za strokovni suport, da končno enkrat da državne službe poroči kako je. Ampak mi smo tudi morali pošiljati. In te izkušnje se mi zdi, da bi verjetno po neki inerciji ministrstvo to zahtevalo potem tudi, ker so prej zahtevali stalno tisti uslužbenci, so rekli niso dokaznega sklepa poslali, še tega ne moremo narediti. Tako, da to je. Namreč od tod naprej....

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: ... ali jaz lahko samo tole še razčistim, če so prisilne privedbe potem moraš za prisilne privedbe. Drugače pa ne in so državni organi - vladni - to izkoriščali tako, da so nam vedno pisali, če smo kakšen material zahtevali, to pa ni, oni so presodili ne komisija, to pa ni v dokaznem sklepu in nam niso nič dali in so priče blokirali vse ostale reči. Če pa do privedbe in če si preiskovanec pa moraš dobiti in moraš biti seznanjen z vsem gradivom.

JOŽEF JEROVŠEK: Saj jaz to poznam, ampak takšna je praksa v državnih organih, ministrstvih, bila je tudi v slučaju tega ko je naša komisija, se pravi Vič-Holmec zahtevala od notranjega ministrstva, javnega tožilstva. Javni tožilec je zahteval 8 mesecev, pa smo mu poslali pa še spet našo ni poslal zadevo. Tako, da jaz ne rečem, da je to v skladu z zakonom, ampak taka je inercija in takšni so tisti uslužbenci naleteli in so ... dali naprej, ja niso nam še to poslali, naj nam to pošljejo. Tu ni nič...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Saj mi smo to, Jože, v poročilu fer napisali, to ministrstvo izdvojili, ostala pa pustili. Tam pa nič ni bilo. In to so bili tisti vzroki, da nismo mogli delati. Tudi, če bi nam samo ministrstvo za obrambo poslalo.

JOŽEF JEROVŠEK: Sedaj pa v naslednjem odstavku, potem bodimo precizni, ker dejansko kolikor jaz vem je gospod predsednik imel spor z predsednikom prejšnje vlade, da mu ..., to se nanaša na prejšnjo vlado, verjetno.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To se pravi Jože peti odstavek. Kaj bi tam bila pripomba?

JOŽEF JEROVŠEK: Mislim, ker za to vlado sedaj smo ugotovili, da to ni točno da .../Nerazumljivo./ tudi tu gor piše vlada republike, je bilo poslano. Ko se vrednost onemogoča je delo komisije ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Saj to je res, to je bila ugotovitev.... /Medsebojno pogovarjanje./ Nihče ni Jože kot predsedniku pa kot poslancu državnega zbora se mu ni zdelo vredno v roku 14 dni niti eno pismo poslati, nič, kot da smo poslanci ene druge vrste ljudi, kot da jih nekaj prosimo namesto, da bi svojo dolžnost opravili. Izvolite kolega Žnidaršič.

MAG. FRANC ŽNIDARŠIČ: Hvala lepa. Torej v tem odstavku je to treba napisati zaradi tega, ker je, lahko so obstajali, recimo, utemeljeni razlogi zakaj ustrezna ministrstva niso dala podatkov v zaželenem roku, ampak niti odgovora ni bilo,

PREKLE 18.5.2011

789

niti pojasnila ni bilo, niti razlage, opravičila ali prošnje za odložitev roka ali karkoli, pač pa popolna ignoranca.

JOŽEF JEROVŠEK: .../Ni vključen./ To ni točno...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To smo posebej napisali.

MAG. FRANC ŽNIDARŠIČ: To smo posebej napisali.

JOŽEF JEROVŠEK: Vi ste tu rekli, da čisto nič ni .../Ni vključen./

MAG. FRANC ŽNIDARŠIČ: Lep prosim, replicirati potem. Hočem povedati, da je to eden izmed temeljnih razlogov, da komisija ni mogla naprej delati. In je to treba zapisati zato, da bodo vsi vedeli zakaj komisija nekega dela ni opravila. In ministrstvo gor in ministrstvo dol, če ima komisija kompetenco da zahteva neke podatke so oni dolžni dati vsaj odgovor. Ignoranca je bil iz dveh ministrstev popolna oziroma iz enega ministrstva in s strani vlade. In to je treba zapisati. Meni je vseeno katera vlada je, ampak za vsako bi enako rekel, da to ni način in da je to razlog, ki je najmanj, ki mora biti v poročilu, da se ve zakaj neko delo ni bilo opravljeno. Hvala.

JOŽEF JEROVŠEK: .../Ni vključen./ ... to poročilo se nanaša samo na ta del od novega dokaznega sklepa naprej.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: V prejšnjem poročilu smo pa napisali, da je iste reči delala tudi Drnovškova vlada dela in je državni zbor tisto sprejel.

JOŽEF JEROVŠEK: Potem je pa treba zaradi korektnosti tudi, da so pa vmes ... pa mi nismo

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Kje je Jože to?

JOŽEF JEROVŠEK: Tu za tem odstavkom.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Se pravi za petim odstavkom.

JOŽEF JEROVŠEK: Poleg tega pa je dokazni sklep bil sprejet tik pred parlamentarnimi počitnicami...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Saj to piše tukaj gor, da je bil..

JOŽEF JEROVŠEK: Vem, ampak opravičilo... tako, da komisija tudi iz tega razloga ni mogla izvajati preiskovalnih dejanj, ker jaz vem na tistem naboru so tudi take

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Potem lahko....

PREKLIC 18.5.2011

790

JOŽEF JEROVŠEK: jaz ne vem, če so čisto vse osebe, ene ... smo še dobili odvezo molčečnosti, ene priče.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jože se strinjam s tem, da je to tu notri zapisano z enim stavkom vmes so bile pa tudi parlamentarne počitnice, ko komisija zaradi poslovnika ni mogla delati. Boste to dopisali?

Še kdo za drugo stran?

JOŽEF JEROVŠEK: Predvsem je pa sporno, to je pa tisti vsebinski zadnji odstavek.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Počakajte malo. Se pravi to pride tu vmes notri. Izvoli. Kje si sedaj? Zadnji odstavek?

JOŽEF JEROVŠEK: ... na nov dokazni sklep kot ste prej rekel nanaša, poleg zadev, ki so bile, ker tisto spredaj smo končali v vmesnem poročilu. Nesporno ugotovljeno, mislim to je pa nezaslišano, mi sploh ugotavljali nič nismo kot komisija, nič nismo ugotavljali, nobenega dokaza nismo izvajali. Sedaj pa tu vrednostno kaj je nesporno ugotovljeno. Jaz sem že prej pri prejšnjem vmesnem opozarjal, da bodimo previdni pri tistem kar lahko meddržavno, pa tisto, pa Sloveniji škoduje. Sedaj pa tu glede na to kar sem že rekel prej pri mnenju sekretariata. Ne more čisto ... če na njegovi podlagi niso bili izvedeni ocenjeni dokazi in tu je pa z enim stavkom zaključimo poročilo in konec,

4. TRAK: (NŽ)

(Nadaljevanje): pa dvignemo roke, pa gremo naprej. S tem ...

JOŽEF JEROVŠEK: Ne morete, pogledjte, če si ti v naslednjem odstavku, pa priznavate...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Počakajte malo... Je na podlagi, je iz dokumentov. Te pa imamo, dokumente pa smo dobili...

GOSPOD _____: Nismo jih izvajali. Ja, kje ste jih pa izvajali. Ste jih pregledal gospod Žnidaršič.

MAG. FRANC ŽNIDARŠIČ: Seveda, saj sem bil nekajkrat...

GOSPOD _____: Tam gor sem jaz videl podpise, pa jih niste pogledal.

MAG. FRANC ŽNIDARŠIČ: Česa.

PREKLIC 18.5.2011.

791

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Počakate malo. Dajmo, ostanimo tukaj, da ne bomo zopet popoldne tukaj sedeli do šestih zvečer.

JOŽEF JEROVŠEK: Na podlagi tega...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Počakaj malo no Jože, saj to se da opraviti.

JOŽEF JEROVŠEK: Samo, ker imam ..., samo to bi vprašal. Na podlagi dokaznega sklepa, ki smo ga sprejeli 25. 7. mi naj pove predsednik, kateri dokazi so bili izvedeni in ocenjeni.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Počakajte. Gremo najprej na to...

JOŽEF JEROVŠEK: To, kar sekretariat zahteva, ker je iz zakona, ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Saj nima tukaj oceno. Kje imaš oceno?

JOŽEF JEROVŠEK: Ja, to je ocena. Nesporno ugotovljeno. Nesporno ugotovljeno piše.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Saj ti pravim, da to popravljamo. Ali ne razumeš! To popravljamo, ampak mi imamo dokumentacijo, tako da bomo to popravili. Iz dokumentacije, ki jo ima komisija izhaja, ja...

JOŽEF JEROVŠEK: Ja vem, ampak je bil ta dokaz izveden, smo o tem razpravljali. Na seji. Na kateri seji? Ali je bila kakšna tajna seja, ker jaz ...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz samo iz dokumentacije pravim, ne da bi bilo dokazano, ampak dokumentacije, ker ... Saj to ni...

JOŽEF JEROVŠEK: Potem pa ne moremo vsebinsko...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Poslušaj Jože?

JOŽEF JEROVŠEK: Mi smo sprejeli pojasnilo, samo to. Mi smo sprejeli dva dokazna sklepa. Počakajte no. Kot rečeno, poročilo ne sme ... ocenjeno ugotovitev o vsebinskih vprašanjih, če niso bili izvedeni in ocenjeni dokazi.

Dajmo svojemu sekretariatu, pravnikom verjeti, da pa potem, ... verjetno nekaj vedo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ja.

3 REKLIC 185.2011 792

GOSPOD _____: Prvi dokazni sklep, na osnovi katerega smo delali eno leto. V okviru tega dokaznega sklepa smo zbirali dokumentacijo.

JOŽEF JEROVŠEK: Tisto smo vse zapisali v umesnem poročilu.

GOSPOD _____: Kar se tiče Ložnice, Ložnice. V Ložnici so prevzemali orožje tudi občine, ta, te in te občine...

JOŽEF JEROVŠEK: Tolmačite vi poslovník ali vsebinsko debtirate.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Vsebinsko je bilo to, pa če je, poslovník je tole.

GOSPOD _____: Ne, poslovník. Mi smo sprejeli dva dokazna sklepa. To poročilo se ne nanaša samo na ti, mi smo samo dopolnili dokazni sklep, samo dopolnili.

JOŽEF JEROVŠEK: Gospod predsednik, če jaz smem. Jaz sem prej izrecno vprašal, če je to poročilo tisto, kar je razlika med prejšnjim dokaznim sklepom in na podlagi novega dokaznega sklepa in pred petimi minutami ste mi izrecno bom po magnetogramu potem dokazal, zatrdili, da je to samo nadaljevanje od umestnega poročila. Tako je bilo meni rečeno. In sedaj ne spreminjajte...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Poslušaj Jože, počakajte malo. Saj ...

GOSPOD _____: ...poročilo naj bi bilo vse napisano, pač kar je komisija ugotovila.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Vem, ampak... Ne, jaz bi tako ta stavek formuliral, pa smo ..., če se strinjate ne. Poleg zadev, ki so bila dana v umestnem poročilu, ima komisija tudi nekaj dokumentov, dali so zraven in potem gre tole. Ne pa, da trdimo. Nekaj dokumentov pa ima, iz katerih to... Ja, tako.

JOŽEF JEROVŠEK: .../Ni vključen./... Dokumentov, ki na seji komisije, niso bili izvajani po sprejemu dokaznega sklepa. Bodimo ekzaktni, ki pa govorijo o tem, kar naprej piše.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Počakaj malo; ki na sejah komisije niso bili izvajani... Bili izvajani, govori...

JOŽEF JEROVŠEK: .../Ni vključen./... Ne morete vrednostno sprejeti, če niso bili izvedeni.

PREKLIC 18.5.2011

793

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Počakaj no Jože, daj do konca, do konca da... Poleg ... umestnem poročilu ima komisija tudi nekaj dokumentov, ki na sejah komisije niso bili izvajani, iz njih pa je razvidno, da so...

JOŽEF JEROVŠEK: .../Ni vključen./... ...ki navaja tudi na drugačno razmišljanje...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ne, tisto ti dam vse, iz njih pa je razvidno tole. Ker mi moramo povedati, zakaj nismo delali ... iz teh dokumentov, bi mi potem šele prišli, da bi jih dali itn., preko izvajanja dokaza. Ja, izvolite, gospod Žnidaršič.

MAG. FRANC ŽNIDARŠIČ: Hvala. Tak stavek, ki potem vsebinsko pojasnjuje, mora biti zapisan zaradi tega, da se bo vedelo, zakaj smo zahtevali podatke. Saj ti ne moreš zahtevati podatkov, če nimaš podlage za to. Iz te dokumentacije izhaja to, da je bilo tudi tako in tako poslovanje, pa smo zato zahtevali podatke. Samo to piše, dokazano pa ni bilo nič in je prav, da se tisto - je bilo nesporno ugotovljeno - spremeni, samo to, da iz dokumentov izhaja in smo zato zahtevali dodatne papirje.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Je v redu. Prvi del je Jerovškov tekst, drugi del pa tisto ostane, kar je. Prvi del je Jerovškov, drugi je pa tisti tekst, to kar se strinjamo. Tretja stran.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Poročilo vlade Republike tudi ni pojasnjeno, ker ... 10 milijonov, kolikor je znaša razlika med količino pa evidenci ministra za obrambo in pa evidentni oddelka za logistiko takratnega, to kar so nam poslali iz ministrstva za obrambo. Ministrstvo za obrambo nam postavlja to, kar smo zahtevali. Saj smo že prej obravnavali, ko je bil Kacin zaslišan.

GOSPOD _____: .../Ni vključen./... .../Pogovor med seboj./...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Prav. Gremo naprej. Jaz bi imel v tretjem ... odstavku tam, da nam ne bi rekli, na veliko verjetnost, da je do zlorab lahko prihajalo, ne da je prihajalo.

GOSPOD _____: Tako je, da je lahko prihajalo. .../Pogovor med seboj./...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Lahko, ne trdimo, pa da je. V tretjem odstavku v zadnjem stavku na veliko verjetnost, da je do zlorab lahko prihajalo. "Lahko" dam notri, tako da ni, ne trdimo, da je to bilo. Še kdo kaj k tretjem?

PREKLIC 18.5.2011 794

Potem smo pri četrtem. Ja Jože, izvoli. Štiri. Če ni, potem se vam za to zahvaljujem.

In bi potem predlagal članom komisije, da to poročilo sprejmemo.

Kdo je za?

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz imam obrazložitev glasu.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Izvoli Jože.

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz bom glasoval proti temu zaradi tega, ker menim, da so tukaj notri ocene in ugotovitve o vsebinskih vprašanjih, ki jih na podlagi dokaznega sklepa, mislim kje za, o katerih komisija ni razpravljala, nekateri dokazi niso bili izvedeni in ocenjeni, kot to jih zakon navaja naš sekretariat in izhaja iz 22. člena poslovnika. Zaradi tega, ker smo bili z mnenjem sekretariata opozorjeni za to, si ne morem dovoliti, da bom negiral zakon in poslovnik kljub temu, da sem bil opozorjen in zaradi tega seveda moram glasovati proti.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Kužnik.

RAFAEL KUŽNIK: Pač ne želim prepričevati gospoda Jerovška, da bi glasoval drugače, ampak mi smo šli ravnokar čez to konkretno besedilo. Čez konkretno besedilo smo šli tukaj in sedaj, po straneh in vi ste imeli pripombe. Tiste pripombe, ki ste rekli, smo nekje upoštevali in sedaj na koncu pač ne boste potrdili. Sedaj, ne razumem zakaj ne. Kaj pri vas še vedno ni?

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Mislim, da je to proceduralna stvar, to ni več... .../Pogovor med seboj./...

Ampak ni več v razpravi, ker smo v fazi glasovanja ...

Kdo je za sprejem tega sporočila? (5 članov.) Je kdo proti? (1 član.)

Ugotavljam, da je to poročilo sprejeto.

S tem zaključujem to 2. točko dnevnega reda.

Smo pri 3. TOČKI DNEVNEGA REDA - SKLEPANJU O PRIMERU NAJDBE OROŽJA NA MARIBORSKEM LETALIŠČU NA OSNOVI MNENJA SEKRETARIATA ZA ZAKONODAJO IN PRAVNE ZADEVE. Kot veste, smo mi prišli do dokumenta, ki naj bi bil neko poročilo o tem, kar se je na mariborskem letališču dogajalo, in da nam je spoštovana poslanska kolegica Polonca Dobrajc, izvrstna pravnica takrat očitala, da ne delamo v skladu s poslovníkom o parlamentarni preiskavi. Mi smo takrat na tej komisiji sprejeli sklep, da vprašamo in pridobimo mnenje našega sekretariata za zakonodajo in pravne zadeve o tem, kako se ta postopek pelje. In moram reči, da je gospa Dobrajčeva takrat imela prav. Namreč mi smo hoteli s tem, da bi sprejeli poročilo, na koncu reči, naj državni zbor preiskavo v tem delu ustavi. Po tem, kar nam je gospa Bitenčeva napisala, sta pa možni dve varianti. Prva

PREKLIC 18.5.2011 795

varianta je ta, da mi lahko sprejmemo nek sklep, da državni zbor to preiskavo ustavi, in če tak sklep sprejmemo, moramo obrazložitev tega sklepa narediti. Po drugi strani, to je pa druga možnost, o kateri bomo danes potem tudi odločali, to je prva, druga je pa ta, da mi sprejmemo dokazni sklep in potem pa lahko glasujemo o tistem poročilu, ki smo ga takrat v fazi pred tem, da bi o njem glasovali pač zaustavili. Jaz sedaj to oboje dajem v proceduro in povejte potem, za kakšne variante se boste odločali ali imate kaj tretjega. Torej jaz predlagam naslednje, to je seveda od vaše volje odvisno, kako bomo ravnali. Ali rečemo, da državni zbor to ustavi in pa obrazložitev napišemo ali pa sprejmemo dokazni sklep? En tak dokazni sklep smo formulirali, dobili ste ga tukaj na mizo, in če tak dokazni sklep potem sprejmemo, lahko sprejmemo potem tudi tisto gradivo oziroma poročilo, ki smo ga pripravili tik to tega, da bi o njem glasovali, pa na srečo na predlog kolegice Dobrajčeve nismo. Odpiram razpravo. Kdo še želi?

Ja, gospod Jože Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: Gospod predsednik! To mnenje sekretariata moram reči, da je jasno in je seveda takšno, kot gospa Dobrajčeva in tudi, kot sem jaz opozarjal, vse skozi, ko sem ob sprejemanju umestnega poročila tudi zapisal in trdil in zahteval tukaj, da je tisto vmesno poročilo, priloga ob umestnemu poročilu, kar se nanaša na mariborsko orožje nično. Tukaj imam, pravi to mnenje sekretariata, po 22. členu, prvem odstavku izhajalo, poslovnika, ni mogoče delovati, ne da bi bil sprejet

5. TRAK (MK)

(nadaljevanje) dokazni sklep. Se je skušalo politične točke dobivati z negiranjem tega.

Zdaj, jaz verjamem, da je v eni zagatni situaciji in ker je jasno, da smo kršili zakon. In kljub opozorili, da se je to delalo. In da so pač ... v politične namene, to se je, ne. Ampak predlagam pa, to vam pa čisto iz dobronamernih razlogov, ne smešimo komisije, predvsem pa vi naprej, da bi s pos festom sprejemali dokazni sklep, ki bi na videz, meni je žal, da to ni bilo v gradivu, dobro pa saj ni pomembno, jaz dobronamerno bodimo razumni in tega ne delajmo. Glejte, prvič, zdaj če bi večin preglasovala, potem je dokazni sklep in na podlagi dokaznega sklepa se lahko začne delati, prej pa ne, pa izvajati dokaze. Zdaj pa ne, zdaj pa dokazni sklep, hkrati pa reči, je pa poročilo, ki je bilo pred dvema mesecema predloženo na podlagi dokaznega sklepa, ki smo ga sprejeli 1. 9., smo sprejeli tudi vmesno poročilo, ki je bilo obravnavano, ne vem, 25. 07. To je farsa. Ustavimo, danes pač sprejemam na znanje, kar sem opozarjal, ni želelo na tem točki prvega mandata komisije se ni hotelo delati. Zato sem pravočasno opozarjal.

PREKLIC 18.5.2011 796

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To je obsodba, kdo ni hotel delati.

JOŽEF JEROVŠEK: Komisija.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: To mislim...

JOŽEF JEROVŠEK: Ja, če smo pa opozarjali, da moramo dokazni sklep sprejeti...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Jaz sem napisal in komisija je v tem vse naredila do sekretariata, jaz ne morem pomagati. Isto se mi dogaja, kot da sem jaz za komisijo...

JOŽEF JEROVŠEK: Ja vem, ampak glejte...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: ... če nam niso dali, odvez molčečnosti, lepo vas prosim.

JOŽEF JEROVŠEK: Glejte gospo Dobrajčevo.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Koga?

JOŽEF JEROVŠEK: Gospa Dobrajčeva je na prvi seji, ko smo to obravnavali povedala, rekla: ne moremo na takšen način delati in povzemati poročila in jaz sem se priključil in tudi večkrat opozarjam, je treba dokazni sklep. Predvsem potem, ko sem poslovnik natančni preštudiral. Tako, da vam jaz predlagam ne se smešiti in ustavimo komisijo in recite, da ni bil dokazni sklep sprejet, da komisija na tem predmetu, zaradi pomanjkanja časa ne bo delala več naprej in da hkrati umika prilogo iz poročila.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Hvala. Drugi kolegi. Ja.

GOSPOD Kuznik: Jaz bi samo za drugo točko. Sicer jaz moram pač povedati, v prvem mandatu sem bil isto član te preiskovalne komisije in na tej komisije...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Kolega, druga točka...

GOSPOD Kuznik: Druga točka dokaznega sklepa. Tukaj piše: ugotoviti je potrebno, kako in za kakšen namen je bilo pripeljana orožje in vojaška oprema na mariborsko letališče in tako naprej.

Jaz sem bil član takratne komisije. Mi smo to zelo detajlno preiskali, pregledali dokumentacijo, zaslišali ogromno prič in, ne vem, tudi dokazno gradivo in vse to, nekje bi rekel, obstaja. To mora obstajati v državnem zboru. Ne vem, zakaj bi bilo potrebno ugotoviti, to imamo pač vse že

PREKLIC 18.5.2011

797

ugotovljeno. Edino, če je treba ponovno ugotoviti, da še enkrat gremo zdaj čez to. Je pa to, da ... komisija se zadnje pol leta ni hotela sestati, na željo določenih ljudi in nismo mogli sprejeti končnega poročila. Drugače je bilo pa vse. In dokumentacija in vse to je. To je zelo hitro vse narejeno. ... imamo dokaze...

JOŽEF JEROVŠEK: Parlamentarna preiskava, ki ni bila končana v mandatni dobi državnega zbora, se šteje za zaključeno, novi državni zbor lahko ponovno uvede takšno parlamentarno preiskavo, v skladu s tem poslovnikom in moral vse dokaze izvajati.

RAFAEL KUŽNIK: Dokaze pa lahko uporablja tiste, ki so že v državnem zboru.

JOŽEF JEROVŠEK: To tudi, jih že lahko, ampak jaz imam namen, če bomo to sprejeli, predlagati dodatne priče, ker so se meni na podlagi izjav gospoda, že na začetku, predsednika, javili trije ljudje, ki so bili zaposleni na letališču, pa so rekli, kako se lahko, kaj takega vleče, če smo pa mogli to policaji delati. Pa smo videli to, ko je plačeval oni direktno z gotovino tiste pilote in to iz svojega žepa. Ni bilo to v državnem.

Jaz bi samo kolege vprašal, če ste to mnenje sekretariata prebrali. Mislim, ker potem bomo, jaz mislim, soglasni pri tem, da gremo elegantno iz tega ven, ne pa se smešiti, ker v drugem slučaju...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Stvar je v tem, če bi šli naprej in če bi ta sklep sprejeli, da je tu to mariborsko orožje orožje zaključeno. To je tisto poročilo, ki je bilo tudi na državnem zboru in v katerem nihče ni imel ničesar proti. Ali lahko končam? Je v redu? Saj to poročilo ni bilo sprejeto, ampak je bil material, da se zastopimo in ga je ta komisija tukaj sprejemala, z dvigovanjem rok in zasebni(?) so vsi zapisniki.

Ampak v tem materialu je bilo, kar smo mi mislili reči, da bi državni zbor tem, 4. točka bila parlamentarna preiskava se delo, ki se nanaša na odkritje orožja na mariborskem letališču na podlagi 3. odstavka 21. člena poslovnika o parlamentarni preiskavi ustavi. Mi nismo hoteli, da se razumemo, to, da bi še enkrat zaslišali vse priče, ki so bile prej. Jaz sem tam dal, kar mi je kolega Jerovšek pač rekel, da želi spis ..., vendar to je 12 000 strani ali nekaj takšnega, z mariborskega letališča in smo vse skozi šli.

Pregledali smo vse magnetograme in to vse, kar je madonova komisija naredila in smo videli, da nima smisla, mi pač kaj drugega nismo imeli, smo zaradi tega to delali. Ampak zdaj prav zaradi tega, če bi mi dokazni sklep sprejeli, bi potem iz tega poročila o ugotovitvah, če bi ga potem sprejeli, črtali

tretji in četrti odstavek, ne da se ustavi, ampak da državni zbor to, kar smo ugotovili, iz teh stvari, ki so v dokazanem sklepu navedene, pač sprejme, potrdi in pa da državni zbor predlaga vladi, da čimprej odpravi slabosti, ki so ... posamezni državni... To sta samo ta dva sklepa, če bo v tej smeri šli. Ja. izvoli.

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz imam en drugi predlog, h tistemu poročilu, ki smo ga prej, ki ste rekli, da se nanaša na celotno delo, nekje vmes vstavimo dva stavka, ki se glasita; preiskovalna komisija ni sprejela dokaznega sklepa o zadevi, ki se nanaša na orožje na mariborskem letališču, zato tudi v tej zvezi ne podaja poročila. Pa je zadeva korektno rešena, "fertik". ... /Ni vključen./... Na podlagi mnenja sekretariata .../Ni vključen./...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Gospod Petek, jaz bi vas vprašal, če se takšen dokazni sklep sprejeme kot to, in če se sprejeme takšno poročilo, ki ga je ta komisija mlela nekajkrat skozi brez tistih sklepov državnega zbora 3. in 4., ali je to korektno v skladu z zakonodajo po stroki.

GOSPOD PETEK: Končno poročilo potem?

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Poročilo parlamentarne preiskovalne komisije.

GOSPOD Petek: Dobro jaz moram reči, da imam svoje mnenje glede tudi mnenja sekretariata, predvsem okrog tega ali je kaj je predlog za ustavitev, kakšen mora biti ta predlog. Sekretariat ne pravi. Mi smo, morda, naredili napako, resnično, ko smo takrat predlagali ustavitev, da nismo napisali obrazložitve in bi zadeva bila popolnoma čista, ker ne sprejemamo, nobenih, ne vem kakšnih ...

Vendar tu pa ima gospod Kužnik prav. Te dokazi so bili izvedeni. Samo izvajala jih je neka druga komisija po istem poslovniku, po istih postopkih z enako. In ta komisija ni nujno, če ji to zadošča, če članom zadošča, da ponovno zaslišuje vse priče lahko, če ji zadošča, se samo prebere tistih dokazov, ki so bili izvedeni. In v dokaznem sklepu to pojasnilo vam, namen preiskave je točka 2, potem so pa, v tem predlogu tega dokaznega sklepa, potem pa so naprej v 3. točki, da preiskovalna komisija lahko ugotovila te zadeve iz drugega odstavka, pogledala v spise in pogledala v sodne spise, prečitala magnetograme. Nikjer ni govora o ponovnem zaslišanju, razen če se vi zdaj odločite, da to ne zadošča, kar je naredila madonova komisija in kar smo tudi mi že ugotavljali, ta komisija je že ugotavljala, ker je pripravila predlog za ustavitev. Zamandmirala(?), vse je bilo tako, če bi se odločila, da to ni zadosti, potem bi pa še rekli, tisto kar gospod Jerovšek še dokazno to, to, to.

PREKLIC 18.5.2011 799

Drugo, kar se tega poročila tiče. Poročilo, če bi ga sprejeli danes, tisto poročilo, bo nosilo današnji ...Poročilo ni bilo sprejeto. In v mestnem poročilu jasno piše: je bilo obravnavano, je bilo amandmirano, ni bilo pa sprejeto. Sprejeto, če bo, bo danes, ali pa enkrat ali pa nikoli. To je druga stvar. Mislim, da sem bil jasen. Nikjer, niti po zakonu o kazenskem postopku ni zahteve, da sodišče, ki pred spremenjenim senatom sodi, ponovno zasliši vse priče, lahko samo prečita izjave teh prič in senat se odloča ali bo te priče ponovno povabil, če so za njega kakšne vprašljive zadeve. Sicer pa zadošča to, da se preberejo izpovedi, dane pred prejšnjo sestavo senata.

Mislim, da sem bil dosti enostaven in jasen.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Se pravi, da je možno tako. Gospod Jerovšek.

JOŽEF JEROVŠEK: Politično mi strašno odgovarja,

6. TRAK (VM)

(nadaljevanje) če bomo šli potem scenariju, ker potem bom pa res sklical tiskovno konferenco in to pa to se učil in prakso....

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Kaj pa grožnja?

JOŽEF JEROVŠEK: Ni grožnja, ampak moja

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Če ne boš priden, ti bom pa popoldan prepovedal...

JOŽEF JEROVŠEK: Če mi takšen politični material dajete v roke ga ne morem ignorirati, ga bom pač koristil. Jaz ne vem ali se... zaradi mene lahko dokazni sklep sprejmemo, to je možno, to je. Samo ne pa da bomo sedaj pa na isti seji za nazaj sprejemali poročilo. Namreč...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Zakaj ne?

JOŽEF JEROVŠEK: Poglejte 8. člen kaj zahteva: oblikovanje in sprejem dokaznega sklepa, izvajanje dokazov, jaz trdim, da niso bili vsi izvedeni, ker so nove okoliščine, posvetovanje in sklepanje o ugotovitvah preiskave, to mora biti ločeno, to ne more biti vse .../Nerazumljivo./ in sprejem poročila. Šele tedaj pride izdelava in sprejem poročila. In seveda sedaj pa je legitimni ..., da se začne to izdelovati, če bi to bilo sprejeto. Mislim, sprejeto izdelovati po izvedenih dokazih in vsem tistem.

PREKLIC 18.5.2011 800

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ampak, poglej Jože, kaj pa praviš o tej drugi možnosti, da mi predlagamo državnemu zboru, da preiskavo ustavi, da predlagamo tak sklep in da ta sklep s temi rečmi tukaj dol obrazložimo.

JOŽEF JEROVŠEK: Kako obrazložimo? Saj to je že v državnem zboru, mislim ga niste umaknili...

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ja, ampak če dana s tem obrazložimo, s tem brez, da se potem na koncu sklepi napišejo, to je potem obrazložitev. In je potem ...

JOŽEF JEROVŠEK: ... ustavitve.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: ... čiste. Ustavitve ja, da se ustavi.

JOŽEF JEROVŠEK: Preiskava ustavljena brez sprejetja dokaznega sklepa ne more nobena obrazložitev biti, ne more biti vsebine, če pa ni bilo pravnega temelja. Pravnega temelja ni. Pravni temelj za bilo kakšno poročilo pa tisto je dokazni sklep. Dajte, res so dolgo reagirali, ampak tretja stran Bitenčeve je ...

MAG. FRANC ŽNIDARŠIČ: Jaz nisem povsem na tekočem, ker me ni bilo ves čas zraven, sem nadomestni član danes, ampak vendarle me zanima v čem je sedaj problem. Je za vas, gospod Jerovšek, problem ta dokazni sklep?

JOŽEF JEROVŠEK: Dokazni sklep kot sem rekel /Ni vključen./ ... mi ga imamo pravico, ampak potem pa sledijo dejanja taka, ki jih zakon predvideva. Tu pa sekretariata ... /Ni vključen./ in menimo, da preiskovalna komisija nima podlage /Ni vključen./ Jaz ne vem, ali so Jaz verjamem, da je to malo mučno, ker je bilo na to opozorjeno.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Ampak, če je o dokaznem sklepu, se komisija odloči samo, tam, da bo pogledala spise in zbrane dokaze, da bo pogledala v spis okrožnega sodišča, kar smo počeli, da bo magnetogram iz sej predsedstva, predvideva kar smo počeli na podlagi tega kar smo imeli. Vse te stvari so bile vse in na podlagi tega je prišlo do tega, na podlagi tega je prišlo do tega. In kolega Petek zagovarja, da je to pravno neoporečno sprejetje tega dokaznega sklepa. Ampak je pa to, kolega Jerovšek, imate pa to prav, če pa bi v dokazni sklep še priče pa vse ostale reče in tako notri, potem pa to ne bi bilo. Izvolite.

JOŽEF JEROVŠEK: Kolega Petek pravi, da to neoporečno in korektno. On je tudi trdil, da je tisto delo ko smo takrat delali pravilno. Pa imate sedaj iz višjega organa pa tisto in

PREKLIC 18.5.2011

sem pa tja tolmačenje zakona, da ni bilo. Tako, da na take reference se pač ne moremo pač tu sklicevati. 801

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Se pravi to je vaš konkreten predlog. Vi konkretno predlagate, da v tistem poročilu vstavimo še en odstavek notri, kaj rečemo, da nismo dokončali poročila o orožju na mariborskem in bil sprejet dokazni sklep in nismo dobili ustreznih pravočasno ustreznih pravnih informacij o zapletih, ki so se pojavili pri tem. /Medsebojni pogovor./...

JOŽEF JEROVŠEK: .../Ni vključen./ lahko daste ni bil sprejet dokazni sklep, ker je komisija /Ni vključen./

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Saj nismo mogli. Jaz mislim, da ne bi sami, ki smo bili člani komisije na komisijo blato metali, mislim z neupravičenimi sodbami. Izvolite.

RAFAEL KUŽNIK: Jaz bi prosil samo gospoda Jerovška, če bi to vnesemo tisto prejšnje poročilo, in če se vi to strinjate, ali boste vi podprli ta sklep naše komisije? To kar bomo sedaj pač vnesli notri.

JOŽEF JEROVŠEK: ... glasovali, to v dodatnem sklepu bi podprl, ja. Dodatek k tistemu..../Medsebojno pogovarjanje./

RAFAEL KUŽNIK: ... da se pač to da notri, da se vnese.

PREDSEDNIK RUDOLF MOGE: Soglasno podprl, samo sedaj proceduralno kako te reči izvesti. Prva stvar je ta, da bi morali, kaj bi sedaj to za tisto poročilo, ki smo ga že sprejeli. Dajem proceduralni sklep, to je proceduralni, da poročilo, ki smo ga že sprejeli dopolnimo s tem, da damo ta dva pasusa o orožjem na mariborskem letališču, ki sta bila poverjena. ... da nismo sprejeli dokaznega sklepa nismo končali. In drugič, to pač nismo mogli sprejeti dokler nismo dobili ustreznega pravnega mnenja o tem. Tega smo pa dobili žal prepozno. ... da ga dopolnimo. Jaz bi najprej dal na glasovanje to, da ga s tem dopolnimo, potem bi pa tako dopolnjeno poročilo V redu?

Se pravi najprej ta dopolnjen sklep dajem na glasovanje.

Kdo je za? (6 članov.)

To smo sprejeli.

Sedaj dajem na glasovanje tako dopolnjeno poročilo, ki ga pošljemo v državni zbor.

Kdo je za? (5 članov.) Je kdo proti? (Nihče.)

Se pravi to je sprejeto.

Kolegice in kolegi želim vam lep vikend. Jaz bi samo na koncu rad rekel, da smo imeli izredno težko nalogo v tej komisiji, da so mi pomoč tej komisiji, v veliko pomoč tej komisiji bila moja strokovna sodelavca Zdenka in Petek. Jaz se

PREKLIC 18.5.2001 802

vama iskreno zahvaljujem. In da si ti Janez Per kadarkoli sem zahteval ali ti kaj naložil vedno naredil, se ti tudi zahvaljujem. Tebi Jože, si bil pač tista konstruktivna opozicija, ki si, ne meni, ampak celotni komisiji ogromno časa in sivih las povzročil, ampak včasih je bilo tako včasih pa je bilo pa to izredno dobrodošlo. Pač moram reči, da želim vsem še pri kandidiranju dosti sreče, v privatnem življenju vsega ostalega. Mislim pa, moja osebna ocena je bila, da v enem letu nismo mogli več narediti kot smo naredili, da smo pa dovolj daleč prišli in dovolj tega gradiva zbrali, tudi še za zgodovino, da se da, če bo imel kdo še voljo v naslednjem mandatu to končati. Še enkrat hvala lepa vsem.

RAFAEL KUŽNIK: .../Ni vključen./ Jaz bi pa samo še nekaj vprašal, sicer ne vem ali je ... ampak da ... da ustavi ponovno to komisijo in da ...

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: To pa lahko, kot sklep.

RAFAEL KUŽNIK: Kot sklep, da bi to sprejeli, ker jaz mislim .../Ni vključen./ ker lahko rečem ogromno dokazov

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: Samo kaj pomaga ...

JOŽEF JEROVŠEK: /Ni vključen./ Ni korektno....

RAFAEL KUŽNIK: To je samo napotilo

JOŽEF JEROVŠEK: Jaz si .../Ni vključen./ ... Medsebojno pogovarjanje.

PRESEDNIK RUDOLF MOGE: To pa ni res, to pa ni res. Naredilo se je marsikaj, do marsičesa se je prišlo.

(Seja je bila končana 1. septembra 2000 ob 9.47 uri.)